



รายงาน

การติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-31 มีนาคม พ.ศ. 2568)

โดย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงาน
การติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2567–31 มีนาคม พ.ศ. 2568)

โดย
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หารหนองบัว	ประธาน
ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ดีเอ็กนามกุล	กรรมการ
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
นายนนทพล นิ่มสมบุญ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำนำ

รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567–31 มีนาคม พ.ศ. 2568) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ซึ่งประกอบด้วยส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใน 6 เรื่อง ได้แก่ (1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ (2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (5) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (6) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน นั้น

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567–31 มีนาคม พ.ศ. 2568) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เมษายน พ.ศ. 2568



บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 โดยรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2568 วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 6/2568 วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

สำหรับกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ มีดังนี้

1 กรอบการติดตามและประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใน 6 เรื่อง ดังนี้

- 1) การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-พ.ศ. 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 3) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 4) การประเมินผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 5) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิทยาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 6) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้

- 1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
- 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์
- 3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
- 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สร.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ การดำเนินการลงทุนและการบริหารการดำเนินงาน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน



2

ผลการประเมิน / ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย 6 เรื่อง ดังนี้

- ผลการดำเนินงานของอธิการบดี โดยอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งยังไม่สามารถประเมินภาพรวมได้
- ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 2.10)
- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 87.40 และผลการใช้จ่ายงบประมาณมากกว่าร้อยละ 100 เกือบกับเป้าหมายครึ่งปี
- ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติดวงคณะกรรมการ โดยรวมมีผลการดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.14)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี

1

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%)

1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

2

ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่า ด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%)

2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

3

ความสามารถในการหารายได้ เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ประมาณ (30%)

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ผลการดำเนินงาน SUT Scorecard

ระดับประเมิน

5.00 สูงกว่าเป้าหมายมาก

4.00 สูงกว่าเป้าหมาย

3.00 ตามเป้าหมาย

2.00 ต่ำกว่าเป้าหมาย

1.00 ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

มิติ 1 มิติการสร้างควมมั่นคงทางการเงิน 2 (KPI)

	KPI 1	KPI 2	
มิติ 1	0.67	2.63	1.45
(น้ำหนัก)	(15)	(10)	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

มิติ 2 มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย 9 (KPI)

	KPI 3	KPI 4	KPI 5	KPI 6	KPI 7	KPI 8	KPI 9	KPI 10	KPI 11
มิติ 2	4.80	4.80	2.39	0.08	4.00	1.00	1.70	1.00	ประเมินรอบสิ้นปี
(น้ำหนัก)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(10)	(5)	(5)

มิติ 3 มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ 5 (KPI)

	KPI 12	KPI 13	KPI 14	KPI 15	KPI 16	
มิติ 3	ประเมินรอบสิ้นปี	2.90	3.67	0.50	2.00	2.27
(น้ำหนัก)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 2.10)

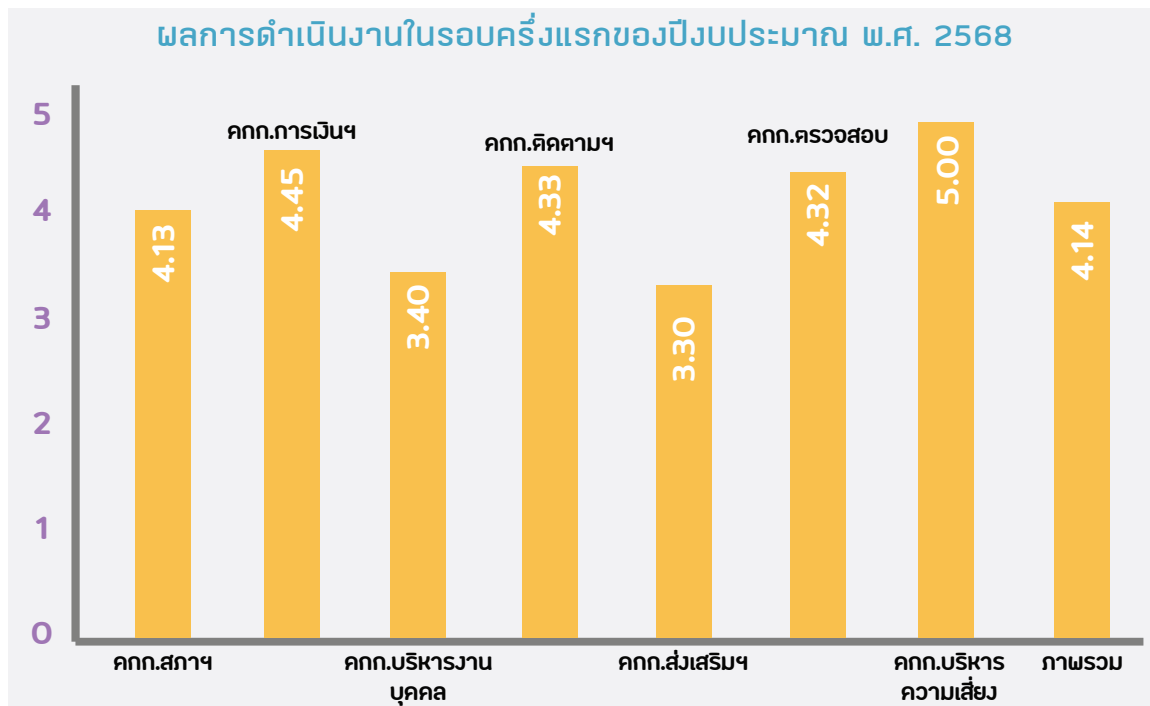
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี



ภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 87.40 และผลการใช้จ่ายงบประมาณมากกว่าร้อยละ 100 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (เทียบกับปีผลงานร้อยละ 55.58 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 51.35)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ผลการดำเนินงานโดยรวมดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.14)

➤ การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิทยาคาร ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การดำเนินงานโดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 98.75 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 64.09 เกือบกับเป้าหมายครึ่งปี (เกือบทั้งปี ผลงานร้อยละ 84.03 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 32.04)

➤ การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การดำเนินงานโดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 95.56 และผลการใช้งบประมาณมากกว่าร้อยละ 100 เกือบกับเป้าหมายครึ่งปี (เกือบทั้งปี ผลงานร้อยละ 86.67 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 51.35)

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้

1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE

2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์

3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town

4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สร.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจ บริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ซึ่งมีการรายงานผลการดำเนินงานในการประชุม คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2567 วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 7/2567 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 2/2568 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ซึ่งผลการดำเนินการในภาพรวม ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.58) โดยรายละเอียดตามบทที่ 2 หน้า ที่ 144

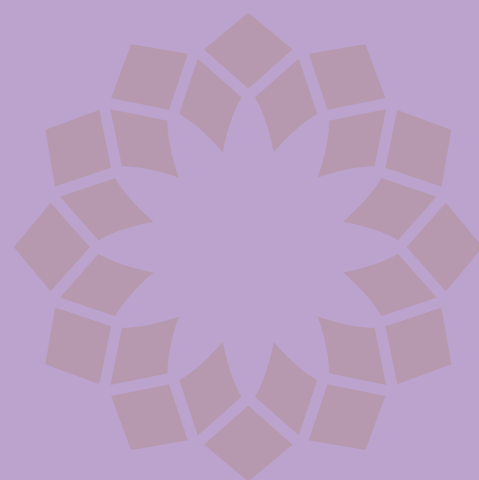




3 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัดตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 นี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อมหาวิทยาลัยดังนี้

1. ควรกำหนดแนวทางในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่ยังดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด อาทิเช่น ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) และ ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ควรเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567 โดยเฉพาะประเด็นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
3. ควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลผลการดำเนินงานให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตามและประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง
4. ควรให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพควบคู่ไปกับการประเมินเชิงปริมาณ โดยเฉพาะประเด็นที่มีผลกระทบต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหอย่างมีประสิทธิภาพ
5. ควรเร่งรัดและผลักดันให้มีการเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
6. ในตารางข้อมูลผลงานวิจัยตีพิมพ์พื้นฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไปต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา รวมกัน (ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2567) ควรเพิ่มคอลัมน์ข้อมูลคู่เทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นด้วย





สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	ข
บทที่ 1 บทนำ.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ.....	1
ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน.....	3
ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	7
ข้อมูลทีมมหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	8
สิ่งที่คาดหวัง.....	9
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	9
การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน.....	9
โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	10
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน.....	11
กรอบเวลาการประเมิน.....	11
บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....	12
<u>ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 6 เรื่อง ดังนี้</u>	12
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	12
ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	17
ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	34
ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	38
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	142
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	143
<u>ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้</u>	144
1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE	
2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์	
3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town	
4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน.....	144



สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 3	ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	156
	ผลการประเมิน	156
	<u>ส่วนที่ 1</u> : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 6 เรื่อง ดังนี้	156
	ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	156
	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	159
	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	161
	ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	161
	การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	163
	การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	163
	<u>ส่วนที่ 2</u> : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้	163
	1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE	
	2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์	
	3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town	
	4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน	163
	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	177
	ภาคผนวก ก กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-30 กันยายน พ.ศ. 2568)	178
	ภาคผนวก ข ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-31 มีนาคม พ.ศ. 2568)	180
	ภาคผนวก ค รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-30 กันยายน พ.ศ. 2568)	189
	ภาคผนวก ง รายละเอียดคำชี้แจงตัวชี้วัด SUT Scorecard	193
	ภาคผนวก จ รายละเอียดเพิ่มเติมจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์	201
	เอกสารอ้างอิง	203



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-31 มีนาคม พ.ศ. 2568).....	36
ตารางที่ 2	สรุปภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรง ตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-31 มีนาคม พ.ศ. 2568).....	156
ตารางที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-31 มีนาคม พ.ศ. 2568)	159
ตารางที่ 4	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการ ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-31 มีนาคม พ.ศ. 2568).....	162
ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-30 กันยายน พ.ศ. 2568).....	178

สารบัญแผนภาพ

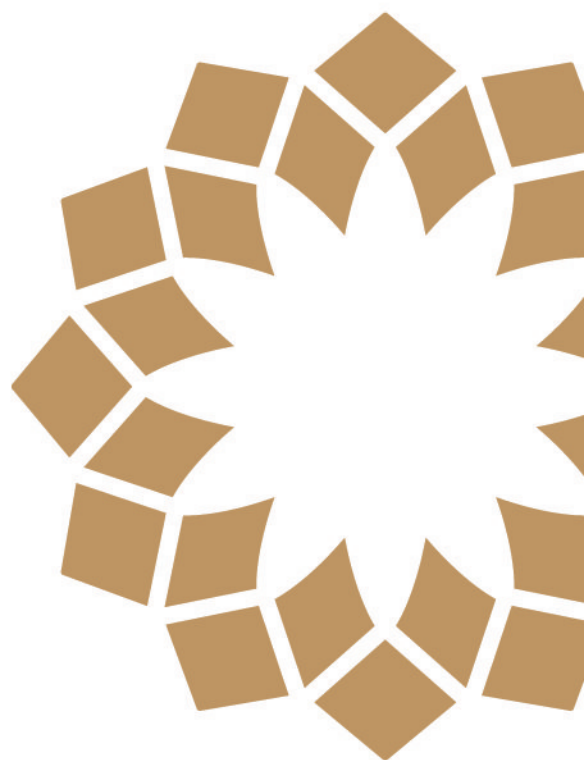
หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน.....	8
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน.....	11
แผนภาพที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-31 มีนาคม พ.ศ. 2568).....	34
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	161
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	163



บทที่ 1

บทนำ





บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(ที่มา : แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570))

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีอันดับ 1 ของประเทศไทย ที่พัฒนาและนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ไปขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน”

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้และปัญญาคุณธรรม ให้บริการวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศและสังคมโลก
- 2) วิจัย ค้นคว้า เพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ และแก้ไขปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยสามารถพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น และสร้างสรรค์นวัตกรรมที่สร้างผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคม
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น สร้างความตระหนักและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคมในฐานะเป็นพลเมืองโลก

ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 หมวด 1 หลักการและวัตถุประสงค์ ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตามและประเมินผลงาน เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่



สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานที่ดีและมีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาลอันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ข้อ 11 (1) ระบุว่า “ติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี” และหมวด 5 การประชุมและการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ ข้อ 16 (1) ระบุว่า “จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี”

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 และการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

วัตถุประสงค์

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 กันยายน พ.ศ. 2568) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

- 1) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
- 2) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
- 3) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 4) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง)
- 5) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 6) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

7) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

- 1) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)
- 2) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) โดยเชื่อมโยงกับการประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยพิจารณาประเมินใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 3) การติดตามและประเมินผลงาน เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง
- 4) การติดตามและประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
- 5) การติดตามและประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Monitoring) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่จะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน
- 6) การติดตามและประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
- 7) การติดตามและประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตามและประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตาม 1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) 3) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 5) ข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ และ 6) ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) โดยสรุปรายงานผลทุกไตรมาสเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย และจัดทำเล่มรายงานเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน 2 ส่วน ดังนี้



ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงานใน 6 เรื่อง ดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ ไม่ผ่าน (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ (คะแนนเต็ม 5.00 คะแนน) ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	4.00 – 5.00 คะแนน
ระดับดีมาก	3.25 – 3.99 คะแนน
ระดับดี	2.75 – 3.24 คะแนน
ระดับพอใช้	2.00 – 2.74 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 2.00 คะแนน

การรายงานผลการดำเนินงาน : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป อนึ่ง สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ได้อนุมัติให้ใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีใน 2 รูปแบบเช่นเดิมตามเกณฑ์การให้คะแนนการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงานให้เพิ่มคำอธิบายประกอบถึงเหตุผลในการใช้เกณฑ์การประเมิน 2 รูปแบบ

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ตัวชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ตัวชี้วัด

- ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน



ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

(1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)

พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป

ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-84

ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74

ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64

ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

(2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)

พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)

ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8

ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6.00-8.00

ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4.00-5.99

ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2.00-3.99

ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณน้อยกว่าร้อยละ 2

หมายเหตุ : ระดับ 4 (4 คะแนน) เป็นการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็น ตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน

ระดับ 4 (4 คะแนน) ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด

ระดับ 3 (3 คะแนน) ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ระดับ 2 (2 คะแนน) ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ระดับ 1 (1 คะแนน) เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน



นอกจากนี้กำหนดให้หน่วยงานระบายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นที่ติดตาม ดังนี้

- 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone
- 2) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :
 - ระดับ 1 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย
 - ระดับ 2 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง
 - ระดับ 3 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

5) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

(1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)

พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

- ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
- ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-84
- ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
- ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
- ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

(2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)

พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
- ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6.00-8.00
- ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4.00-5.99
- ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2.00-3.99
- ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณน้อยกว่าร้อยละ 2

หมายเหตุ : ระดับ 4 (4 คะแนน) เป็นการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

6) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

(1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)

พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

- ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
- ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-84
- ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
- ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
- ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

(2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)

พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
- ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6.00-8.00
- ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4.00-5.99
- ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2.00-3.99
- ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณน้อยกว่าร้อยละ 2

หมายเหตุ : ระดับ 4 (4 คะแนน) เป็นการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย



ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้

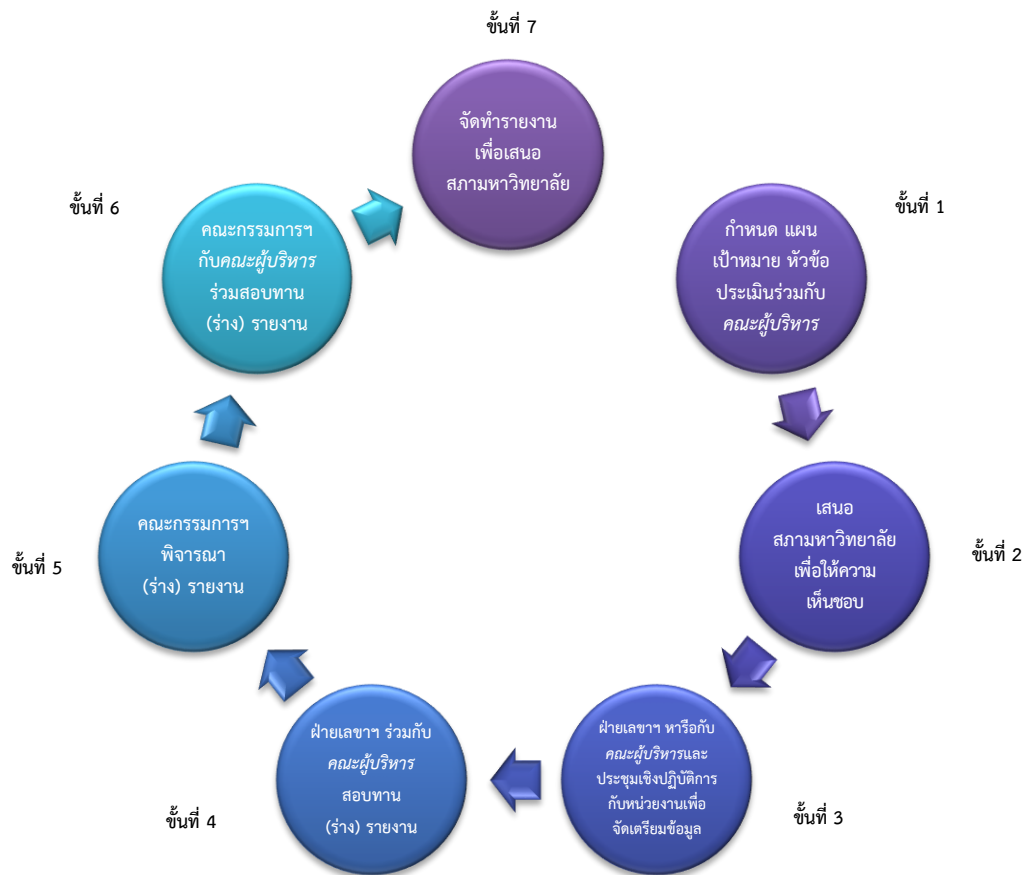
- 1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
- 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์
- 3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
- 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ซึ่งไม่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยการประเมินผลจะประเมินผลในเชิงคุณภาพลักษณะการพรรณนาในแต่ละเรื่อง (ตามมติคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2567 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2567)

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอนตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

- 1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตามและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ
- 2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ
- 3) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำกรอบการติดตามและประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ มาใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบเวลา
- 4) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกย่องรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อสอบถามร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา
- 5) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน
- 6) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานหารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
- 7) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

- 1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้างควมมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
- 3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)
- 5) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ในรอบครึ่งปีและในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 6) ข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 7) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)
- 8) ข้อมูลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน



สิ่งที่คาดหวัง

- 1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) สร้างวัฒนธรรมในการติดตามและประเมินผลงานที่โปร่งใส
- 3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
- 4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปแบบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณโดยติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี ตามกรอบการประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใน 6 เดือนแรกเน้นการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับ ติดตามและประเมินความสำเร็จ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี นอกจากนี้มีการติดตามและรายงานผลความคืบหน้าทุกไตรมาส

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 กันยายน พ.ศ. 2568)	
ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
1. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
4. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง)	
4.1 มติในเรื่องเงินโยกย้าย 4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ	
5. การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
6. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)	
ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้	
1. คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE	
2. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์	
3. Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town	
4. ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน	

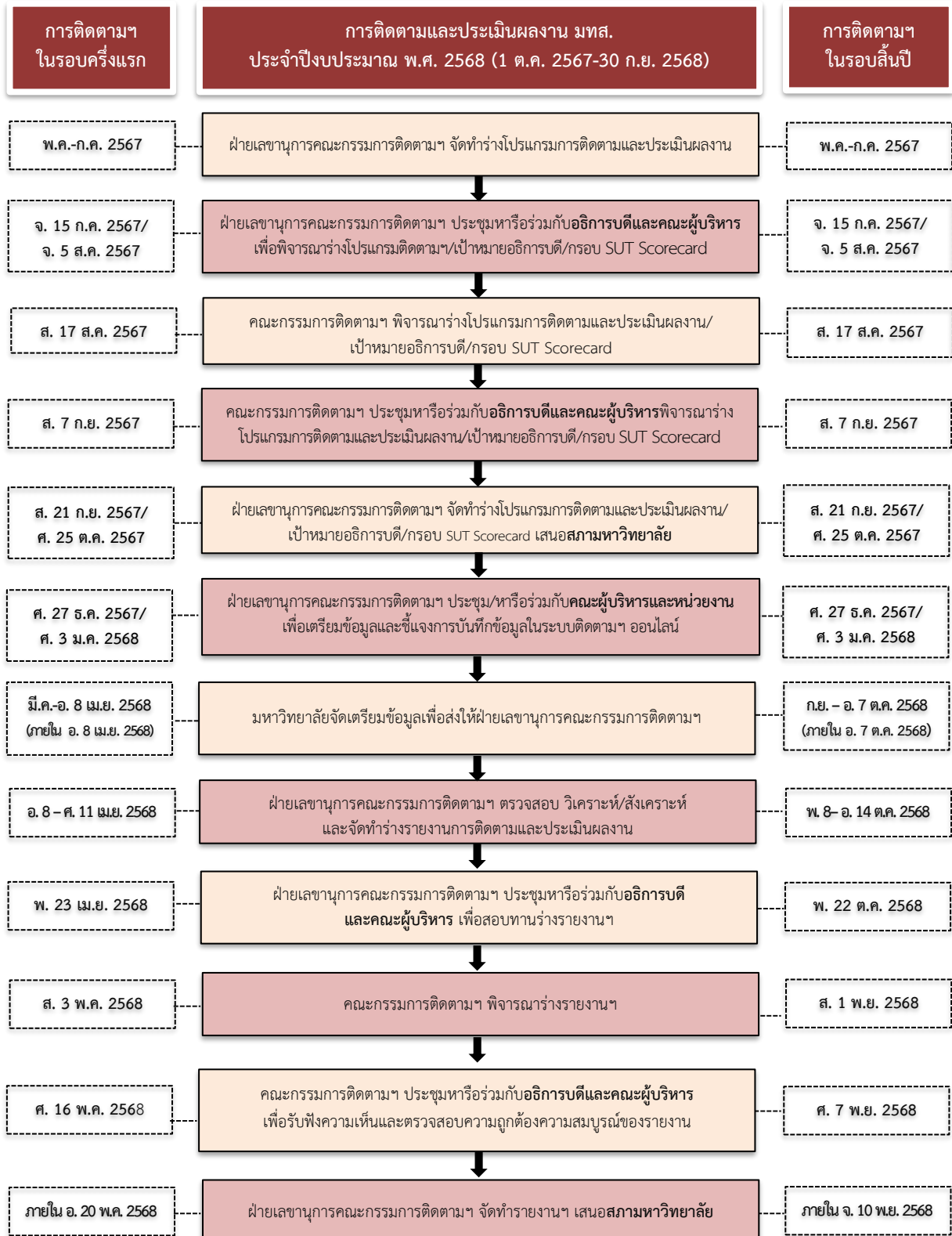
- หมายเหตุ : 1. จัดทำเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปี และประจำปีงบประมาณ
2. เสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย



การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2

กรอบเวลาการประเมิน

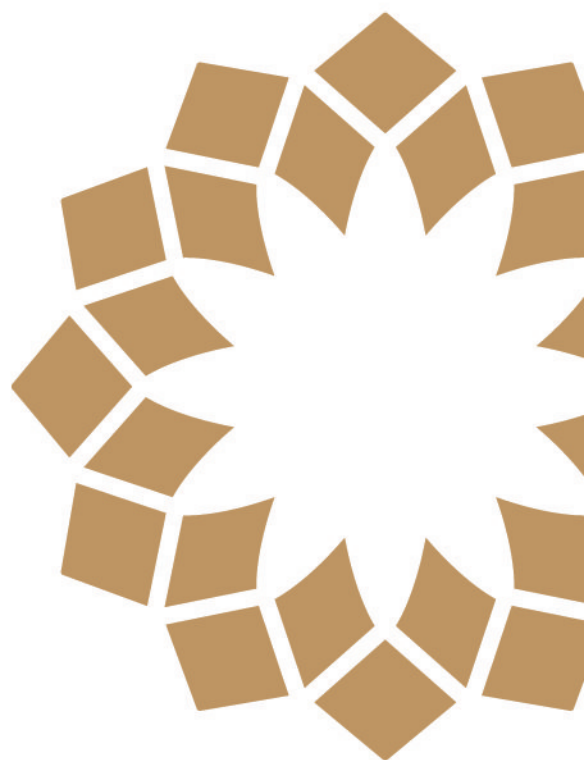


แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน



บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน





บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 6 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เรื่องที่ 2 ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เรื่องที่ 3 ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เรื่องที่ 4 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เรื่องที่ 5 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เรื่องที่ 6 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้

- 1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
- 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์
- 3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
- 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน



ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 6 เรื่อง ดังนี้

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหลัก 3 เป้าหมาย ดังนี้

1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%)
1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%)
เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : อันดับ 1001+ ของโลก อันดับ 3 ของประเทศ อันดับ 1 ของประเทศ (1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568) ด้าน Sci & Tech.
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังไม่ถึงกำหนดการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings 2026 โดยจะประกาศผล ณ ไตรมาสที่ 4 (เดือนกันยายน พ.ศ. 2568) คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของผลคะแนนการจัดอันดับ THE WUR สำหรับปี ค.ศ. 2026 ดังนี้ 1) มีการจัดประชุมคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เพื่อวิเคราะห์ทิศทางการจัดอันดับมหาวิทยาลัย และการจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการเข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป โดยข้อมูลการวิเคราะห์ถูกบรรจุลงวาระเพื่อพิจารณา วาระที่ 4.1 การวิเคราะห์ผลการจัดอันดับฯ และยุทธศาสตร์สู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลกใน THE World University Rankings 2026 2) มีแผนการทบทวนความหมายของตัวชี้วัดและการดำเนินการในปัจจุบันของมหาวิทยาลัย ให้มีความสอดคล้องและถูกต้องยิ่งขึ้น 3) ทบทวนตัวชี้วัด และรวบรวมข้อมูลระดับกลุ่มสาขาวิชาเพื่อให้ตรงกับเกณฑ์การจัดอันดับ ซึ่งสามารถเพิ่มโอกาสในการจัดอันดับระดับกลุ่มสาขาวิชา (THE WUR: by Subject 2026) 4) ศึกษาตัวชี้วัด พร้อมทบทวนและรวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัย โดยนำส่งข้อมูลลงในระบบการจัดอันดับ THE WUR Portal แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2568
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -



1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 :</u> คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ยุทธศาสตร์สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2024 (1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568) ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 <u>ยังไม่ถึงกำหนดการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE Impact Rankings 2025</u> โดยจะประกาศผล ณ ไตรมาสที่ 3 คณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของผลคะแนนการจัดอันดับ THE Impact Rankings สำหรับปี ค.ศ. 2025 ดังนี้ 1) คณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกดำเนินการต่อเนื่องในการประชุมหารือประสานงานและติดตามกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทบทวนเนื้อหาประกอบการจัดตั้งนโยบายที่สามารถส่งเสริมตัวชี้วัดของการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ ส่วนอาคารสถานที่ นโยบายเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมและพลังงาน ลดผลกระทบจากชนิดพันธุ์ต่างถิ่น และมาตรการและแนวทางการใช้ประโยชน์ อนุรักษ์ และฟื้นฟูที่ดินอย่างยั่งยืน (ดำเนินการแล้ว ประกาศส่วนอาคารสถานที่: https://web.sut.ac.th/dbg/) 2) รวบรวมและจัดการข้อมูลในระบบการจัดการสารสนเทศเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่ได้รับจากหน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อนำส่งข้อมูลเข้าระบบ WUR Portal ในวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 สำหรับการจัดอันดับ THE Impact Rankings 2025 3) ทบทวนตัวชี้วัด เพื่อปรับปรุงแนวทางการส่งเสริมคะแนนการจัดอันดับ THE Impact Rankings 4) เนื่องจากได้รายงานการเตรียมข้อมูลสำหรับส่ง THE Impact Rankings 2025 ต่อคณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2567 แล้ว ดังนั้นการนำเสนอต่อคณะกรรมการในไตรมาสนี้ จะเลื่อนเป็นไตรมาสถัดไป
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%) 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 :</u> รุ่นปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2565 (1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568) ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 <u>ยังไม่ถึงกำหนดเวลารายงานผล</u> ในการนี้มหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจเบื้องต้นตามขั้นตอนของการลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย (SUT ALUMNI) ระหว่างวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ถึงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ระยะเวลาประมาณ 7 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา) เนื่องจากระยะเวลาในการสำรวจดังกล่าว ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 7 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ส่วนแผนงานจึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 เพื่อให้บัณฑิตเข้ามาทำการปรับปรุงข้อมูลกรณีที่บัณฑิตระบุว่ายังไม่มีงานทำในช่วงวันรับพระราชทานปริญญาบัตรที่ผ่านมา ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -



2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2568</u> : รุนปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับรุ้นปีการศึกษา 2565 (1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568)
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังไม่ถึงกำหนดเวลารายงานผล ในการนี้มหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจเบื้องต้นตามขั้นตอนของการลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย (SUT ALUMNI) ระหว่างวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ถึงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ระยะเวลาประมาณ 7 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา) เนื่องจากระยะเวลาในการสำรวจดังกล่าว ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 7 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ส่วนแผนงานจึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 เพื่อให้บัณฑิตเข้ามาทำการปรับปรุงข้อมูลกรณีที่บัณฑิตระบุว่ายังไม่มีการทำในช่วงวันรับพระราชทานปริญญาบัตรที่ผ่านมา ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2568</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2567) (1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568)
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง คิดเป็นร้อยละ 53.49 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 23 ทีม และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2566) เท่ากับ 43 ทีม)
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2568</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2567) (1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568)
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง คิดเป็นร้อยละ 38.50 (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 18,050,000 บาท และค่าเฉลี่ยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2566) จำนวน 46,880,000 บาท)
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

**3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%)**

เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จาก
(1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568) การจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค
(4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า
ร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2567

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของ
งบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุน
และบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ **คิดเป็นร้อยละ 60.76** (รายได้รวมทั้งหมด
(ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ณ ไตรมาสที่ 2/2568 จำนวน 1,054,690,142.68 บาท
และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1,735,715,487.83 บาท โดยรายละเอียดมีดังนี้

รายการ	ประมาณการรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ไตรมาส 2)	รายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ปีงบประมาณ)
(1) รายได้จากการศึกษา (เช่น ค่าหน่วยกิต, หลักสูตรนอกเวลา, คลังหน่วยกิต)	500,135,733.61	940,838,884.09
(2) รายได้จากการบริการวิชาการ (เช่น บริการวิชาการ, ทรัพย์สินทางปัญญา)	71,890,436.04	127,539,694.23
(3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (เช่น วิจัย, เงินอุดหนุน, บริจาค)	322,601,738.18	463,370,100.09
(4) รายได้อื่น (เช่น ดอกเบี้ย, รายได้เงินคืนจากหน่วยวิสาหกิจ)	40,941,305.38	81,570,462.57
(5) รายได้โรงเรียนสุรวิวัฒน์	95,565,611.22	118,121,350.76
รวม	1,031,134,824.43	1,731,440,491.74

รายละเอียดผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ จำนวน 4 หน่วยงานดังนี้

ผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ	ประมาณการผลการ ดำเนินงานรายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ไตรมาส 2)	รายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ปีงบประมาณ)
(1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย	1,974,153.92	6,609,833.05
(2) เทคโนโลยี	26,623,903.58	8,836,401.28
(3) สุรสัมมนา	1,815,260.75	3,413,621.84
(4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	(6,858,000.00)	(14,584,860.08)
รวม	23,555,318.25	4,274,996.09

รายได้รวมทั้งหมดในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมทั้งสิ้น 1,054,690,142.68 บาท
และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1,735,715,487.83 บาท

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -



2. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 3 มิติ (16 ตัวชี้วัด) ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด) (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน															
1. มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (น้ำหนัก 25)		1.45															
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้ (น้ำหนัก 15)		0.67															
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (น้ำหนัก 5)	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ทั้งจากหน่วยงานให้ทุนภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งเงินรายได้จากการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน การบริการวิชาการ) รวมทั้งสิ้นจำนวน 460,198,125.06 บาท (จากส่วนกลาง จำนวน 321,655,753.12 บาท และจากเทคโนโลยีธานี จำนวน 138,542,371.94 บาท) ที่มา :	1.00															
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 900 ล้านบาทขึ้นไป 4 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 800 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 850 ล้านบาท 3 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 750 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 800 ล้านบาท 2 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 700 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 750 ล้านบาท 1 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ ต่ำกว่า 700 ล้านบาท	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th><th>ไตรมาสที่ 1/2568</th><th>ไตรมาสที่ 2/2568</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ</td><td>194,112,818.55</td><td>127,542,934.57</td></tr> <tr> <td>จากเทคโนโลยีธานี</td><td>64,450,569.70</td><td>74,091,802.24</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>258,563,388.25</td><td>201,634,736.81</td></tr> <tr> <td>รวมสะสม</td><td colspan="2">460,198,125.06</td></tr> </tbody> </table>	รายการ	ไตรมาสที่ 1/2568	ไตรมาสที่ 2/2568	รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ	194,112,818.55	127,542,934.57	จากเทคโนโลยีธานี	64,450,569.70	74,091,802.24	รวม	258,563,388.25	201,634,736.81	รวมสะสม	460,198,125.06		
รายการ	ไตรมาสที่ 1/2568	ไตรมาสที่ 2/2568															
รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ	194,112,818.55	127,542,934.57															
จากเทคโนโลยีธานี	64,450,569.70	74,091,802.24															
รวม	258,563,388.25	201,634,736.81															
รวมสะสม	460,198,125.06																
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (น้ำหนัก 5)	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คิดเป็นร้อยละ 30.43 (รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ณ ไตรมาสที่ 2/2568 จำนวน 25,439,200 บาท และรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 36,564,000 บาท) ที่มา :	1.00															
เกณฑ์การให้คะแนน : ร้อยละของจำนวนรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 5 = รายได้มากกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 30 ขึ้นไป 4 = รายได้มากกว่าค่าเฉลี่ย ระหว่างร้อยละ 10 ถึง 30 3 = รายได้เท่ากับค่าเฉลี่ย 24.93 ล้านบาทต่อปีหรือ ± ร้อยละ 10 2 = รายได้น้อยกว่าค่าเฉลี่ย ระหว่างร้อยละ 10 ถึง 30 1 = รายได้น้อยกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 30 ขึ้นไป หมายเหตุ : ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th><th>ปีงบประมาณ พ.ศ.2567</th><th>ไตรมาสที่ 1-2/2568</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>503,200</td><td>527,200</td></tr> <tr> <td>ระดับปริญญาตรี</td><td>36,060,800</td><td>24,912,000</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>36,564,000</td><td>25,439,200</td></tr> </tbody> </table>	รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	ไตรมาสที่ 1-2/2568	ระดับบัณฑิตศึกษา	503,200	527,200	ระดับปริญญาตรี	36,060,800	24,912,000	รวม	36,564,000	25,439,200				
รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	ไตรมาสที่ 1-2/2568															
ระดับบัณฑิตศึกษา	503,200	527,200															
ระดับปริญญาตรี	36,060,800	24,912,000															
รวม	36,564,000	25,439,200															
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 5)	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาคิดเป็นร้อยละ 54.12 (ในปีปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาจำนวน 638,270 บาท โดยมีรายได้เฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้าจำนวน 1,391,138.69 บาท และรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาเฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า จำนวน 1,391,138.69 บาท) ที่มา : รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา ณ ไตรมาสที่ 2/2568 - บริษัท สุรเทค จำกัด (สำนักงานใหญ่) ค่าตอบแทนการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีรายปี (Royalty Fee) จำนวน 270.00 บาท - สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ค่าเปิดเผยเทคโนโลยีโครงการ “การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์จากกลูทีนที่สกัดได้จากโรงหมักเหล้าและอนุพันธ์ขนาดเล็กของโปรตีนซีรีซิน จำนวน 68,000.00 บาท	0.00															
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 4 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 3 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 2 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 1 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 หมายเหตุ : เฉพาะรายได้จากการอนุญาตให้ใช้ทรัพย์สินทางปัญญา (Licensing)																	

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สสม.)



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 1) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 8 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 5 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 8 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 4 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 5 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 1 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 4 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฟาร์มมหาวิทยาลัย มีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 1,974,153.92 บาท (รายรับ 50,420,976.95 บาท และรายจ่าย 48,446,823.03 บาท)	2.32
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสมมนาการ (น้ำหนัก 1) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ กำไรมากกว่า 5 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ กำไรมากกว่า 3 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 5 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ กำไรมากกว่า 2 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 3 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ เท่าทุนหรือกำไรไม่เกิน 2 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ ขาดทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สุรสมมนาการ มีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 1,815,260.75 บาท (รายรับ 6,859,790.65 บาท และรายจ่าย 5,044,529.90 บาท)	2.00
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (น้ำหนัก 50)		2.39
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไปต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.20 เรื่องต่อคน 4 = 1.10 เรื่องต่อคน 3 = 1.00 เรื่องต่อคน 2 = 0.90 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.80 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2567) มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไปต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 1.18 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไป ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,816 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,541 คน)	4.80
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.70 เรื่องต่อคน 4 = 1.60 เรื่องต่อคน 3 = 1.50 เรื่องต่อคน 2 = 1.40 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.30 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2565-พ.ศ. 2567) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 1.68 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 2,586 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,541 คน)	4.80
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,180,000 บาทต่อคน 4 = 980,000 บาทต่อคน 3 = 780,000 บาทต่อคน 2 = 580,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 380,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ปีงบประมาณที่ผ่านมา) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 657,934.40 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 349,363,164.9 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 531 คน)	2.39



หน้า 20



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก มากกว่า 195 4 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 191 - 195 3 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 185 - 190 2 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 180 - 184 1 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก น้อยกว่า 180	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองในระดับต่าง ๆ จำนวน 36 คน (คะแนนถ่วงน้ำหนัก 78 คะแนน) ได้แก่ <u>ระดับเมธีการสอน (FHEA) จำนวน 30 คน</u> 1) อาจารย์ ทันตแพทย์หญิงสุธิตา ไชยทิพย์ (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 2) อาจารย์ ทันตแพทย์นันทวัฒน์ ชื่นศิริ (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมกร ส่างสวัสดิ์ (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 4) อาจารย์กัลยาวิรี อนนทจารย์ (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 5) อาจารย์กรกานต์ ฟุ้งน้ำ (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 6) อาจารย์สกุลพร สงทะเล (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 7) อาจารย์ นายแพทย์ทศพร เจริญศรี (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 8) อาจารย์ นายแพทย์ปณตพล เต็มสินสุข (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 9) อาจารย์ นายแพทย์ดุสิต ก้อนนวล (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 10) อาจารย์ แพทย์หญิงดวงกมล ดีหมื่นไวย (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 11) อาจารย์ แพทย์หญิงณัฐพร คมวีระวงศ์ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจน์ เลิศชูสกุล (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 13) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัตติกา กะอาจ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 14) อาจารย์ฐิตินันท์ ผลสุข (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 15) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 16) อาจารย์ ดร.นันทดนัย จันลาวัง (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 17) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล มณีแดง (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 18) รองศาสตราจารย์ ดร.พรวิสา วงศ์ปัญญา (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 19) อาจารย์ ทันตแพทย์หญิงศิริมาศ เลิศชาคร (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 20) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไตรภพ พาหอม (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 21) Dr.Jeffrey Dawala Wilang (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 22) อาจารย์กฤติยาณี ปะนัดถานัง (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 23) อาจารย์ศุจิรัตน์ ศรีทองเหลือง (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 24) อาจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ชุมเขียว (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 25) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.वासना เป็นเครือ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 26) อาจารย์ ดร.กิตติชัย เอี่ยมทอง (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 27) ผศ.ดร.มณฑนา แจ่มกลาง (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 28) อาจารย์ ดร.กานู สำอางค์ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 29) อาจารย์ ดร.ปิยมาศ เพชรเจริญ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 30) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ปิยวิทย์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	1.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<u>ระดับวุฒิमेธีการสอน (SFHEA) จำนวน 6 คน</u> 1) อาจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.เพ็ญเฉลย ธรรมานิชานนท์ (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.วัชรพล ทิศกระโทก (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 3) อาจารย์สิริกร ขาวบุญมาศิริ (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุ ยิ้มเมือง (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 5) รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยาภรณ์ มีสวัสดิ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 6) รองศาสตราจารย์ ดร.มนต์ทิพย์ภา อุซารสกุล (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff (น้ำหนัก 10)		1.70
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off (น้ำหนัก 3.5)		2.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup (น้ำหนัก 1.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวน Startup มากกว่า 17 ทีม/ปี 4 = จำนวน Startup 15 - 17 ทีม/ปี 3 = จำนวน Startup 12 - 14 ทีม/ปี 2 = จำนวน Startup 9 - 11 ทีม/ปี 1 = จำนวน Startup น้อยกว่า 9 ทีม/ปี	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมี ทีม Startup จำนวน 11 ทีม แบ่งเป็นโครงการ SEDA จำนวน 8 ทีม และเทคโนโลยี จำนวน 3 ทีม หมายเหตุ : รายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมที่ภาคผนวก ง	2.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off (น้ำหนัก 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวน Spin Off มากกว่า 18 ทีม/ปี 4 = จำนวน Spin Off 16 - 18 ทีม/ปี 3 = จำนวน Spin Off 13 - 15 ทีม/ปี 2 = จำนวน Spin Off 10 - 12 ทีม/ปี 1 = จำนวน Spin Off น้อยกว่า 10 ทีม/ปี	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมี ทีม Spin Off จำนวน 12 ทีม โดยทั้ง 12 ทีมมาจากเทคโนโลยี หมายเหตุ : รายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมที่ภาคผนวก ง	2.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ (น้ำหนัก 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มากกว่าร้อยละ 4.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 4 = ร้อยละ 3.76 - 4.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 3 = ร้อยละ 3.25 - 3.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2 = ร้อยละ 2.75 - 3.24 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1 = น้อยกว่าร้อยละ 2.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี/ที่จบแล้วไม่เกิน 5 ปี) จำนวน 764 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 16,396 คน คิดเป็นร้อยละ 4.66 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายเหตุ : รายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมที่ภาคผนวก ง	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 4.5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 2) เกณฑ์การให้คะแนน : อัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษา 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 165.00 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 162.50 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 160.00 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 157.50 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 155.00	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม คิดเป็นร้อยละ 30.09 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา จำนวน 6,284 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา จำนวน 8,989 คน) หมายเหตุ : รายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมที่ภาคผนวก ง	0.00 0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : อัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษา 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80.00 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 77.50 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75.00 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 72.50 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70.00	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม คิดเป็นร้อยละ 42.90 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม ภาคการศึกษาที่ 3/2567 จำนวน 1,368 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม จำนวน 2,396 คน) หมายเหตุ : 1) SEDA จำนวน 844 คน (นับไม่ซ้ำ) 2) ส่วนกิจการนักศึกษา จำนวน 139 คน (นับไม่ซ้ำ) 3) เทคโนโลยี จำนวน 385 คน (นับไม่ซ้ำ) 4) รายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมที่ภาคผนวก ง	0.00
ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน อัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณ 5 = เพิ่มขึ้นมากกว่า 3.00 เท่า 4 = เพิ่มขึ้น 2.51 - 3.00 เท่า 3 = เพิ่มขึ้น 2.00 - 2.50 เท่า 2 = เพิ่มขึ้น 1.50 - 1.99 เท่า 1 = เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 1.50 เท่า	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) คิดเป็น 0.01 เท่า (ปีปัจจุบันได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ จำนวน 35,465,760 บาท และจำนวนงบประมาณที่ได้รับเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง จำนวน 44,690,000 บาท) หมายเหตุ : รายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมที่ภาคผนวก ง	1.00
ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 10 4 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 8 3 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 6 2 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 4 1 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 2	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังไม่ถึงรอบการประกาศผล QS World University Rankings 2025 จึงไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ ซึ่งปกติมีกำหนดการประกาศช่วงเดือนมิถุนายนของทุกปี (ไตรมาสที่ 3) ในการนี้ คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกมีผลการดำเนินงานดังนี้ 1) ดำเนินการเก็บข้อมูลสำหรับใช้ประกอบการส่ง QS Reputation Survey ทั้งข้อมูลจากด้านวิชาการ และด้านผู้จ้างงานบัณฑิต และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ 800 รายชื่อ ได้แก่ Academics 400 รายชื่อ และ Employer 400 รายชื่อ 2) ดำเนินการขอความอนุเคราะห์ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการจากหน่วยงานภายนอก มทส. จากสำนักวิชาและสาขาวิชา และจาก SEDA และเทคโนโลยี เพื่อรวบรวมรายชื่อผู้ติดต่อ Academic contact และ Employer contact ให้ครบตามเป้าหมาย พร้อมจัดการข้อมูลลงแบบฟอร์ม QS และนำส่งลงระบบในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2568	ประเมินรอบสิ้นปี



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3) ดำเนินการทบทวนตัวชี้วัด รวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัย และนำส่งข้อมูลลงในระบบ QS Hub ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก 25)		2.27
ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนัก 5)		ประเมินรอบสิ้นปี
เกณฑ์การให้คะแนน 5 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 95 – 100 คะแนน และต้องมีผลคะแนน IIT EIT และ OIT 95 คะแนนขึ้นไป 4 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 85 คะแนนขึ้นไป และต้องมีผลคะแนน IIT EIT และ OIT 85 คะแนนขึ้นไป 3 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 85 คะแนนขึ้นไป และมีผลคะแนน IIT EIT และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งน้อยกว่า 85 คะแนน 2 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 70 – 84.99 คะแนน 1 = คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 69.99 คะแนน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ITA) ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) วิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยนำข้อมูลคะแนนการประเมินความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต เสนอมหาวิทยาลัยในการประชุมคณะทำงาน ITA ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2567 และประกาศมาตรการฯ เมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2567 2) อธิการบดีและคณะผู้บริหารร่วมประกาศเจตนารมณ์ให้ความสำคัญเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภายใต้หลักธรรมาภิบาลและวัฒนธรรมคุณภาพ พร้อมประกาศมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในการประชุมประสานงานบริหาร เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 3) ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA เข้าร่วมประชุมเตรียมความพร้อมเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 4) ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA ได้เข้าร่วมการประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่านทาง Facebook Live และ Youtube (ITAS) เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2567 5) ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA ได้เข้าร่วมกิจกรรมวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ผ่าน Facebook Live เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2567 6) ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA ได้เข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity Transparency Assessment: ITA) ในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2567 7) ประชุมคณะทำงาน ITA ครั้งที่ 4/2567 เพื่อชี้แจงเกณฑ์ ITA ปี พ.ศ. 2568 และกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ (OIT) เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2567 8) ดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 คนตามที่ ป.ป.ช. กำหนด ปัจจุบัน (ณ วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2568) มีผู้ตอบแบบประเมินครบจำนวน 400 คน ตามที่ ป.ป.ช กำหนด	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	และอยู่ระหว่างเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 คน ตามที่ ป.ป.ช. กำหนด ณ วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2568 มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 322 คน มีเวลาเก็บข้อมูล ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568 9) ดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 40 ตามที่ ป.ป.ช. กำหนด เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2568 มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 86 คน ครบจำนวนตามที่ ป.ป.ช. กำหนด 10) อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูล OIT กำหนดประชุมคณะกรรมการ วันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568	
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานบุคคล (น้ำหนัก 5)		2.90
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน (น้ำหนัก 0.5) <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน 2) จัดทำแผนดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานตามแผนดำเนินการ 4) พัฒนาระบบบันทึกโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน 5) สื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงระบบโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนฉบับใหม่ 6) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัย โดยส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน 2) จัดทำแผนดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานตามแผนดำเนินการ 4) ดำเนินการเสนอปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ และการปรับอัตราเงินเดือนพนักงานที่ได้รับผลกระทบจากการปรับเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มทส. ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2568 ซึ่งคณะกรรมการมีมติเห็นชอบการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามที่เสนอ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เป็นต้นไป และเห็นชอบวงเงินงบประมาณสำหรับการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้น และผู้ที่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติด้วยแล้วเมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2568	2.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) (น้ำหนัก 0.5) <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) จัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) 2) จัดทำแผนดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงานตามแผนดำเนินการ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัย โดยส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) 2) จัดทำแผนดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงานตามแผนดำเนินการ	3.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) พัฒนาระบบสารสนเทศระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน 5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 6) สื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	4) พัฒนาระบบสารสนเทศระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน 5) มีการอบรม Health Leader เมื่อวันที่ 12-13 มีนาคม พ.ศ. 2568 และจะมีการประชุมหารือร่วมกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อีกครั้ง ในวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ระหว่างจัดทำข้อเสนอที่ประชุม Inner เพื่อพิจารณาประกอบในการขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อจัดสวัสดิการแบบยืดหยุ่นต่อไป	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.3 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง และการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง (น้ำหนัก 3) <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) ประกาศจัดตั้งคณะทำงานและหรือคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว 2) มีร่างแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการ 3) มีร่างการปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง 4) จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง 5) การสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงที่ปรับปรุงแล้ว 6) มีผลการประเมินเพื่อหาจำนวน สัดส่วนของพนักงานที่มีศักยภาพสูงของแต่ละกลุ่ม 7) มีแนวปฏิบัติในการดูแล รักษา พนักงานที่มีศักยภาพสูง <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยโดยส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ประกาศจัดตั้งคณะทำงานและหรือคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว 2) มีร่างแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการ 3) มีร่างการปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง 4) ดำเนินการประชุมร่วมกับคณะที่ปรึกษาและอดีตผู้บริหารเพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะของ Talent และ Successor ให้ตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัย มีการร่างเกณฑ์เพื่อกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้น และแผนดำเนินการ ซึ่งจะมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการฯ ในไตรมาสที่ 3/2568 ต่อไป	3.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.4 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา (น้ำหนัก 1) <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) ประกาศจัดตั้งคณะทำงานและหรือคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชาหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว 2) มีร่างแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการ 3) มีร่างการปรับปรุงแบบประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา 4) จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชาการ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยโดยส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ประกาศจัดตั้งคณะทำงานและหรือคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชาหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว 2) มีร่างแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการ 3) ดำเนินการปรับปรุงและยกยกร่างการปรับปรุงแบบประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา และจะนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงในไตรมาสที่ 3	3.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5) การสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับ บัณฑิตศึกษาที่ปรับปรุงแล้ว 6) การนำแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงาน สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบัณฑิตศึกษา ที่ปรับปรุงแล้วไปสู่การปฏิบัติ เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ		
ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์ (Cyber Security) ของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 5) <u>เกณฑ์การประเมิน</u> <u>ด้านบุคลากร</u> 1) มีเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบ IDC ที่มีประกาศนียบัตรทางด้าน Cyber Security (ระดับเชี่ยวชาญ) 2) มีเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมี ประกาศนียบัตรทางด้าน Cyber Security 3) มีการจัดตั้งทีม Security Operation Center (SOC) ของมหาวิทยาลัย 4) มีการฝึกซ้อมรับมือสถานการณ์ฉุกเฉินด้าน Cyber Security อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี 5) มีการจัดตั้งทีมผู้ตรวจสอบ (Audit) ด้าน Cyber Security ของมหาวิทยาลัย 6) มีการจัดทำระบบ E-learning สำหรับให้ความรู้ทางด้าน Cyber Security แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย <u>ด้านกระบวนการ</u> 1) มีการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน Cyber Security ในระดับศูนย์คอมพิวเตอร์ 2) มีการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน Cyber Security ในระดับมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยมีการตรวจสอบด้านการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ 4) มีการกำหนดนโยบาย ระเบียบ ประกาศ แนวปฏิบัติ ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 5) Internet Data Center ผ่านการรับรองมาตรฐานสากล <u>ด้านเทคโนโลยี</u> 1) มีระบบ Firewall สำหรับป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ 2) มีการแบ่งแยกเครือข่าย (Network segmentation) ของระบบที่สำคัญออกจากเครือข่ายใหญ่ 3) มีการติดตั้งโปรแกรมป้องกันมัลแวร์กับคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ทุกเครื่องของศูนย์คอมพิวเตอร์ และอัปเดตโปรแกรม ให้ทันสมัยอยู่เสมอ 4) มีการอัปเดตแพตช์ของระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์ ของศูนย์คอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยอยู่เสมอ 5) มีการติดตั้งโปรแกรมป้องกันมัลแวร์สำหรับคอมพิวเตอร์ แม่ข่ายทุกเครื่องของมหาวิทยาลัย และอัปเดตโปรแกรม ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัย โดยศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้ดำเนินการทั้ง 3 ด้าน ดังนี้ <u>ด้านบุคลากร</u> มีผลการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 4 ข้อ (4 คะแนน) 1) มีเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบ IDC ที่มีประกาศนียบัตร ทางด้าน Cyber Security (ระดับเชี่ยวชาญ) 2) มีเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย มีประกาศนียบัตรทางด้าน Cyber Security 3) มีการจัดตั้งทีม Security Operation Center (SOC) ของมหาวิทยาลัย 4) มีการจัดทำระบบ E-learning สำหรับให้ความรู้ ทางด้าน Cyber Security แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย (https://ilearn.sut.ac.th/course/view.php?id=31) หัวข้อความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ พรบ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และการดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล (Personal Data Protection Act – PDPA)) <u>ด้านกระบวนการ</u> มีผลการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3 ข้อ (3 คะแนน) 1) มีการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน Cyber Security ในระดับศูนย์คอมพิวเตอร์ 2) มีการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน Cyber Security ในระดับมหาวิทยาลัย 3) มีการกำหนดนโยบาย ระเบียบ ประกาศ แนวปฏิบัติ ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ <u>ด้านเทคโนโลยี</u> มีผลการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 12 ข้อ (4 คะแนน) 1) มีระบบ Firewall สำหรับป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ 2) มีการแบ่งแยกเครือข่าย (Network segmentation) ของ ระบบที่สำคัญออกจากเครือข่ายใหญ่ 3) มีการติดตั้งโปรแกรมป้องกันมัลแวร์กับคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ทุกเครื่องของศูนย์คอมพิวเตอร์ และอัปเดตโปรแกรม ให้ทันสมัยอยู่เสมอ 4) มีการอัปเดตแพตช์ของระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์ ของศูนย์คอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยอยู่เสมอ 5) มีการติดตั้งโปรแกรมป้องกันมัลแวร์สำหรับคอมพิวเตอร์ แม่ข่ายทุกเครื่องของมหาวิทยาลัย และอัปเดตโปรแกรม ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.67



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6) มีการอัปเดตแพตช์ของระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์สำหรับคอมพิวเตอร์แม่ข่ายทุกเครื่องของมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยอยู่เสมอ 7) ระบบ Internet Data Center มีความพร้อมใช้งานไม่น้อยกว่า 99.9% 8) มีระบบสำรองและกู้คืนข้อมูลครอบคลุมระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 9) มีการใช้ช่องทางการเข้ารหัสข้อมูล (SSL) เพื่อป้องกันการเข้าถึงและการดักจับข้อมูล 10) มีการเข้ารหัสข้อมูล (Encryption) สำหรับไฟล์ข้อมูลที่มีความสำคัญในระบบฐานข้อมูล 11) มีระบบ Web Application Firewall สำหรับป้องกันระบบ Web Service จากภัยคุกคามทางไซเบอร์ 12) มีระบบ Network Detection and Response (NDR) และ Endpoint Detection and Response (EDR) ที่สามารถตรวจจับและตอบสนองต่อภัยคุกคามได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ 13) มีระบบตรวจสอบหาช่องโหว่ความปลอดภัย (Vulnerability scan) และทดสอบการเจาะระบบ (Penetration testing) ช่องโหว่อย่างสม่ำเสมอ 14) ไม่เกิดการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคลที่อ่อนไหวจากระบบสารสนเทศที่สำคัญของมหาวิทยาลัย 15) ระบบสารสนเทศที่สำคัญของมหาวิทยาลัยไม่ถูก เข้าถึง ดัดแปลง แก้ไข โดยไม่ได้รับอนุญาต 16) ระบบ Internet Data Center ไม่ถูกโจมตีจากมัลแวร์เรียกค่าไถ่ (Ransomware) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ด้านบุคลากร</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ <u>ด้านกระบวนการ</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ <u>ด้านเทคโนโลยี</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 12 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 9 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ	6) มีการอัปเดตแพตช์ของระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์สำหรับคอมพิวเตอร์แม่ข่ายทุกเครื่องของมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยอยู่เสมอ 7) ระบบ Internet Data Center มีความพร้อมใช้งานไม่น้อยกว่า 99.9% 8) มีระบบสำรองและกู้คืนข้อมูลครอบคลุมระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 9) มีการใช้ช่องทางการเข้ารหัสข้อมูล (SSL) เพื่อป้องกันการเข้าถึงและการดักจับข้อมูล 10) มีการเข้ารหัสข้อมูล (Encryption) สำหรับไฟล์ข้อมูลที่มีความสำคัญในระบบฐานข้อมูล 11) ไม่เกิดการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคลที่อ่อนไหวจากระบบสารสนเทศที่สำคัญของมหาวิทยาลัย 12) ระบบ Internet Data Center ไม่ถูกโจมตีจากมัลแวร์เรียกค่าไถ่ (Ransomware)	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การประเมิน 1) จำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 18% (1,730 ราย/วัน (Capacity 85%)) 2) จำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 30% (300 ราย/วัน (Capacity 75%)) 3) ค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เพิ่มขึ้น (1.9) 4) อัตราความสำเร็จการขยายบริการศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (Excellence Center) จำนวน 2 ศูนย์ (80%) 5) จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น Up-skill/Re-skill (แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล) (5 หลักสูตร) 6) จำนวนผลงานวิจัย หรือโครงการวิจัยทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เป็นความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานภายใน และภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน (10 เรื่อง) 7) ความผูกพันของผู้ป่วยนอก (OPD) ต่อโรงพยาบาล NPS Score 9-10 (88%) 8) ระดับความผูกพันของบุคลากรในโรงพยาบาล Engagement Score (4.00 (80%)) 9) การจัดกิจกรรมเพื่อสังคม สร้างความผูกพันและความศรัทธา แก่นักศึกษา บุคลากร มทส. และประชาชน การออกหน่วยบรรยาย ให้ความรู้ทางการแพทย์ภายในมหาวิทยาลัย/ภายนอกมหาวิทยาลัย (10 ครั้ง/ปี) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีผลการดำเนินการ ≥ 7 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัย โดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินและมีผลดังนี้ (ผ่านเกณฑ์ การประเมินจำนวน 1 ข้อ) 1) มีจำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.34 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เฉลี่ยจำนวน 1,513 ราย/วัน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เฉลี่ยจำนวน 1,450 ราย/วัน) (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 2) มีจำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.78 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 229 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 225 คน) โดยในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 มีเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องจำนวน 6 วัน ส่งผลจำนวนคนไข้ลดลง (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 3) มีค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เพิ่มขึ้นจำนวน 0.07 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1.71 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 1.64) (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 4) อัตราความสำเร็จการขยายบริการศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (Excellence Center) จำนวน 2 ศูนย์ (1) ศูนย์สมอง (2) ศูนย์มะเร็ง ได้ดำเนินการดำเนินการตามแผนดังนี้ - ศูนย์มะเร็ง : จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เคมีบำบัด จัดซื้อครุภัณฑ์ เตรียมการพัฒนาบุคลากร โดย ในไตรมาสที่ 2 ศูนย์มะเร็งมีการเบิกจ่ายวงงานที่ 1 เรียบร้อยแล้ว - ศูนย์หัวใจ: ดำเนินการพัฒนาศักยภาพการผ่าตัด ร่วมกับ รพ.บุรีรัมย์) โดยในไตรมาสที่ 2 ศูนย์สมอง และระบบประสาท เปิดบริการ IPD จำนวน 8 เตียง และ ICU จำนวน 4 เตียง (ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 5) มีการจัดอบรมสูตรอบรมระยะสั้น Up-skill/Re-skill (แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล) แล้ว จำนวน 1 หลักสูตร โดยอยู่ระหว่างเตรียมจัดอบรมจำนวน 4 หลักสูตร ในไตรมาสที่ 3-4 (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 6) มีผลงานวิจัย หรือโครงการวิจัยทางการแพทย์และสาธารณสุข ที่เป็นความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานภายใน และภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวน 1 เรื่อง โดยโรงพยาบาลมีการ ประชุมหารือการทำความร่วมมือภายนอกในระดับสถาบัน ร่วมกับทาง สสส. (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 7) มีความผูกพันของผู้ป่วยนอก (OPD) ต่อโรงพยาบาล NPS Score 9-10 โดยภาพรวมคิดเป็น 83.80 ซึ่งแบ่งเป็น PCU 84.83% และ OPD 82.78% (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 8) ระดับความผูกพันของบุคลากรในโรงพยาบาล Engagement Score โดยทีม HR ได้กำหนดแผนงาน ออกแบบแบบสอบถาม สำหรับ Engagement Survey ให้ครอบคลุมทุกมิติที่เกี่ยวข้อง พร้อมประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในหมู่บุคลากรผ่านช่องทางการสื่อสารภายในองค์กร เพื่อเตรียมความพร้อม สำหรับการสำรวจ (จะดำเนินการสำรวจในไตรมาสที่ 3) (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน)	0.50



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	9) มีการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม สร้างความผูกพันและความศรัทธาแก่นักศึกษา บุคลากร มทส. และประชาชน จำนวน 2 ครั้ง (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน)	
ตัวชี้วัดที่ 16 กลไกสนับสนุนการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การประเมิน 1) จำนวนความร่วมมือหรือจำนวนรายวิชาในการออกแบบหลักสูตรและดำเนินการจัดการเรียนการสอนระหว่างสาขาวิชากับสถานประกอบการผ่านกลไกความร่วมมือด้าน CWIE เพิ่มขึ้น 2) ร้อยละของงานที่เสนอหัวข้อโครงการก่อนการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น 3) จำนวน “กิจกรรมอบรมเตรียมความพร้อม” ที่สอดคล้องกับ “ผลสำรวจปัญหาที่นักศึกษา CWIE ประสบระหว่างปฏิบัติงาน” เพิ่มขึ้น 4) จำนวนการเข้าอบรมความรู้เพื่อทำวิจัยสถาบันของพนักงานศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเพิ่มขึ้น 5) จำนวนตำแหน่งงานที่เสนอโดยบริษัทต่างชาติเพิ่มขึ้น 6) จำนวนนักศึกษา CWIE ที่ได้ “ผลการประเมินไม่เป็นที่พอใจ (Unsatisfactory, U)” ลดลง 7) ร้อยละของนักศึกษาที่พอใจในคุณภาพงานเพิ่มขึ้น 8) จำนวนเงินบริจาคเข้า “กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน” เพิ่มขึ้น 9) ได้รับรางวัล CWIE ระดับชาติอย่างน้อย 3 รางวัล โดยอย่างน้อย 1 รางวัลต้องเป็นรางวัลสำหรับนักศึกษา เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีผลการดำเนินการ 9 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 7-8 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 5-6 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3-4 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ข้อ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินดังนี้ (ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 ข้อ) 1) จำนวนความร่วมมือหรือจำนวนรายวิชาในการออกแบบหลักสูตรและดำเนินการจัดการเรียนการสอนระหว่างสาขาวิชากับสถานประกอบการผ่านกลไกความร่วมมือด้าน CWIE เพิ่มขึ้น โดยสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย (TAPMA) ได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ออกแบบและจัดการเรียนการสอนรายวิชาเลือกจำนวน 4 รายวิชา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่เรียนผ่านรายวิชาทั้ง 4 วิชา สามารถสมัครไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 2 ภาคการศึกษาต่อเนื่อง (สหกิจศึกษา 8 เดือน) กับบริษัทสมาชิกของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย (TAPMA) โดยในไตรมาสที่ผ่านมา กลุ่มบริษัท เด็นโซ่ ประเทศไทย ซึ่งมีนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือน จำนวน 9 คน ได้ร่วมกับ มทส. จัดอบรมเรื่อง "Lean & Clean Automation และ Factory IoT Lecture" ให้แก่นักศึกษากลุ่มดังกล่าว เพื่อเตรียมความพร้อมด้าน Digital Transformation ให้แก่นักศึกษา ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน โดยในไตรมาสที่ 2/2568 ได้กระตุ้นให้เกิดความร่วมมือระหว่างสาขาวิชากับสถานประกอบการ โดยเชิญสถานประกอบการมาจัดกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 2 แห่ง คือ บริษัท ฟูลิเฟิร์ก เมดิคอล (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท โซนี่ ดีไวซ์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด 2) ร้อยละของงานที่เสนอหัวข้อโครงการก่อนการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น โดยมีการจัดทำ Infographic ประโยชน์ที่สถานประกอบการ จะได้รับจากการสัมภาษณ์นักศึกษาสหกิจศึกษา มีการจัดกิจกรรมพี่เลี้ยงพบผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพประจำภาคการศึกษา เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจในการกำกับดูแลการทำโครงการของนักศึกษา และการมอบหมายงานให้กับผู้นิเทศงานตามขั้นตอนแรกของ CWIE Platform ได้ดำเนินการแล้วจำนวน 1 ครั้ง และมีการปรับปรุงแบบแจ้งรายละเอียดงานสหกิจศึกษาประจำภาคการศึกษาโดยเพิ่ม QR Code เพื่อให้สถานประกอบการเข้าถึงแหล่งข้อมูลเพื่อศึกษาตัวอย่างหัวข้อโครงการ และประโยชน์จากการรับนักศึกษาไปปฏิบัติงาน 3) จำนวน “กิจกรรมอบรมเตรียมความพร้อม” ที่สอดคล้องกับ “ผลสำรวจปัญหาที่นักศึกษา CWIE ประสบระหว่างปฏิบัติงาน” เพิ่มขึ้นจำนวน 1 หัวข้อ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 7 หัวข้อ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 6 หัวข้อ) โดยมีการประชุมร่วมกับผู้บริหารและฝ่ายสารสนเทศ เพื่อหารือเรื่องแบบสอบถามให้ครอบคลุม 360 องศาสำหรับข้อมูลในการจัดกิจกรรม	2.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เตรียมความพร้อมใหม่ และลดการเกิด U ของนักศึกษา เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา ผลการประชุม ทำให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการเก็บข้อมูลจาก พนักงานที่ปรึกษา คณาจารย์และนักศึกษา และทาง ฝ่ายพัฒนาอาชีพจะเตรียมคำถามเพื่อสอบถามข้อมูล จากอาจารย์กิจกรรมสัมนาหลังกลับเพื่อให้ครอบคลุม และได้หัวข้อที่จะจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ให้นักศึกษา เพิ่มเติมต่อไป โดยไตรมาสที่ 2/2568 ได้สำรวจ ความเห็นของประธานคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา เกี่ยวกับหัวข้อเตรียมความพร้อมนักศึกษาสหกิจศึกษา แล้วนำมาประมวลผลเพื่อปรับปรุงการเตรียมความพร้อม 4) จำนวนการเข้าอบรมความรู้เพื่อทำวิจัยสถาบันของ พนักงานศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพลดลง จำนวน 10 ครั้ง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 15 ครั้ง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 25 ครั้ง) ในหัวข้อเรื่อง “การให้คำปรึกษาการเขียนบทความ วิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานในที่ประชุมวิชาการ” เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ผู้บริหาร หน่วยงานได้มอบหมายให้แต่ละฝ่ายสืบค้นหัวข้อการ อบรมเกี่ยวกับวิจัยสถาบันที่พนักงานสนใจและเสนอ ส่วนทรัพยากรบุคคลเพื่อจัดลำดับความสำคัญในการ จัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2568 และเสนอขอ ความเห็นชอบในการใช้เงินค่าความเข้มแข็งของ หน่วยงานเพื่อสนับสนุนให้พนักงานได้เข้ารับการอบรม หรือร่วมประชุมการนำเสนอผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ โดย ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำ ศูนย์สหกิจศึกษาฯ เรียบร้อยแล้ว 5) จำนวนตำแหน่งงานที่เสนอโดยบริษัทต่างชาติลดลง จำนวน 19 ตำแหน่ง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 337 ตำแหน่ง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 356 ตำแหน่ง) โดยได้จัดกิจกรรมให้ บริษัทต่างชาติเข้ามาแนะนำการดำเนินธุรกิจของ บริษัทและตำแหน่งงาน CWIE ที่เปิดรับให้กับนักศึกษา ที่สนใจทุกชั้นปีเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งมีบริษัทต่างชาติ เข้ามาจัดกิจกรรมจำนวน 6 แห่ง ได้แก่ (1) Marriott International, Inc. (2) บริษัท เลอ ครูเซ แมนู แฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด (3) กลุ่มบริษัทซีดีจี (CDG GROUP) (4) บริษัท วาลิโอ ออโตโมทีฟ (ประเทศไทย) จำกัด (5) บริษัท ซีเกท เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด (6) บริษัท คาร์ล ไชส์ส จำกัด (ZEISS Group) และ มีการลงนามความร่วมมือจัดสหกิจศึกษาระหว่าง มทส. กับบริษัทต่างชาติ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ (1) บริษัท ซีเนียร์ แอโรสเปซ (ไทยแลนด์) จำกัด (2) บริษัท ไฮเออร์ อีเล็คทริก (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	6) จำนวนนักศึกษา CWIE ที่ได้ “ผลการประเมินไม่เป็นที่ยอมรับ (Unsatisfactory, U)” ลดลงจำนวน 7 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2 คน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 9 คน) โดยมีการจัดทำ Infographic เกี่ยวกับ แนวปฏิบัติ/สิ่งที่นักศึกษาจำเป็นต้องรู้/การปรับตัว/ การเตรียมตัวในการเข้าสังคมการทำงาน ในทุกสัปดาห์ ระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เพื่อให้ศึกษามี แนวทางในการปรับตัวและลดความกดดันจากการ ปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษามีกำลังใจในการ ปฏิบัติงานให้ครบ 16 สัปดาห์ และส่งผลให้จำนวน นักศึกษาสหกิจศึกษาที่จะได้ผลประเมินไม่เป็นที่ยอมรับ (U) ลดลง 7) ร้อยละของนักศึกษาที่พอใจในคุณภาพงานลดลง 0.22 คะแนน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 8.33 คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 8.11 คะแนน) โดยมีการมอบหมายงานในรายวิชาเตรียมสหกิจฯ ให้ นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลสถานประกอบการ ที่ต้องการ สมัครงานจำนวน 2 แห่ง เพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับ สภาพสถานประกอบการ และทบทวนความต้องการที่ แท้จริงของตนเอง มีการปรับปรุง Infographic สำหรับ คณาจารย์และนักศึกษาในประเด็นที่ควรพูดคุยใน กิจกรรม matching ดำเนินการสำรวจนักศึกษาเพื่อ เสนอรายชื่อสถานประกอบการที่สนใจอยากไป ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา สรุปรายวิชาเพื่อเสนอ รายชื่อสถานประกอบการที่ต้องการให้นักศึกษาสมัคร ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และจัดกิจกรรมให้ บริษัทต่างชาติเข้ามาแนะนำการดำเนินธุรกิจของ บริษัทและตำแหน่งงาน CWIE ที่เปิดรับ ให้กับ นักศึกษาที่สนใจทุกชั้นปีเข้าร่วมกิจกรรม 8) จำนวนเงินบริจาคเข้า “กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจ ศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน” ลดลง จำนวน 1,407,836.74 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2,337,450.26 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 3,745,287 บาท) โดยมีการจัดทำ Infographic ขึ้นตอนและกระบวนการบริจาคเงินเข้ากองทุนเพื่อ ประชาสัมพันธ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการส่ง รายละเอียดกองทุนสหกิจฯ ไปพร้อมหนังสือ ส่งตัวนักศึกษา และอยู่ระหว่างวางแผนทำวิจัยสถาบัน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและเพื่อรับข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ รวมทั้งสำรวจ ความคิดเห็นสถานประกอบการที่จ่ายค่าตอบแทน นักศึกษาผ่านกองทุน CWIE พบว่าส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ ในขั้นตอนการดำเนินงานและประโยชน์ที่ได้รับ และ พบว่ามีบริษัทที่เข้าร่วมจ่ายค่าตอบแทนผ่านกองทุน เพิ่มจากภาค 2/2567 จำนวน 6 แห่ง	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	9) อยู่ระหว่างวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูล SUT CWIE Online เพื่อเลือกสถานประกอบการและนักศึกษาเข้าร่วมประกวด และดำเนินการโทรศัพท์สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของสถานประกอบการและนักศึกษาสหกิจศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลและผลด้านคุณภาพงานเพื่อใช้ในการเลือกและทาบทามนักศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อเข้าร่วมประกวด ดำเนินการประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อจัดประชุมให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวด CWIE และสนับสนุนการเขียนแบบเสนอข้อมูล และดำเนินการปรับปรุงแบบเสนอข้อมูลของสถานประกอบการและนักศึกษาให้สมบูรณ์ เพื่อนำส่งเข้าประกวด CWIE	
ภาพรวม		2.10

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
 3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
 4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

สรุปภาพรวมในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน	1.45
มิติที่ 2 ด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	2.39
มิติที่ 3 การบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	2.27
รวม	2.10

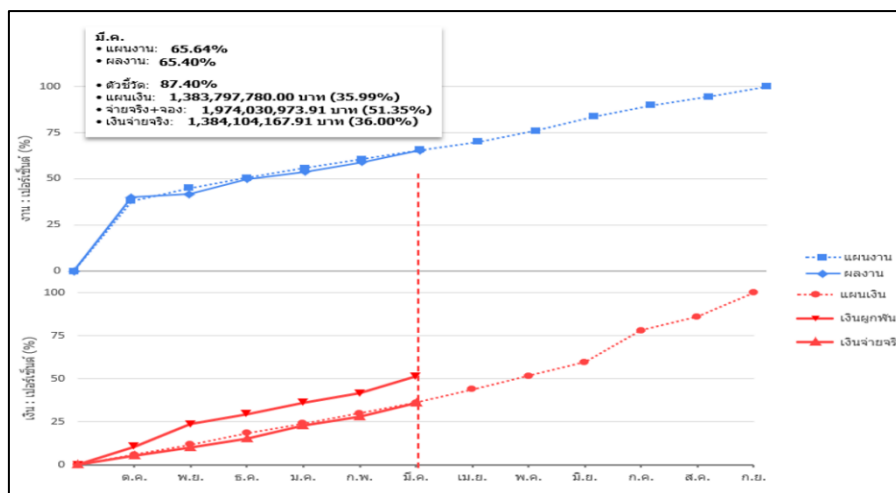
3. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2567-2570) ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ซึ่งเป็นการนำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติเป็นปีแรกของแผน ประกอบด้วย 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดในภาพรวมจำนวน 79 ตัวชี้วัด โดยการประเมินตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) สรุปได้ดังแผนภาพที่ 3 และตารางที่ 1 ดังนี้

ภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ เดือนเมษายน พ.ศ. 2568 (ข้อมูลวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2568)



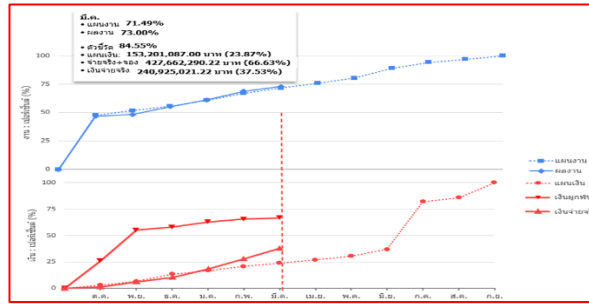
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด = 87.40% (ทั้งปี 55.58%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 51.35%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)

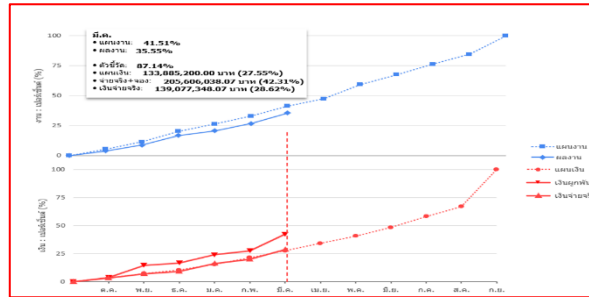


วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 1



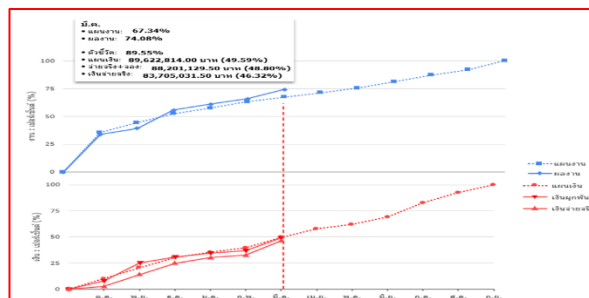
ผลการดำเนินงาน = 84.55% (ทั้งปี 59.09%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 66.63%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 2



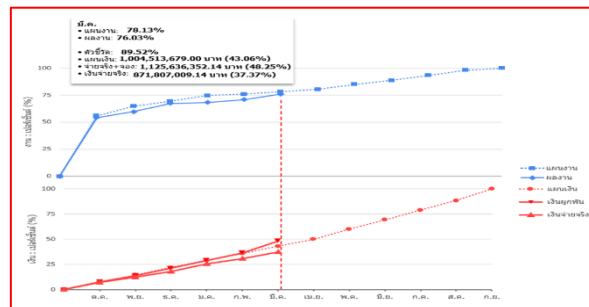
ผลการดำเนินงาน = 87.14% (ทั้งปี 60.00%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 42.31%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 3



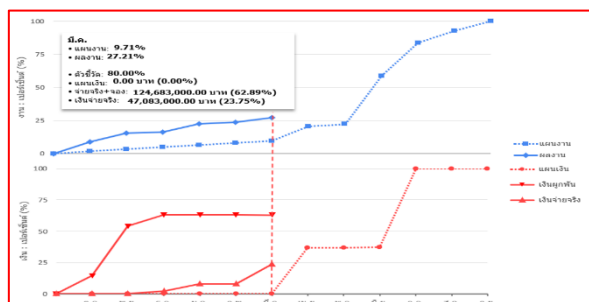
ผลการดำเนินงาน = 89.55% (ทั้งปี 65.00%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 98.41% (ทั้งปี 48.80%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 4



ผลการดำเนินงาน = 89.52% (ทั้งปี 40.95%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 48.25%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 5

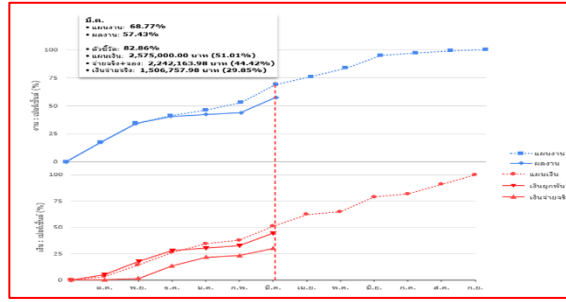


ผลการดำเนินงาน = 80.00% (ทั้งปี 26.67%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 62.89%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) (ต่อ)



วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 6



ผลการดำเนินงาน = 82.86% (ทั้งปี 65.71%)

การใช้จ่ายเงิน = 87.07% (ทั้งปี 44.42%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน						ระดับคะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	จำนวนงาน/โครงการไตรมาส 2	แผนงานทั้งปี	แผนงานไตรมาส 2	ผลงานไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรรทั้งปี*	แผนเงินไตรมาส 2	เงินผูกพันไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ	
					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 2					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 2
1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมๆ	18	100.00	45.00	38.05	59.09	84.55	4	641,874,640.00	153,201,087.00	427,662,290.22	66.63	>100.00
2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทณ.ฯ	12	100.00	31.43	27.39	60.00	87.14	5	485,926,400.00	133,885,200.00	205,606,038.07	42.31	>100.00
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการฯ	15	100.00	43.18	38.67	65.00	89.55	5	180,727,360.00	89,622,814.00	88,201,129.50	48.80	98.41
4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	28	100.00	30.00	26.86	40.95	89.52	5	2,332,737,100.00	1,004,513,679.00	1,125,636,352.14	48.25	>100.00
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยฯ	2	100.00	33.33	26.67	26.67	80.00	4	198,259,500.00	-	124,683,000.00	62.89	>100.00
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานฯ	4	100.00	40.00	33.14	65.71	82.86	4	5,047,700.00	2,575,000.00	2,242,163.98	44.42	87.07
ภาพรวม	79	100.00	38.70	33.83	55.58	87.40	5	3,844,572,700.00	1,383,797,780.00	1,974,030,973.91	51.35	>100.00

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 และการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และเพิ่มโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- (1)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-84

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74

2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีการจองเพื่อใช้งานและเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)

- ที่มา : ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อ) เมื่อวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2568



- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1, 2, 4 และ 5 มีหมายเหตุดังนี้

- (1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 : มียอดผูกพันสูงกว่าแผน เนื่องจากครุภัณฑ์งบประมาณที่ตั้งอยู่ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์นี้ ซึ่งได้แก่ ครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และครุภัณฑ์โครงการผลิตแพทย์เพิ่ม สามารถดำเนินการเบิกจ่ายและจองได้เร็วกว่าแผน
- (2) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : มียอดผูกพันสูงกว่าแผน เนื่องจากยอดจองของรายการสิ่งก่อสร้างงบประมาณ คือ โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพพื้นฐาน (Health Innovation Valley) มียอดจอง 35.42 ล้านบาท, ก่อสร้างโรงประลองพัฒนาวัสดุศาสตร์ขั้นสูง มียอดจอง 45.42 ล้านบาท และมียอดจองเงินอุดหนุนจากแหล่งภายนอก จำนวน 0.56 ล้านบาท เป็นต้น
- (3) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : มียอดผูกพันสูงกว่าแผน เนื่องจากมีรายการสิ่งก่อสร้างจำนวนมาก เช่น โครงการก่อสร้างอาคารวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์ (งบประมาณดิน) มียอดจอง 136 ล้านบาท , โครงการปรับปรุงอาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา (งบประมาณดิน) มียอดจอง 15 ล้านบาท , โครงการปรับปรุงอาคารวิชาการ 1 (งบประมาณดิน) มียอดจอง 42 ล้านบาท เป็นต้น
- (4) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : มียอดผูกพันสูงกว่าแผน เนื่องจากครุภัณฑ์ รพ.มทส. (งบประมาณดิน) จำนวน 27 รายการ มีรายการที่สามารถดำเนินการได้เร็วกว่าแผน จำนวน 25 รายการ และอีก 2 รายการที่เหลือ คือ เครื่อง MRI วงเงิน 80.00 ล้านบาท และชุดวางแผนแผนที่กระดูกขา วงเงิน 2.30 ล้านบาท มีความล่าช้าและยังไม่มียอดจองในไตรมาสนี้

สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับ ไตรมาสที่ 2			งบประมาณรายจ่าย ไตรมาสที่ 2		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	127,702,000.00	64,338,100.00	50,420,976.95	78.37	66,017,400.00	48,446,823.03	73.38
2. เทคโนโลยีธานี	461,312,000.00	138,393,600.00	157,090,380.62	113.51	136,276,200.00	130,466,477.04	95.74
3. สุรสีมมณาคาร	19,738,890.00	9,869,445.00	6,859,790.65	69.51	8,316,264.00	5,044,529.90	60.66
4. โรงพยาบาล มทส.	1,715,000,000.00	854,296,000.00	787,732,000.00	92.21	841,493,000.00	794,590,000.00	94.43
รวม	2,323,752,890.00	1,066,897,145.00	1,002,103,148.22	93.93	1,052,102,864.00	978,547,829.97	93.01

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
 - ข้อมูลประมาณการก่อนปิดงบการเงิน ณ ไตรมาสที่ 2/2568
 - เป็นข้อมูลด้านงบประมาณ รายรับจริง และรายจ่ายจริง เมื่อเทียบกับประมาณการ
 - ข้อมูล ณ วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2568



4. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย

4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมิติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย รวม 19 ประเด็น ประกอบด้วย (1) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (2) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3) นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (4) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (5) รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (6) การศึกษาฐานงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) (7) นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ (8) รายงานการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy (9) นโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน (10) ปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษา (11) สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (12) รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (13) แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” (14) นโยบายการ Upskill/Reskill and Lifelong Learning ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (15) Campus Life (16) ข้อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (17) มาตรการแก้ไขปัญหาคณาจารย์สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง (18) รายงานผลการดำเนินงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และ (19) การพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ

(1) ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 11 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม <u>มิติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาแนวทางการจัดทำใบแสดงทักษะนักศึกษา (Student Learning Outcome Transcript) ได้มีการประชุมเพื่อสรุปแนวทางการจัดทำ Student Learning Outcome Transcript เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดจ้างบริษัทในการพัฒนาระบบต่อไป ซึ่งกำหนดการส่งมอบงานจากเดิมเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เลื่อนเป็นเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563 รายละเอียด Milestone : 1) ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) 3) ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 4) ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ 5) ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต 6) สร้างระบบเก็บ ประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 7) E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียนรู้ ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 25 ธันวาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรสร้างแพลตฟอร์มและกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่เป็นเจ้าของกิจการที่ประสบความสำเร็จเข้ามามีส่วนร่วมในการเกื้อหนุนศิษย์ปัจจุบัน เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งและนำไปสู่การดำเนินงานของบัณฑิตที่เพิ่มมากขึ้น มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : - แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วย งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ สกน. มทส. เจ้าหน้าที่สหกิจศึกษาฯ นายกสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี ตัวแทนศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ - กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริม สนับสนุนการรับสมัครงานของบัณฑิต มทส. การร่วมลงทุนธุรกิจในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการส่งเสริมประสบการณ์ในการทำธุรกิจและช่วยให้นักศึกษามีโอกาสได้งานมากขึ้น - ศึกษาและติดตามผลการดำเนินการส่งเสริมให้บัณฑิต มทส. ร่วมงานกับหน่วยงานของศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ - สรุปผลและรายงานต่อมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการร่วมกับบริษัทของศิษย์เก่าซึ่งมีการส่งเสริมการสร้างกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (Engagement) และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ รวมทั้งได้มีการทำ MOU กับ VISA Academy ซึ่งเป็นของศิษย์เก่าในการพัฒนานักศึกษาและการทำงาน Parttime ของนักศึกษาโดยบรรจุไว้ในแผนการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีการรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับศิษย์เก่าสัมพันธ์ต่อมหาวิทยาลัยทุกไตรมาสและประสานงานกับทางสมาคมศิษย์เก่าในการจัดงานเพื่อสร้างความร่วมมือกับศิษย์ปัจจุบัน โดยศิษย์เก่าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชมาให้คำแนะนำแก่ศิษย์ปัจจุบันในปี พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี (สมาคมศิษย์เก่า) ได้รายงานปัญหาอุปสรรคด้านการบริหารจัดการภายใน Holding Company ต่อมหาวิทยาลัยในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยรับทราบปัญหาอุปสรรคตามที่สมาคมเทคโนโลยีสุรนารีรายงานและได้ร่วมกันหาแนวทางการสร้างความร่วมมือกับ Holding Company ของศิษย์เก่าต่อไป ทั้งนี้ งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ร่วมกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีได้คัดเลือกศิษย์เก่าดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2566 เพื่อยกย่องศิษย์เก่าที่มีผลงานดีเด่นในด้านต่าง ๆ ได้จัดงานคืนสู่เหย้า SUT Home Coming Day เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และจัดงานผ้าป่าเพื่อการศึกษาเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าที่มีความสำเร็จในอาชีพการงานและสร้างเครือข่ายให้ความช่วยเหลือกับมหาวิทยาลัยและนักศึกษาปัจจุบัน และสร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยให้ยั่งยืนต่อไป ขณะนี้อยู่ระหว่างการสรุปผลการดำเนินงานคืนสู่เหย้า SUT Home Coming Day และผลการดำเนินงานผ้าป่าเพื่อการศึกษาซึ่งจะได้รายงานต่อมหาวิทยาลัยต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรในลักษณะชุดวิชา (Module) ที่มีการบูรณาการด้านวิชาการต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยอาจร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 2) มหาวิทยาลัยควรมีแผนแม่บทในการพัฒนาอาจารย์ด้านต่าง ๆ และมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา โดยอาจนำเรื่อง UKPSF เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ที่สามารถเทียบหน่วยกิตได้ โดยอาจเปิดหลักสูตรดังกล่าวในสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1), 3) เนื่องจากสถานพัฒนาอาจารย์มิได้มีบทบาทในการจัดทำหลักสูตรเพื่อเปิดใช้ในการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาโดยตรงจึงอาจพิจารณาเปลี่ยนแปลงแนวทางดำเนินการในรูปแบบการจัดอบรมที่เป็นฐานสมรรถนะด้านการสอนที่สอดคล้องตามประกาศข้อกำหนดขององค์กรส่วนกลางทดแทน 2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้รวบรวมหลักสูตรการพัฒนาอาจารย์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและงานวิจัย จากสถานพัฒนาอาจารย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและบรรจุไว้ในแผนพัฒนาบุคลากรแล้ว	5 5 5

ข้อ 1), ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF 2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียนและเก็บสะสมหน่วยกิตได้ 3) ออกแบบรายวิชา การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF 4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในรูปแบบ Module 5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 กำหนดคณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากร มทส. 2) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป ประชุมคณะทำงานฯ จัดทำแนวทางการจัดทำแผนแม่บท และดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บท 3) ภายในปี พ.ศ. 2567 นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย 4) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เริ่มใช้แผนแม่บทการพัฒนา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
4. นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565) มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตามนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามข้อสังเกตข้อ 1) รวมถึงศึกษารูปแบบการเรียนการสอนของครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ว่ามีรูปแบบอย่างไร เพื่อนำมาปรับใช้กับการสอนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 เพื่อลดการต้อออกของนักศึกษา มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน)	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้วางแผนการเข้าเยี่ยมศึกษาดูงาน โรงเรียนสุรวิวัฒน์ภายในไตรมาส 3/2568 เมื่อเข้าชมแล้วจะสรุปผลให้ทราบต่อไป	2
5. รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566) 1) ในการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง มหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นต่อไปนี้ (1) มหาวิทยาลัยควรศึกษากระบวนการทำงาน (Workflow) ของทุกหน่วยงาน เพื่อดูว่างานใดมีความซ้ำซ้อน งานใดที่ใช้เวลามาก และงานใดที่ลดคนได้ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ควบคู่กับการงานและอัตราค่าจ้างอย่างละเอียด เนื่องจากเป็นเรื่องที่ส่งผลเชื่อมโยงกัน (2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์การปรับอัตราค่าจ้างบุคลากรสายวิชาการ ควบคู่กับรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นให้ชัดเจน เช่น ห้องทำงาน ห้องพัก และเงินเดือนที่อาจเพิ่มขึ้นตามไปด้วย เป็นต้น (3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์อัตราค่าจ้างของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยวิสาหกิจและหน่วยกิจการเพื่อสังคมร่วมด้วย เพื่อให้เห็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย เนื่องจากบุคลากรในหลายหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีภาระงานที่ เชื่อมโยงกัน อาทิ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมถึงคณาจารย์ที่สอนในรายวิชาพื้นฐานให้กับทุกสำนักวิชา เป็นต้น	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) นำคำแนะนำจากอธิการบดีไปดำเนินการโดยอยู่ระหว่างดำเนินการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างจากการว่าจ้างหน่วยงานภายนอกมาวิเคราะห์ความเหมาะสมในการดำเนินการ รวมทั้งศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบต่าง ๆ รวมถึงฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณอยู่ระหว่างสำรวจความเห็น ความจำเป็น ความเร่งด่วนในการดำเนินการตามประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการจัดทำตามแผนประจำปี พ.ศ. 2568 2) ดำเนินการพัฒนาระบบเพื่อใช้สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยจะมีการประชุมทดสอบระบบการกรอกรายงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ในวันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2568	3.50 3 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(4) มหาวิทยาลัยควรศึกษารูปแบบของภาระงานและอัตรากำลังของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ โดยเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการ เนื่องจากเป็นสิ่งที่สำคัญมากในการนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพงาน มติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 1 กรกฎาคม 2568 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 2) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป จัดประชุมคณะกรรมการฯ 3) เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566 สำนักรวบรวมความคิดเห็นกรณีปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ 4) เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 นำความคิดเห็นของทุกหน่วยงานเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ 5) พัฒนาระบบการบันทึกภาระงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 6) ภาคการศึกษาที่ 2/2567 เริ่มทดลองทำ PA/IDP ในรูปแบบ Google Sheet 7) ภาคการศึกษาที่ 3/2567 เริ่มใช้ระบบ 8) นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 9) ภาคการศึกษาที่ 1/2568 ใช้ระบบประเมินจริง 10) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 (ภาคการศึกษา 1/2568) คัดการณ์ใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. การศึกษาดูงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) (การประชุม ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 มีนาคม 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแอปพลิเคชันการคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ที่สามารถคำนวณได้อย่างแม่นยำ มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ ซึ่งหากต่อยอดเป็นเครื่องมือที่สามารถใช้ได้จริงจะสามารถสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนได้อีกมาก 2) ในเรื่องการจัดทำหลักสูตรทางด้าน SDGs นอกจากการจัดทำหลักสูตรใหม่ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสอดแทรกเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals; SDGs) ในหลักสูตรเดิมด้วย รวมถึงควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้จากชุมชนและนำองค์ความรู้มาบูรณาการเพื่อต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรมที่สามารถนำกลับมาแก้ไขปัญหให้กับชุมชนได้ นอกจากนี้ ควรกำหนดเป้าหมายและวางแผนให้ชัดเจนว่าจะสามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบดังกล่าวได้ในปีใด 3) ใน PowerPoint เรื่อง แนวทางการสร้างแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยควรสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้สามารถสะท้อนตัวตนของมหาวิทยาลัยได้ในทุกมิติ โดยสิ่งสำคัญควรเริ่มจากการทำ gap analysis เพื่อประเมินองค์กร และจัดทำเป็นแผนแม่บท (Master Plan) รวมถึงให้มีการติดตามและประเมินผลงานแผนดังกล่าวด้วย <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการศึกษาดูงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน)	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้วและได้ทบทวนร่างยุทธศาสตร์โดยการรวบรวมกิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับร่างยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้พบว่าสามารถรายงานกิจกรรมสำคัญของมหาวิทยาลัยในร่างยุทธศาสตร์ที่กำหนดขึ้นได้ทุกหัวข้อตามรายงานสรุปมหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืน SUT Sustainability University 2025 ซึ่งได้นำส่งรายงานไปยัง THE Ranking และได้รับคะแนนด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนในแต่ละด้านอย่างน่าพอใจและฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการจะทำหน้าที่ในการรวบรวมกิจกรรมสำคัญของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในแต่ละปี	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 22 กรกฎาคม 2566) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการของอาจารย์แพทย์ชั้นปรีคลินิกให้มีอัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาตรงตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐานของ World Federation for Medical Education (WFME) มิติที่ประชุม 1) รับหลักการนโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานกับส่วนทรัพยากรบุคคลในการรับอาจารย์ปรีคลินิก ภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 2) สำนักวิชาแพทยศาสตร์หาทางเชิญอาจารย์พิเศษมาเสริมให้มีรายชื่อก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567 3) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ตามข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม และแผนการจัดการสถานที่ตั้งที่เป็นพันธผูกพันของมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	7. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) สามารถรับอาจารย์ปรีคลินิก สำนักวิชาแพทยศาสตร์จำนวน 6 ราย (จาก 9 อัตรา) 2) จากการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาแพทยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ได้มอบหมายให้สำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์นัดประชุมเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาระงะงานและการร่วมสอนของอาจารย์ปรีคลินิกสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และอาจารย์สาขาวิชาปรีคลินิกสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 3) คณะกรรมการสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 22/2567 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ได้เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปการเรียนการสอนรายวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์พื้นฐาน หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. รายงานการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy (การประชุมครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องจุดเด่นของ มทส. ความคาดหวังและช่องว่างระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักกับ มทส. รวมถึงโอกาสและความท้าทายของ มทส. เพื่อนำไปสู่การพัฒนา SUT Branding strategy ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น อาทิเช่น (1) ในเรื่องจุดเด่นของ มทส. ควรมีการทำ Competitive Advantage Analysis ระหว่างมหาวิทยาลัยในกลุ่มภูมิภาคเดียวกัน รวมถึงควรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งหรืออันดับสองของประเทศ ด้วยว่ามีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยเหล่านั้นอย่างไร และนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนแบรนด์ของมหาวิทยาลัยให้มีความน่าเชื่อถือ (2) ในเรื่องความคาดหวังและช่องว่างระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักกับ มทส. ควรมีการวิเคราะห์และทบทวนเพิ่มเติม อาทิเช่น (2.1) <u>กลุ่มนักศึกษา</u> เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษายุคใหม่มีความคิดและมุมมองที่เปลี่ยนแปลงไปจากยุคก่อน ดังนั้น ควรมีการวิเคราะห์ว่าจุดแข็งของ มทส. ที่มีอยู่ ยังสามารถตอบโจทย์นักศึกษาได้หรือไม่อย่างไร และควรพิจารณาปรับข้อความที่ระบุว่า “จบ มทส. แล้วได้อะไร” เป็นข้อความที่สามารถทำให้มองเห็นภาพรวมของบัณฑิต มทส. อาทิเช่น การพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนดี คนเก่ง เป็นผู้ประกอบการ รวมถึงการมุ่งเน้นเรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นจุดเด่นของ มทส. ด้วย (2.2) <u>กลุ่มภาคธุรกิจ และผู้ประกอบการ</u> ควรมุ่งเน้นในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่ในระดับนครชัยบุรีรินทร์ ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระดับโลก รวมถึงควรมีการประสานความร่วมมือกับกลุ่มศิษย์เก่า (2.3) <u>กลุ่มอาจารย์ และนักวิจัย</u> ควรปรับข้อความให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จากเดิม “สร้างผลกระทบ” เปลี่ยนเป็น “สร้างแรงผลักดัน” 2) มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดความเป็นตัวตนของ SUT Branding ให้ชัดเจน ว่าต้องการแสดงให้เห็นถึงลักษณะของ มทส. เป็นอย่างไร Product หรือ Service ของ มทส. คืออะไร ต้องชัดเจนในเรื่องนี้ ก่อนดำเนินการเรื่อง SUT Branding และมุ่งเน้นในจุดนั้น เพื่อให้บุคคลสามารถเข้าใจได้ทันทีว่าสิ่งนี้ คือ มทส.	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) กำหนดแนวทางการดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่สะท้อน SUT Brand เพื่อให้ทุกคนเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) โดยจากการศึกษาเพิ่มเติมเรื่องจุดเด่นของ มทส. ความคาดหวังและช่องว่างระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักกับ มทส. รวมถึงโอกาสและความท้าทายของ มทส. มีดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยคู่เทียบในระดับภูมิภาคอีสาน ที่มีความโดดเด่นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2) ระดับประเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหิดล (3) ในระดับต่างประเทศ คือ มหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์ พบว่า จากศักยภาพของ มทส. ของการเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ มีความโดดเด่นเชี่ยวชาญเฉพาะด้านกลุ่มวิจัย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) ต้องสร้างโมเมนตัมเสริมขีดความสามารถที่เพิ่มขึ้นให้ได้จริงและเท่าทันยุคสมัยเพื่อพร้อมสู่การเป็นศูนย์กลางองค์ความรู้และความร่วมมือวทน. ระดับสากลแห่งอีสาน 2) ได้แต่งตั้งคณะทำงานสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเป็นผู้ทำหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลและประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอก มทส. เพื่อกระชับความสัมพันธ์ของคนในองค์กรและสื่อสารผลงานของแต่ละฝ่ายให้ประชาคม มทส. ได้รับทราบผลงานและกิจกรรมประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในรูปแบบสื่อผสมที่เข้าถึงได้ง่ายด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสมภายใต้ PRIDE Magazine ที่รายงานความเคลื่อนไหวเป็นรายเดือน โดยความร่วมมือระหว่างส่วนทรัพยากรบุคคลและส่วนประชาสัมพันธ์ 3) การเข้าร่วมพัฒนากิจกรรมกับสมาคมศิษย์เก่า มทส. สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจในผลสัมฤทธิ์ของศิษย์เก่า มทส. ด้วยการคัดเลือกศิษย์เก่าผู้มีผลงานโดดเด่นเข้ารับรางวัลเกียรติยศแก่ศิษย์เก่าดีเด่นด้านต่าง ๆ ในงานคืนสู่เหย้า ศิษย์เก่า มทส. เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และกิจกรรม มทส. เพื่อสังคม	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรมีการถอดบทเรียนว่าสาเหตุใดที่ทำให้ไม่สามารถนำ SUT Branding strategy ที่ดำเนินการมาก่อนหน้านี้มาใช้งานได้เท่าที่ควร โดยนำมาวิเคราะห์ในการดำเนินการทำ SUT Branding strategy ในครั้งนี้ เพื่อให้ใช้งานได้อย่างเป็นรูปธรรม 4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการประชาสัมพันธ์ที่สามารถแสดงตัวตนของ มทส. ให้ออกสู่สังคมอย่างแพร่หลายและเข้าใจง่าย มิติที่ประชุม รับหลักการการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนเพิ่มเติมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะให้แล้วเสร็จ และกลับมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมหารือกับที่ปรึกษา 2) ทบทวนสอบทานข้อมูล 3) นำเสนอวาระเชิงนโยบายอีกครั้งในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
9. นโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มกราคม 2567) ในกรณีที่อาจารย์ผู้สอนในหลายสาขาวิชาของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ยังไม่เพียงพอ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ควรประสานไปยังสำนักวิชาอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีอาจารย์หลายท่านที่มีความเชี่ยวชาญและสามารถสอนวิชาทางด้านคลินิกได้ มิติที่ประชุม 1) รับหลักการนโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานขอข้อมูลจากส่วนทรัพยากรบุคคล เพื่อขอข้อมูลคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในสำนักวิชาอื่น ๆ 2) นำเข้าหารือในการประชุมคณะกรรมการจัดระบบงานอาจารย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 3) ประสานเพื่อเรียนเชิญอาจารย์มาร่วมสอน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	9. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 22/2567 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ได้เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปการเรียนการสอนรายวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์พื้นฐาน หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต เพื่อทำให้เกิดการรวมกันอย่างเข้มแข็งของ 3 ภาควิชา ระหว่างคณาจารย์ชั้นปรีคลินิก คณาจารย์แพทย์ระดับชั้นคลินิก สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสาขาวิชาปรีคลินิก สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10.ปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษา (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567) 1) เรื่องปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษา ถือเป็นเรื่องสำคัญที่ทุกคนในมหาวิทยาลัยต้องร่วมมือกัน โดยมหาวิทยาลัยควรศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับการวิจัย เรื่องสุขภาพจิตและความเครียด เพื่อให้มีความเข้าใจในเรื่องนี้อย่างแท้จริง รวมถึงควรศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง How to Love & Care ของหน่วยงานที่ทำแล้วประสบความสำเร็จร่วมด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรจัดทำ application เกี่ยวกับการรับฟัง และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษา รวมถึงพัฒนาระบบโดยใช้ AI ในการประมวลผลและประเมินผลข้อมูล เช่น ระดับความเครียด ความเสี่ยงในการเป็นภาวะซึมเศร้า และความเสี่ยงในการทำร้ายตัวเอง เป็นต้น มิติที่ประชุม 1) รับหลักการการดำเนินงานมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญห ภาวะซึมเศร้าของนักศึกษาในเชิงรุก และการดูแลด้าน สุขภาวะของนักศึกษา ตามที่เสนอ 2) เห็นควรให้มหาวิทยาลัยขอเข้าร่วมโครงการฯ ตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) แต่งตั้งคณะทำงานกิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ และ มอบหมายงานสุขภาวะและให้คำปรึกษานักศึกษา ในการทำสำรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูล 2) ประสานหน่วยงานต่าง ๆ ในการดูแลนักศึกษาทั้งหอพัก นักศึกษาสำนักวิชา โรงพยาบาลต่าง ๆ เป็นต้น 3) จัดตั้งศูนย์สุรชีวาในการเป็นศูนย์ให้คำปรึกษาจัด กิจกรรมต่าง ๆ ให้นักศึกษาเพื่อคลายเครียด เช่น บำบัดปัญหาทางสุขภาพจิตเบื้องต้น ก่อนส่งต่อ หน่วยงานอื่น ๆ 4) จัดการอบรมทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติแก่คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้คำปรึกษา ดูแลนักศึกษา ที่มีปัญหาทางสุขภาพจิต 5) ร่วมมือกับทางฝ่ายวิชาการในการจัดสรร งบประมาณและบุคลากรในการให้ความรู้ต่อ คณาจารย์ในการให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษา 6) รายงานผลการปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้ 1) เรื่องปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษา ได้ดำเนินการดังนี้ (1) สำรวจสภาวะทางกายและทางจิตของนักศึกษาใหม่ ทุกปีการศึกษา (2) สำรวจสภาวะทางจิตของนักศึกษาในกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น (3) วิเคราะห์ข้อมูลจากนักศึกษาที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิต และความเครียด และส่งต่อนักศึกษาโดยประสานงาน กับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น หอพักนักศึกษา งานทุนการศึกษา โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ศูนย์สุขภาพจิตที่ 8 เป็นต้น (4) ทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เน้นการป้องกันและบำบัดนักศึกษา (5) มีนักจิตวิทยาซึ่งเป็นพนักงาน มทส. และพนักงานของ โรงพยาบาล มทส. ช่วยให้การปรึกษาแก่นักศึกษาและบุคลากร (6) จัดทำห้องให้คำปรึกษาบริเวณที่ทำการกิจกรรมการบำบัด ความเครียดที่ ศูนย์สุรชีวี เมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2567 มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้นักศึกษา ทราบเรื่องการให้บริการ (7) เยี่ยมชมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โรงพยาบาลจิตเวชราชชนรินทร์นครราชสีมา เป็นต้น (8) นำความรู้และวิธีการดำเนินการจากศึกษาดูงานและ การอบรมสัมมนาของหน่วยงานต่าง ๆ มาปรับใช้ตาม บริบทของมหาวิทยาลัย (9) จัดการอบรมทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติแก่คณาจารย์และ ผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้คำปรึกษา ดูแลนักศึกษาที่มี ปัญหาทางสุขภาพจิต (10) รายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดูแลด้านสุขภาวะ ให้ผู้บริหารได้รับทราบ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2568 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพ (ส่วนส่งเสริมวิชาการ) มีแผนดำเนิน โครงการสร้างเสริมและพัฒนาสุขภาพของนักศึกษาแบบองค์ รวม (Sound Mind) เพื่อดำเนินกิจกรรมสร้างเสริมและ พัฒนาสุขภาพนักศึกษาแบบองค์รวม ให้มีความรู้ เข้าใจ ตระหนักและมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญห าส่งเสริมการดำเนินงานป้องกันและเฝ้าระวังภาวะซึมเศร้า ของนักศึกษาในระดับสำนักวิชาให้มีความครอบคลุม เพิ่มขึ้น และลดปัญหานักศึกษาตกอยู่ในสภาวะเครียดและ ซึมเศร้าจนส่งผลกระทบต่อการเรียน 2) เพื่อเตรียมการจัดทำ Application เกี่ยวกับการรับฟัง และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาภาวะซึมเศร้าและ การดูแลสุขภาพของนักศึกษาได้ดำเนินการดังนี้ (1) จัดอบรมคณาจารย์/บุคลากรใช้ application ของ โรงพยาบาลจิตเวชหรือกรมสุขภาพจิตในการประเมิน และให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต ทางอารมณ์ (2) จัดอบรมนักศึกษาในการใช้ application (3) อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำ application ในการรับฟังประเมินและการให้คำปรึกษาที่ สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย	4 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
11. สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567) 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนิยามของคำว่า “งานวิจัย” และ “ผลงานวิจัย” ให้ชัดเจน และกำหนดว่างานในลักษณะใดบ้างที่ถือเป็นผลงานวิจัย เนื่องจากในกรณีการร่วมมือกับภาคเอกชนอาจไม่ใช่รูปแบบการตีพิมพ์ผลงานวิจัย แต่มีทั้งในรูปแบบการให้ทุนการศึกษา การรับทุนเพื่อผลิตหรือพัฒนาบุคลากร การแก้ไขปัญหาในสายการผลิต และอื่น ๆ ซึ่งในทางปฏิบัติเป็นการแก้ไขปัญหาในเชิงพาณิชย์ โดยไม่ได้ถูกนับว่าเป็นงานวิจัย เพราะไม่ได้มีการตีพิมพ์ผลงาน 2) ในเรื่องจำนวนงานวิจัยที่ลดลงนั้น เป็นผลมาจากงบประมาณที่ได้รับลดลง เนื่องจากเงินสนับสนุนจากภายนอกลดลง รวมถึงจำนวน full-time researchers ลดลง ส่งผลให้บุคลากรที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยให้กับมหาวิทยาลัยลดลงตามไปด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนงบประมาณเกี่ยวกับการวิจัยให้ชัดเจน โดยอาจกำหนดสัดส่วนงบประมาณให้ชัดเจนในแต่ละปี 3) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งทุนในภาคเอกชนของ Thailand Wellness Economic Corridor เนื่องจากเป็นทุนจำนวนเงินค่อนข้างสูง และให้ระยะเวลาดำเนินการได้ถึง 3 ปี รวมถึงควรมีการจัดทำแผนและเจรจาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่ได้จัดทำสหกิจศึกษากับมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว 4) ในเรื่องการจัดสรรงบประมาณทางด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึง target research ที่มุ่งเน้น significant impact โดยหลีกเลี่ยงการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยแบบกระจาย ควรเลือกเรื่องที่มีความสำคัญเพื่อใช้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด สามารถตอบสนองต่อทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างคุ้มค่า รวมถึงสามารถสร้าง impact และสามารถ align กับทิศทางของประเทศและนานาชาติได้ มติที่ประชุม 1) รับหลักการในเรื่องสถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยบูรณาการให้เห็นในภาพรวมทั้งหมด และนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง ทั้งในเรื่องยุทธศาสตร์และทิศทางในการดำเนินการเชิงรุก รวมถึงเรื่องของการงานวิจัยต้นน้ำ งานวิจัยกลางน้ำ และงานวิจัยปลายน้ำ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 3 คะแนน)	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการดังนี้ 1) สถาบันวิจัยและพัฒนาดูแลผลงานวิจัยต้นน้ำที่เกี่ยวข้องกับการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในรูปผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพและผลกระทบสูง รวมถึงการต่อยอดงานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ในระดับ TRL4-5 เพื่อให้เกิดโครงการที่สามารถขอทุนประเภท Strategic Fund ได้ สำหรับการบริการวิชาการและการใช้ประโยชน์งานวิจัยในระดับ TRL ที่สูงขึ้น รวมถึงการ licensing technology เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการส่งข้อมูลผลงานวิจัยข้อค้นพบใหม่ไปยังเทคโนโลยีเพื่อดำเนินการขอความเป็นเจ้าของ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป 2) มีการปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง เพื่อจูงใจนักวิจัยเต็มเวลา คุณวุฒิปริญญาเอก (Full-time Doctoral Researcher) และนักวิจัยเต็มเวลา คุณวุฒิปริญญาโท (Full-time Master Researcher) พ.ศ. 2566 จากที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากำหนดและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2568 โดยมอบสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการจัดทำหนังสือหรือประเด็นการใช้งบประมาณในหมวดค่าจ้างสำหรับสมทบเพื่อจูงใจนักวิจัยเต็มเวลา คุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลา คุณวุฒิปริญญาโท โดยชี้แจงสถานะของลูกจ้าง (Full-time Doctoral Researcher: FTR) และสถานะของมหาวิทยาลัยว่าเป็นเพียงทางผ่านในการจ่ายค่าตอบแทน เพื่อความชัดเจนในการพิจารณาแก่ สกสว. หากผลการพิจารณาจาก สกสว. เป็นเช่นไรจะนำเข้าหารือต่อคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป 3) สถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งดูแลผลงานวิจัยต้นน้ำที่เกี่ยวข้องกับการสร้างองค์ความรู้ใหม่ รวมถึงการต่อยอดผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในระดับ TRL4-5 เพื่อให้เกิดโครงการที่สามารถขอทุนประเภท Strategic Fund ดำเนินการส่งต่องานวิจัยให้แก่เทคโนโลยีซึ่งดูแลเรื่องการแปลงถ่ายทอด และการใช้ประโยชน์งานวิจัยในระดับ TRL ที่สูงขึ้น รวมถึงการ licensing technology เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป 4) ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและตอบเป้าหมายของประเทศ ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีจึงมีนโยบายสนับสนุนงานวิจัยมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้แก่ งานวิจัยประเภท High impact research งานวิจัยประเภทต่อยอดใช้ประโยชน์ในภาครัฐ ภาคเอกชน และโรงพยาบาล มทส. รวมถึงต่อยอดขอทุน Strategic Fund (SF) นอกจากนี้ยังมีการจัดสรรทุนภายในต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับนโยบายของทุน SF และยุทธศาสตร์ชาติ เช่น ทุนสนับสนุนโครงการ FF ให้ต่อยอดใช้ประโยชน์หรือขอ SF และทุนพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อให้ได้ข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพสำหรับเสนอขอรับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกทั้งในและต่างประเทศ เป็นต้น	4.75 5 4 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2567 วันที่ 22 สิงหาคม 2567) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการจำแนกเฟสของการพัฒนา มหาวิทยาลัยให้ชัดเจน เนื่องจากแต่ละหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นในการพัฒนาที่แตกต่างกัน อาทิเช่น หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ อาจมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณที่มากกว่าเพื่อไปเสริมสร้างหน่วยงานเหล่านั้นให้มีความมั่นคง 2) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงเรื่องการสำรองและจัดสรรงบประมาณที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการในอนาคต โดยเฉพาะในเรื่องงบประมาณด้านบุคลากรที่มหาวิทยาลัยควรมีการจำแนกประเภทให้ชัดเจน 3) ในกรณีของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรหาแนวทางในการรับผู้ป่วยเพิ่ม เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้เพียงพอต่อรายจ่าย โดยไม่นำรายได้จากการรับนักศึกษามาใช้จ่ายในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพราะจะส่งผลให้งบประมาณในส่วนของการพัฒนานักศึกษานั้นลดลง 4) จาก PowerPoint หน้า 12 ในปี พ.ศ. 2567 และปี พ.ศ. 2568 รายได้มีค่าลดลง และมีปัจจัยอะไรที่ทำให้การประมาณการรายได้ในอนาคตถึงเพิ่มขึ้น ในส่วนนี้มหาวิทยาลัยต้องระมัดระวังในการประมาณการรายได้ 5) ในเรื่องการประมาณการสถานะทางการเงินนั้น มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึง margin of error ด้วย เนื่องจากมีโอกาสที่จะเกิดได้ทั้ง worst case และ best case โดยเฉพาะเมื่ออ้างอิงข้อมูลจากที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย มีข้อมูลว่าตั้งแต่ปี พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป เด็กที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษาจะลดลงประมาณครึ่งหนึ่งของปัจจุบัน ซึ่งหมายความว่าทุกมหาวิทยาลัยจะรับนักศึกษาได้น้อยลง ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์รายรับบวกเงินคงเหลือให้ถี่ เพื่อจัดทำแผนรองรับในส่วนนี้ รวมถึงต้องมีการปรับปรุงหลักสูตร อาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อเป็นแรงดึงดูดให้เด็กตัดสินใจเข้าเรียนใน มทส. และเพื่อไม่ให้มหาวิทยาลัยเสียโอกาสในการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ 6) มหาวิทยาลัยควรบรรจุวาระเรื่องเชิงนโยบายเกี่ยวกับการใช้เงินจากค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาและเงินอุดหนุนจากรัฐบาลเพื่อส่งเสริมคุณภาพบัณฑิต ว่ามหาวิทยาลัยมีการบริหารเงินในส่วนนี้อย่างไร และการจัดสรรค่าใช้จ่ายสำหรับการพัฒนานักศึกษาเป็นเท่าใดต่อคน (unit cost) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 7) จาก PowerPoint หน้า 6 ในเรื่องการบริหารจัดการภาระผูกพันที่เกิดจากงบประมาณข้ามปี เหลือมปี และการขยายเวลา ซึ่งจะเคลียร์ได้ในปี พ.ศ. 2570 เป็นการบ่งบอกถึงการไม่มีวินัยทางการเงินและไม่มีวินัยในการบริหารงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรจัดระเบียบในส่วนนี้ให้มีความรัดกุมและมีวินัยมากขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยอาจจัดทำระบบเงินรายได้คงเหลือเพื่อเข้ามาบริหารจัดการในส่วนนี้	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) และได้ตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการจัดตั้งหน่วยงานใหม่และการเสนอเปิดหลักสูตรใหม่ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาความคุ้มค่าและความเหมาะสมของการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ วางแผนอัตราค่าเล่าเรียนและงบประมาณของมหาวิทยาลัยไว้เรียบร้อยแล้วและในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยได้มีการรายงานสถานะทางการเงิน โดยเฉพาะในบริบทของแนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะดำเนินการทบทวนและวางแผนรายรับ ตลอดจนการบริหารงบประมาณให้รัดกุมขึ้น 2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้หารือร่วมกับฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณในการดำเนินการสำรองงบประมาณสำหรับรองรับความจำเป็นในอนาคต มหาวิทยาลัยได้ตั้งงบประมาณรายการเงินสำรองเพื่อการบริหารสภาพคล่องให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินและมีความจำเป็นระหว่างปีงบประมาณ ในส่วนของงบประมาณด้านบุคลากร ได้มีการวางแผนอัตราค่าเล่าเรียนและงบประมาณด้านบุคลากรโดยเป็นการประมาณการล่วงหน้า 5 ปี และวิเคราะห์ตามลำดับความสำคัญของการจัดสรรงบประมาณ และพิจารณาแนวโน้มด้านบุคลากร รวมทั้งภาระผูกพันด้านงบประมาณโดยแยกตามหมวดรายการที่ชัดเจน 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ในการเพิ่มรายได้ของโรงพยาบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาลมีผลการดำเนินงานด้านการเงิน โดยมี EBITDA = 0 เรียร้อยแล้วส่งผลให้ไม่ต้องใช้เงินงบประมาณในส่วนของมหาวิทยาลัย และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่องดังนี้ (1) เพิ่มรายได้และจำนวนผู้รับบริการคลินิกพิเศษเฉพาะทางนอกเวลา (Special Medical Clinic: SMC) (2) เพิ่มศักยภาพและเพิ่มรายได้จาก Excellence Center และการรักษาโรคซับซ้อนที่มีค่า CMI สูงในสาขาที่มีความพร้อม อาทิ การสวนหัวใจและหลอดเลือด การผ่าตัดหัวใจ การผ่าตัดข้อเทียม การผ่าตัดผ่านกล้อง (3) เพิ่มอัตราการครองเตียงในสาขาออร์โธปิดิกส์ กุมารเวชศาสตร์ อายุรศาสตร์ ศัลยศาสตร์ (4) เพิ่มรายได้จากการบริการศูนย์สุขภาพช่องปาก (5) ปรับปรุงพื้นที่เพิ่มจำนวนห้องพิเศษ และเพิ่มอัตราการใช้เตียงพิเศษและเตียงสามัญ (6) เพิ่มจำนวนห้องผ่าตัดจาก 9 ห้อง เป็น 12 ห้อง และบริหารห้องผ่าตัดให้มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับผู้ป่วยที่รอคิวผ่าตัดนาน อาทิ ผู้ป่วยสาขาออร์โธปิดิกส์ มีระยะรอคอย 1 ปี (7) เพิ่มรายได้จากคลินิกเดอะมอลล์ อาทิ เพิ่มบริการวัคซีน	5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อดมมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อดมมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อดมมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อดมมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับเงินสดในแต่ละช่วงเวลาที่สามารถพร้อมจ่ายได้ทันทีด้วย 9) จาก PowerPoint หน้า 11 ในรายการที่ 3 เงินที่คาดว่าจะได้รับคืนจากวิสาหกิจ ปีละประมาณ 35 ล้านบาท มีค่าต่ำเกินไป มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางเพิ่มรายรับจากวิสาหกิจให้มีความมากกว่านี้ 10) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นโรงเรียนแพทย์ ควรจะมีการบริหารจัดการอย่างไร เพื่อให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นยิ่งขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างชื่อเสียงและรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย 11) มหาวิทยาลัยอาจมีการบูรณาการสาขาวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยมีอยู่แล้วเพิ่มเติม เนื่องจากจะเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับเด็กที่สนใจเข้าศึกษามากขึ้น มิติที่ประชุม 1) รับทราบ รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	(8) Utilization Management ได้แก่ เพิ่มการใช้เครื่องมือแพทย์มูลค่าสูง อาทิ Cath Lab (ศูนย์หัวใจและหลอดเลือด) CT Scan, MRI (9) เพิ่มรายได้จากศูนย์วิจัยทางคลินิก พัฒนารายได้จากเงินบริจาค เพิ่มรายได้จากการพัฒนาพื้นที่ให้เช่าของผู้ประกอบในโรงพยาบาล พัฒนาประสิทธิภาพการเรียกเก็บสิทธิภาครัฐ และเพิ่มสัดส่วนผู้รับบริการที่โรงพยาบาลรับเงินเต็มจำนวน อาทิ เพิ่มจำนวนผู้ป่วยนอกในสิทธิข้าราชการ เพิ่มจำนวนผู้ป่วยประกันชีวิต 4) ปัจจัยที่ทำให้มีการประมาณการรายได้เพิ่มขึ้นดังนี้ (1) เพิ่มหลักสูตร Up-skill/Re-skill โดยเน้นกลุ่มผู้เรียนที่เป็นคนทำงาน (2) เพิ่มหลักสูตร Lifelong Learning และหลักสูตรนอกเวลา (3) มีการปรับปรุงหอพักนักศึกษา มีการบริหารจัดการทรัพย์สินให้สร้างมูลค่า (4) การจัดตลาดนัดหลักสูตรเพื่อดึงดูดให้นักเรียนมาศึกษาที่ มทส. โดยให้สำนักวิชาจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อจูงใจนักเรียน รวมถึงการออกพื้นที่เพื่อเยี่ยมชมโรงเรียน โดยเฉพาะครูแนะแนวของโรงเรียน (5) กลุ่มอาคารหอพักสร้างแล้วเสร็จและมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา จากงานวิจัยต่าง ๆ ที่ได้นำเสนอหน่วยงานภายนอกเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบธุรกิจ Holding Company (6) เงินอุดหนุนทางวิชาการและงานวิจัยเพิ่มขึ้นตามภารกิจของมหาวิทยาลัย 5) มีการจัดการจัดการความเสี่ยงเพื่อรองรับการลดลงของจำนวนนักศึกษา ดังนี้ (1) ออกแบบหลักสูตร Up-skill/Re-skill ในรูปแบบ Modular เป็นหลักสูตรที่มีระยะเวลาการเรียนสั้น ๆ สามารถนำเข้าฝากในระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย เน้นกลุ่มผู้เรียนที่เป็นคนทำงาน (2) พัฒนาการจัดการศึกษารองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และการศึกษาไร้พรมแดน (Borderless Education) (3) จัดตลาดนัดหลักสูตรเพื่อให้ มทส. เป็นที่รู้จัก และสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนมาศึกษาที่ มทส. โดยให้สำนักวิชาจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในงานตลาดนัดหลักสูตร การบริหารสินทรัพย์ Holding Company และการปรับปรุงหอพัก (4) เพิ่มหลักสูตรใหม่ ๆ และปรับปรุงหลักสูตรเดิม เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน ประกอบกับในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยได้มีการรายงานสถานะทางการเงินโดยเฉพาะในบริบทของแนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะดำเนินการทบทวนและวางแผนรายรับ ตลอดจนการบริหารงบประมาณให้รัดกุมขึ้น เพื่อรองรับรายการดังกล่าว 6) ดำเนินการจัดสรรค่าใช้จ่ายในการพัฒนานักศึกษาจากค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ได้รับ บรรจุในเล่มงบประมาณ โดยจัดสรรให้กับนักศึกษารายละ 500 บาท ซึ่งหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณดังกล่าวได้มีการดำเนินการทยอยเบิกจ่ายตามขั้นตอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	7) มีการประเมินการบริหารภาระผูกพันโดยไม่ต้องมาจัดสรรในงบประมาณใหม่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้กั้นเงินไว้เพื่อรอจ่ายในการบริหารงบประมาณแต่ละปี ซึ่งผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีรายรับสูงกว่ารายจ่าย ในส่วนเงินที่เหลือมหาวิทยาลัยมีอำนาจในการบริหารงบประมาณแบบเบ็ดเสร็จในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเร่งรัดให้หน่วยงานที่ได้รับงบประมาณ โดยเฉพาะงบแผ่นดิน เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามกำหนดเวลา เพื่อลดภาระผูกพันให้เหลือเท่าที่มีความจำเป็น 8) ส่วนการเงินและบัญชีได้มีการจัดทำงบกระแสเงินสดเป็นประจำทุกเดือน โดยรายงานให้ผู้บริหารทราบทุกไตรมาส และได้ประมาณการรายรับ รายจ่ายล่วงหน้าถึงสิ้นปีงบประมาณ เพื่อจะได้ทราบว่ามหาวิทยาลัยมีเงินสดพร้อมจ่ายได้ทันทีในปีงบประมาณ 9) มีการวิเคราะห์รายรับจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกหน่วย เพื่อให้มีรายรับที่เพิ่มขึ้นของหน่วยวิสาหกิจ พร้อมทั้งให้ทุกหน่วยวิสาหกิจนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบทุกไตรมาส พร้อมแนวทางการพัฒนาปรับปรุง และแก้ไข กรณีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย พร้อมรับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินโดย (1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยเปิดให้มีกิจกรรมเปิดบ้านฟาร์ม ฟาร์มต้องเที่ยว (2) สโมสรมนาคารเปิดให้บริการร้านขายผลิตภัณฑ์ยาสมุนไพรของทางโครงการ SUT wellness academy (3) โรงพยาบาล มทส. ได้มีการเพิ่มคลินิกเฉพาะทางนอกเวลาโดยแต่ละหน่วยวิสาหกิจได้ดำเนินการเชิงรุกมากขึ้น เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และสามารถคืนเงินให้กับมหาวิทยาลัย 10) โรงพยาบาล มทส. ได้ดำเนินการดังนี้ (1) โครงการตรวจหัวใจในกลุ่มเสี่ยงพระสงฆ์ในจังหวัดนครราชสีมา ในวันที่ 5,12,25 มกราคม พ.ศ. 2568 มีพระสงฆ์เข้าร่วม 33 รูป (2) มีการจัดโครงการประชาคมสร้างความร่วมมือเครือข่ายสุขภาพรอบรั้วมหาวิทยาลัย เพื่อสำรวจความต้องการและปัญหาของชุมชน โดยได้รับทราบปัญหาการทำงานของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลไชยมงคลและหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน เพื่อพัฒนาระบบบริการปฐมภูมิให้เป็นไปตามมาตรฐาน ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 (3) จัดประชุมวิชาการนานาชาติร่วมกับมหาวิทยาลัยเทเคียว ประเทศญี่ปุ่น และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ 12-13 กันยายน พ.ศ. 2567 ในหัวข้อ "การประสานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสุขภาวะที่ยั่งยืน" NATIONAL AND INTERNATIONAL ACADEMIC CONFERENCE 2024 Co-creation for Sustainable Development in Good Health and Well-Being" มีหน่วยงาน	5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ความร่วมมือในการจัดงานประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ได้แก่ สำนักวิชากลุ่มวิทยาศาสตร์ สุขภาพ มทส. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด นครราชสีมา สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต 9 นครราชสีมา และ Teikyo University of science ประเทศญี่ปุ่น (4) ในปี พ.ศ. 2567 มีการทำผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่เป็นความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวน 7 เรื่อง (5) มีการจัดหลักสูตรอบรมระยะสั้น Up-skill/Re-skill ที่เป็นหลักสูตรแพทย์ ทันตแพทย์ และพยาบาล จำนวน 5 หลักสูตร/ปี (6) ทำความร่วมมือกับหลายหน่วยงาน อาทิเช่น Teikyo University of science ประเทศญี่ปุ่น สำนักงานจัดหางาน จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 9 นครราชสีมา เป็นต้น รวมถึงจัดหลักสูตร Elderly Care Training Program เพื่อพัฒนาทักษะการดูแลผู้สูงอายุ 11) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้เปิดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อเรียกความสนใจดังนี้ (1) หลักสูตร Up-skill/Re-skill ได้ออกแบบหลักสูตรในรูปแบบ Modular โดยเน้นเป็นหลักสูตรมีระยะเวลาการเรียนรู้ระยะสั้น ๆ สามารถนำเข้าฝึกในระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย เน้นกลุ่มผู้เรียนที่เป็นคนทำงาน (2) พัฒนาการจัดการศึกษารองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) การศึกษาไร้พรมแดน (Borderless Education) เพื่อเพิ่มรายได้ในอนาคต และหลักสูตรนอกเวลา (3) จัดตลาดนัดหลักสูตรโดยแต่ละสำนักวิชาได้มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้รู้จัก มทส. และเป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียนเลือกมาเรียนที่ มทส.	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงอาคารเรียน หอพัก และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้มีความสวยงาม รวมถึงควรสร้าง facility ต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้งยังเป็นการดึงดูดนักเรียนและผู้ปกครองให้ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่ มทส. ด้วย 2) หัวใจสำคัญของการบริหารสินทรัพย์ คือ master plan มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนในเรื่องการใช้งานพื้นที่ต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม โดยในพื้นที่เดียวกันสามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้หลากหลาย ควรมีการบูรณาการการใช้พื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ ควรคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญที่สุดของมหาวิทยาลัย คือ นักศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการมองแบบ bottom up โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องนี้ด้วย ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการจัดกิจกรรม hackathon สำหรับนักศึกษาในหัวข้อ how to make beautify campus เพื่อรับรู้รับทราบถึงแนวคิดและความต้องการของนักศึกษาในการปรับปรุงมหาวิทยาลัยให้มีความสวยงาม 3) มหาวิทยาลัยควรมีการวางโครงสร้างพื้นฐานให้ดี อาทิเช่นระบบการขนส่งสาธารณะทั้งภายใน มทส. และจาก มทส. ไปสู่ภายนอก สถานีบริการน้ำมัน และที่จอดรถ เป็นต้น เพื่ออำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้กับนักศึกษาและบุคลากร รวมถึงบุคคลภายนอกที่เข้ามาใช้บริการของ มทส. โดยเฉพาะในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และโรงเรียนสุรนารี ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ในประเด็นเรื่องระบบขนส่งสาธารณะจาก มทส. ไปสู่ภายนอก ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากปัญหาทางกฎหมายในเรื่องสัมปทานการเดินรถ โดยกรมการคมนาคมมหาวิทยาลัยได้มีการเสนอมหาวิทยาลัยว่าอาจยื่นข้อเสนอในการซื้อสัมปทานเส้นทางเดินรถระหว่างในเมืองกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้สามารถจัดบริการขนส่งสาธารณะสำหรับนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกได้ตามที่มหาวิทยาลัยต้องการและในประเด็นเรื่องสถานีบริการน้ำมันนั้น มหาวิทยาลัยยังติดปัญหาในเรื่องที่ดินกรมป่าไม้เนื่องจากหากจะให้ออกโฉนดเข้ามาลงทุนในที่ดิน มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนจากที่ดินกรมป่าไม้ให้เป็นที่ดินราชพัสดุเสียก่อนโดยในขณะนั้นมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการ ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการประชุมร่วมกับกรมการคมนาคม กรม สัตว์จร โดยรองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ (อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท) ได้ร่วมเสนอประเด็นในเรื่องการพัฒนา Korat Wellness Corridor และมหาวิทยาลัยได้วางแผนทางที่จะใช้มิติจากที่ประชุม กรม สัตว์จรนี้ เป็นจุดเริ่มต้นของการหารือกับกรมป่าไม้ในเรื่องการใช้ประโยชน์ที่ดินของมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากในรายงานการประชุม กรม สัตว์จร พบว่าในมิติมีข้อผิดพลาด โดยมีการพิมพ์เป็น มทร.อีสาน แทนที่จะเป็น มทส. ทำให้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการขอแก้ไขมิติในรายงานการประชุม กรม สัตว์จรฉบับดังกล่าว	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการปรับปรุงกลุ่มอาคารเรียนรวม 1 โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2567 มูลค่างาน 38,500,000 บาท ดำเนินการแล้วเสร็จ ปรับปรุงอาคารวิชาการ 1 โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2568 มูลค่างาน 42,000,000 บาท อยู่ระหว่างจัดจ้าง มีการปรับปรุงอาคารบรรณสาร โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2568 มูลค่างาน 38,000,000 บาท และอยู่ระหว่างการตรวจสอบราคากลางเพื่อเสนอจัดจ้าง 2) ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการและสำรวจพื้นที่ที่สามารถดำเนินการหารายได้และตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร โดยส่วนบริหารสินทรัพย์ได้สนับสนุนการใช้พื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยในการหารายได้ภายใต้ภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนจัดหาร้านจำหน่ายสินค้าและบริการในงานกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาเช่น งานแสดงดนตรี “ที่ว่าง#29” งานกิจกรรม Speak English ไม่ติดแกรม งานกิจกรรมชมรมคนรักสุขภาพ ซึ่งหลากหลายกิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่สร้างรายได้สร้างความศรัทธาภายในมหาวิทยาลัย ส่งเสริมแนวทางเมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต อีกทั้งโครงการชม ช็อป ชิม ณ ครัวท่านท้าว ซึ่งเป็นการประยุกต์การใช้พื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเป็นโรงอาหาร กิจกรรมตลาดนัดให้นักศึกษาและบุคลากรได้เลือกซื้อสินค้าหลากหลาย ราคาไม่แพงและยังเป็นสถานที่ตั้งบริษัท Start Up และจัดกิจกรรมของนักศึกษา โดยรายได้จากโครงการชม ช็อป ชิมสามารถนำมาซ่อมบำรุงโรงอาหารครัวท่านท้าวเป็นการลดภาระงบประมาณค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง 3) มีการจัดทำรูปแบบรายการในการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานระบบสาธารณูปโภค เช่น ถนน ลานจอดรถ ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบสุขาภิบาล เพื่อของบประมาณประจำปี พ.ศ. 2569 4) งานยานพาหนะ ส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการจัดทำ TOR เช่ารถโดยสารพร้อมพนักงานขับรถ จำนวน 12 คัน พร้อมทั้งได้ปรับปรุงเส้นทางให้บริการเพื่อให้บริการนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้อยู่ระหว่างกระบวนการสรรหาผู้ประกอบการเพื่อจัดจ้าง 5) ในปี พ.ศ. 2567 โรงพยาบาล มทส. ได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการปรับปรุงพื้นที่จอดรถ จำนวน 3 จุด เพื่อรองรับผู้รับบริการที่เพิ่มขึ้น และเพื่อความสะดวกในการใช้งานแก่ผู้รับบริการ ได้แก่ ลานจอดรถด้านหลังโรงอาหาร ลานจอดรถหน้าอาคารรัตนเวชพัฒน์ และลานจอดรถด้านหลังอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ ซึ่งอยู่ในระหว่างผ่านกระบวนการ e-bidding เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณาผล 6) สถานกีฬาและสุขภาพได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว แต่ยังมีประเด็นการเปิดบริการช่วงวันหยุดที่ต้องรอการสนับสนุนงบประมาณ (นักศึกษาจ้างงาน) และการตรวจสอบโครงสร้างอาคารเนื่องจากตัวอาคารมีรอยร้าวอยู่แล้วและมีเหตุแผ่นดินไหว ซึ่งอาจส่งผลถึงตัวอาคาร จึงต้องรอผลการตรวจสอบจากผู้เกี่ยวข้องก่อน	3.33 3 3 4 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษามาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
นอกจากนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยยังได้ให้ข้อมูลแก่มหาวิทยาลัยว่าในเร็ว ๆ นี้ อาจจะมีการจัดประชุม ครม. สัณญะ ที่จังหวัดบุรีรัมย์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการจัดเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยต้องการจะนำเสนอและผลักดันในเรื่องนี้ 4) มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบการบริหารเวลาการเดินทางภายใน มทส. ในช่วงที่นักศึกษามีความต้องการใช้มากกว่าปกติ อาทิเช่น รอบเช้าหรือรอบเที่ยงก่อนเข้าเรียน เป็นต้น โดยอาจเพิ่มรอบรถในช่วงเวลาดังกล่าว หรืออาจปรับให้รถวิ่งเฉพาะรอบสั้น ๆ จากโซนหอพักมายังอาคารเรียน เพื่อให้รอบรถมีความถี่มากขึ้นและเพียงพอต่อนักศึกษา เป็นต้น ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าวิธีแก้ไขปัญหาด้านการเดินทางภายใน มทส. คือ การเดินทางแบบ shorten route ซึ่งในปัจจุบันยังติดปัญหาจำนวนรถไม่เพียงพอและงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด จึงทำให้มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถดำเนินการได้ 5) มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงที่จอดรถของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ เพื่อให้ผู้มาใช้บริการได้รับความสะดวก เกิดความประทับใจ และกลับมาใช้บริการซ้ำอีก 6) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ facility ที่มีอยู่ให้มีความสะดวกและความเหมาะสมยิ่งขึ้น อาทิเช่น การปรับเวลาการให้บริการสระว่ายน้ำซึ่งปิดในช่วงเช้าและวันหยุด ส่งผลให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานไม่สามารถเข้าไปใช้บริการได้ ควรพิจารณาเวลาเปิดให้บริการตรงกับความต้องการของบุคลากรด้วย และการจัดทำระบบการจองสนามเทนนิสซึ่งไม่มีระบบการจองแบบออนไลน์รองรับทำให้ผู้ใช้บริการต้องเดินทางไปจองที่สนามด้วยตนเองและบางครั้งสนามไม่ว่าง โดยระบบการจองควรสามารถตรวจสอบได้ว่าสนามยังว่างให้บริการอยู่หรือไม่ เป็นต้น 7) ในการดำเนินการของบริษัทบริหารสินทรัพย์ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น ควรมีการวางโครงสร้างการบริหารจัดการให้ชัดเจน โดยแยกออกจากมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถบริหารจัดการแบบเอกชนได้ เพราะหากยังผูกพันกับระเบียบ/ข้อบังคับหรือกฎเกณฑ์อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยอาจทำให้บริษัทขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการได้ ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่าในเรื่องของ SUT PM (SUT Property Management) ของมหาวิทยาลัยจะดำเนินการโดย holding company ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น และใช้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาบริหารในเรื่องนี้ โดยที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำกับดูแล 8) มหาวิทยาลัยอาจวางแนวทางให้ มทส. เป็นจุดแวะพักหรือสถานที่ท่องเที่ยวอีกแห่งหนึ่งของจังหวัดนครราชสีมา เพื่อให้คนภายนอกได้มีโอกาสเข้ามารู้จักกับ มทส. มากยิ่งขึ้น เช่น อาจมีการจัดสวนดอกไม้ตามฤดูกาลให้เข้ามาเยี่ยมชม เป็นต้น 9) เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานผลความคืบหน้าและสรุปอุปสรรคปัญหาต่าง ๆ เพื่อกลับมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละครั้ง รวมถึงควรมีการวางแผนต่อไปใน 10 ปีข้างหน้าด้วย เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนรองรับในกรณีที่เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในช่วง 10 ปีนี้	7) แนวทางของ SUT PM จะดำเนินการภายใต้ SutX ซึ่งเป็น holding company ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น โดยจะคัดเลือกผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาบริหารงานโดยมีมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำกับดูแล ซึ่งมีเป้าหมายในการเข้ามาบริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ หรือมีหน่วยงานภายในที่สามารถบริหารจัดการจากรายได้ของ SUT PM 8) ส่วนบริหารสินทรัพย์มีบทบาทในการร่วมสนับสนุนกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยในการอำนวยความสะดวกการใช้สถานที่จัดกิจกรรม เช่น กิจกรรมวิ่งมาราธอนที่มีผู้เข้าร่วมจำนวนมากโดยใช้เส้นทางว่างภายในมหาวิทยาลัยที่มีความร่มรื่นสวยงาม สะดวก และมีความปลอดภัย รวมถึงการจัดหาร้านค้าและบริการต่าง ๆ ในหลากหลายกิจกรรมที่มีประชาชนภายนอกมาใช้บริการจำนวนมาก 9) ส่วนบริหารสินทรัพย์มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดของรายได้ค่าใช้จ่าย จำนวนกิจกรรมในแต่ละรายการเสนอผู้บริหาร นอกจากนี้ยังมีการรวบรวมข้อมูลปัญหาอุปสรรค รวมถึงความพึงพอใจความต้องการต่าง ๆ ของนักศึกษาและบุคลากรเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป	2 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม 1) รับทราบ แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ดำเนินการปรับปรุงซ่อมไฟส่องสว่าง 2) ปรับปรุงความสะอาด 3) ซ่อมแซมร้านจำหน่ายอาหาร ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 16 มิถุนายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ขออนุมัติเพิ่มวงเงินงบประมาณเพื่อเพิ่มจำนวนรถเมล์ภายใน มทส. รวมทั้งปรับปรุงเส้นทางและระยะทางการให้บริการ จากเดิม 2 เส้นทาง รถเมล์ จำนวน 8 คัน เป็น 3 เส้นทาง รถเมล์ จำนวน 12 คัน 2) ปรับรูปแบบการให้บริการ เป็น HUB-AND-SPOKE และเพิ่มเส้นทางในการให้บริการ Center Line เชื่อมต่อระหว่างอาคารเรียน-อาคารบริหาร-อาคารขนส่ง 3) ปรับปรุงระบบการติดตามการให้บริการการเดินทางให้เป็นระบบ real time ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 สิงหาคม 2568 รายละเอียด Milestone : 1) การหารือแนวทางปรับปรุงการให้บริการสมาชิก 2) แผนเพิ่มวันและเวลาให้บริการที่สอดคล้องกับอัตราค่าจ้างและระบบออนไลน์ 3) การเปิดให้บริการตามวันและเวลา 4) การติดตามและประเมินผลการให้บริการ 5) การปรับปรุงแก้ไขวันและเวลาหลังจากให้บริการเป็นระยะอย่างเหมาะสม ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 7) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : จัดทำแผนหรือแนวทาง SUT PM ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 8) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : เพิ่มกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการดึงดูดบุคคลภายนอกอย่างน้อย 1 กิจกรรม ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 9) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ทำสรุปปัญหา เสนอผู้บริหาร 2) แก้ไขประกาศระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ควรได้รับการแก้ไข ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. นโยบายการ Upskill/Reskill and Lifelong Learning ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 9/2567 วันที่ 25 ตุลาคม 2567) 1) โครงการ Upskill/Reskill เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการในทุกระดับ ทั้ง SME และบริษัทใหญ่ ๆ โดยที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการในเรื่องนี้ มาเป็นระยะเวลา 4 ถึง 5 ปีแล้ว อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาในเรื่องหลักสูตรที่เปิดสอนและมีจำนวนผู้เข้าอบรมในหลักสูตรเพิ่มขึ้นหรือไม่ อย่างไร รวมถึงมีการกำหนดแผนดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร Upskill/Reskill ในอนาคตอย่างไร มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยไม่ได้มีการจัดทำหลักสูตร Upskill/Reskill ในรูปแบบ degree เนื่องจากภาคอุตสาหกรรมมีข้อจำกัดเรื่องเวลาในการเข้าอบรม โดยหลักสูตรในรูปแบบ degree จะต้องใช้เวลาอย่างน้อย 2 ปี เพื่อพัฒนาบุคลากรให้ได้ตามเป้าหมาย ซึ่งอาจทำให้ไม่สามารถพัฒนาทักษะให้มีความพร้อมได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นไปอย่างรวดเร็วได้ ดังนั้นการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น ภายใน 3 เดือน จึงมีความเหมาะสมกับภาคอุตสาหกรรมมากกว่า อีกทั้งในปัจจุบันหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยได้มีการเปิดสอนบางหลักสูตรมีการเติบโตอย่างมาก ในขณะที่บางหลักสูตรอาจไม่มีผู้สนใจ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ coding อาทิ AI, Deep learning, IOT เป็นต้น นอกจากนี้ หลักสูตรทางด้าน semiconductor เป็นหลักสูตรที่มีความต้องการของอุตสาหกรรมด้วยเช่นกัน 2) ในธุรกิจ start up ของประเทศไทย มีการออกแบบ การใช้ประโยชน์ หรือความต้องการจากหลักสูตร Upskill/Reskill ที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำขึ้น อย่างไรบ้าง มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หลังจากที่สภามหาวิทยาลัยได้มีการอนุมัติให้จัดทำหลักสูตรในพื้นที่โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) และได้เริ่มดำเนินการนั้น พบว่าในช่วงแรก EEC มีการมุ่งเน้นในเรื่องการสร้างคนเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรม นักลงทุน และการลงทุนขนาดใหญ่ แต่เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเลขานุการของคณะกรรมการ EEC Human Resource Development ปัจจุบันได้มีโมเดลธุรกิจใหม่เกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นในเรื่องการผลิตคนเพื่อเสริมสร้าง SME ในพื้นที่ ซึ่งในปัจจุบันอยู่ในระหว่างการสำรวจว่าความต้องการของผู้ประกอบการมีหลักสูตรใดบ้างที่มีความจำเป็นในการพัฒนาทักษะสำหรับเด็กจบใหม่ก่อนรับเข้าทำงาน และจากแนวโน้มดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงเห็นว่าควรมีการวางแผนจัดทำหลักสูตรเพื่อรองรับในส่วนนี้ด้วย 3) มหาวิทยาลัยควรประสานกระทรวงแรงงานเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณสนับสนุนในเรื่องนี้ด้วย มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยไม่ได้มีการประสานในเรื่องนี้กับกระทรวงแรงงานโดยตรง แต่เป็นการประสานผ่านกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งมีมีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรร่วมกัน รวมถึงมหาวิทยาลัยยังได้รับงบประมาณบางส่วนมาจาก EEC และโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ด้วย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะดำเนินการประสานกับกระทรวงแรงงานโดยตรงเพิ่มเติม ตามคำแนะนำของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1)-2) ปัจจุบันจำนวนหลักสูตร Upskill/Reskill ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเปิดสอนมีทั้งในระบบคลังหน่วยกิตเพื่อรองรับผู้เรียนทุกช่วงวัย และระบบ X-Lane เพื่อรองรับทั้งนักศึกษาและผู้เรียน ซึ่งมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงาน ประกอบกับข้อเสนอแนะของที่ประชุมชี้แจงการจัดทำข้อเสนอโครงการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาทักษะเพื่ออนาคต (Upskill/Reskill) ของ สปอว. เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2567 นั้นมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรจัดทำหลักสูตร Upskill/Reskill ตามความต้องการของพื้นที่ โดยการสำรวจความต้องการหลักสูตรของภาคเอกชนจากหน่วยงานหอการค้าจังหวัดและสภาอุตสาหกรรม ทั้งนี้มหาวิทยาลัยรับในการดำเนินการต่อไป 3) ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยไม่ได้มีการประสานในเรื่องนี้กับกระทรวงแรงงานโดยตรง แต่เป็นการประสานผ่านกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งมีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรร่วมกัน รวมถึงมหาวิทยาลัยยังได้รับงบประมาณบางส่วนมาจาก EEC และโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ด้วย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการประสานกับกระทรวงแรงงานโดยตรงเพิ่มเติมตามคำแนะนำของกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป 4) ได้ดำเนินการหลักสูตร Sandbox ตามที่ได้ให้ข้อมูลรายงานผลการดำเนินการในข้อที่ 1 เพื่อเป็นการทดลองการจัดทำหลักสูตรรูปแบบที่แตกต่างจากการดำเนินการตามมาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเป็นการใช้เวลาในการผลิตบัณฑิตที่มีระยะเวลาสั้นกว่าปกติ โดยจะเริ่มดำเนินการเปิดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2568 ผลเป็นอย่างไร จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะ ๆ ต่อไป 5) ได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กรอบสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 และ Career Path ของสายวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนของสายปฏิบัติการได้มีประกาศฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ดำรงตำแหน่งตามระดับความก้าวหน้าในอาชีพ พ.ศ. 2559 6) ผลการดำเนินงานเช่นเดียวกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 4) 7) รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปหรือการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบ modular-based ตามความต้องการของสังคมต่อไป ในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อรองรับการเรียนรู้แบบใหม่หลักสูตร Non-degree และ Credit Bank โดยกำหนดการจัดประชุมในปี พ.ศ. 2568 8) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีความร่วมมือกับสวทช. ในการดำเนินการหลักสูตร Sandbox ซึ่ง สวทช. ได้มีรายงานผลการสำรวจความต้องการบัณฑิตด้านวิศวกรรมเคมีคอนดักเตอร์ และ Skill Set ที่ภาคอุตสาหกรรมต้องการ จึงนำข้อมูลดังกล่าว เพื่อออกแบบหลักสูตรแกนกลางระหว่างสถาบันร่วมผลิต 9) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพขอเสนอข้อมูล Demand ความต้องการบัณฑิตหลักสูตร Sandbox ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 พร้อมการขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรฯ Sandbox	5 5 5 5 5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) ในเรื่องการจัดทำหลักสูตร Upskill/Reskill ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีความท้าทายหรืออุปสรรคใดบ้าง มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากในปัจจุบันหลักสูตร Upskill/Reskill ที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำร่วมกับภาคอุตสาหกรรมนั้น ที่ผ่านมามีผลตอบรับที่ดี มหาวิทยาลัยสามารถจัดทำหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม โดยมีความยืดหยุ่นในเรื่องของเวลาและบุคลากรที่สามารถให้การอบรมได้ แต่ในส่วนของการจัดทำหลักสูตร Upskill/Reskill สำหรับนักศึกษาภายใน มทส. ถือว่ายังมีความท้าทาย เนื่องจากการจะบ่มเพาะนักศึกษาให้เป็น Lifelong Learner นั้น มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ผู้สอน และกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องกัน โดยมหาวิทยาลัยอาจเริ่มดำเนินการในรูปแบบ sandbox กลุ่มเล็ก ๆ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมากนักและเพื่อให้ได้ solution ที่เหมาะสม ก่อนจะนำมากำหนดทิศทางว่ามหาวิทยาลัยควรขับเคลื่อนไปในรูปแบบใด ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์ วิจารณ์ พานิช) ได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมต่อมหาวิทยาลัยว่า มทส. มีการดำเนินการมากกว่า 30 ปี ย่อมต้องมี culture ในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย และอาจถูกครอบงำด้วย lecture-based learning ซึ่งที่ผ่านมาอาจทำให้มหาวิทยาลัยมี evolution ไม่มาก และมีส่วนที่ยังต้องปรับปรุงอีกมาก ดังนั้นฝ่ายบริหารจึงควรเข้ามาดำเนินการในส่วนนี้ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นได้ โดยอาจเริ่มจากการปรับปรุงข้อบังคับ และจัด forum สำหรับให้ คณาจารย์เข้ามาพูดคุยหารือกัน เพื่อสร้างเสริมทักษะใหม่หรือนำทักษะที่มีอยู่แล้วมาพัฒนาให้สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพภายใน 2-3 ปี อนึ่ง หากเกิดปัญหาหรือมีข้อสงสัย สามารถเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอความคิดเห็นได้ 5) ในปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในเรื่องเทคโนโลยี โดยใน 30 ปีข้างหน้า อาจกลายเป็นโลกแห่งเทคโนโลยีอย่างแท้จริง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการพัฒนาขีดความสามารถ และ career path ของคนในองค์กร 6) มหาวิทยาลัยควรมีการประสานความร่วมมือกับเครือข่ายของสหกิจศึกษาซึ่งมีมากกว่า 1,000 บริษัท เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสและสร้าง empowerment ให้กับมหาวิทยาลัย 7) ในการจัดการเรียนการสอนแบบ Lifelong Learning นั้น เรื่องการเข้าถึงข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากปัจจุบันมีแพลตฟอร์ม Coursera ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มเรียนออนไลน์ฟรีจากมหาวิทยาลัยทั่วโลก ที่มีความทันสมัยและเข้าถึงง่าย ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยไม่สามารถพัฒนาหลักสูตรให้เข้าถึงง่ายและตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน ก็อาจทำให้มหาวิทยาลัยเสียโอกาสได้ อนึ่ง มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรที่เป็น transdisciplinary ที่สามารถเสริมทักษะให้ผู้เรียนได้มากกว่าหลักสูตรที่เป็น silo 8) ในการจัดทำ sandbox ของหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรมีข้อมูล demand ให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมีทิศทางและเป็นระบบ เพื่อที่จะสามารถตอบโจทย์ความต้องการของภาคชุมชน ภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ โดยมหาวิทยาลัยอาจนำเรื่องนี้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอความคิดเห็นได้	10) ผลการดำเนินงานเช่นเดียวกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 7) 11) ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานขึ้นชุดหนึ่ง เพื่อพิจารณา unit cost ของหลักสูตรต่อไป และเมื่อมีผลความก้าวหน้าจะรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป 12) ในอนาคตมหาวิทยาลัยมีแผนจะจัดทำโมดูลในรูปแบบ joint modular program โดย partnership เข้ามาร่วมในบางโมดูลหรือบางรายวิชา เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถเรียนที่สถาบันอุดมศึกษาอื่น ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศได้ และสามารถเก็บเข้าระบบคลังหน่วยกิต รวมทั้งสามารถสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรของ มทส. ได้ 13) ผลการดำเนินงานเช่นเดียวกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) - ข้อ 2)	5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาข้อดีและจุดเด่นของการจัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบใหม่ มาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบันด้วย เพื่อให้ นักศึกษาของ มทส. ได้เรียนรู้ทักษะที่จำเป็นในการเพิ่มขีดความสามารถของตนเองและมีความพร้อมรองรับการทำงานทั้งในปัจจุบันและในอนาคต และสามารถรับรองได้ว่านักศึกษาจะได้งานหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว 10) เนื่องจากในปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนของ มทส. ในหลักสูตรปกติ บางหลักสูตรยังมีปัญหาเรื่อง unit cost เรื่องอัตราค่าของบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน รวมถึงเรื่องงบประมาณ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์อย่างรอบคอบก่อนดำเนินการในรูปแบบ sandbox ว่าหากต้องมีการแบ่งทรัพยากรและอัตราค่าจ้างมาจากหลักสูตรปกติจะส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปกติมากน้อยเพียงใด 11) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบทวนในเรื่องลักษณะของการเทียบโอนหน่วยกิตจากต่างมหาวิทยาลัยในอัตราส่วนที่มากขึ้น เนื่องจากในแต่ละมหาวิทยาลัยอาจมีโมดูลที่มีความโดดเด่นและเชี่ยวชาญในแต่ละด้านต่างกัน อีกทั้งยังเป็นการประหยัดงบประมาณของประเทศ และประหยัดเวลาของผู้เรียนด้วย มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในอนาคตมหาวิทยาลัยมีแผนที่จะจัดทำโมดูลในรูปแบบ joint modular program โดย partnership เข้ามาร่วมในบางโมดูลหรือบางรายวิชา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนที่สถาบันอุดมศึกษาอื่นทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศได้ และสามารถเก็บเข้าระบบคลังหน่วยกิตรวมทั้งสามารถสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรของ มทส. ได้ 12) มหาวิทยาลัยควรมีการรวบรวมข้อมูล จำนวนหลักสูตร จำนวนผู้เข้าร่วมการอบรม รายได้ที่ได้รับ และผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการทำหลักสูตร Upskill/Reskill ของมหาวิทยาลัย เพื่อจัดเก็บเป็นสถิติอย่างเป็นรูปธรรมและนำมาวิเคราะห์หาแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยต่อไป รวมถึงศึกษาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอาจมีหน่วยงานที่บริหารจัดการในเรื่องนี้โดยตรง 13) มหาวิทยาลัยควรมีระบบในการรับรองหลักสูตร Upskill/Reskill ที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำขึ้น เพื่อให้ผู้ที่ผ่านการเข้าอบรมสามารถนำผลการผ่านหลักสูตรไปใช้ในการสมัครงานหรือการทำงานได้อย่างเป็นมาตรฐาน มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีแพลตฟอร์ม SUT x-lane ที่รับผิดชอบในเรื่อง non-degree based และหลักสูตร short course โดยมหาวิทยาลัยจะมีการเพิ่มระบบการออกเอกสาร certificate ขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ อธิการบดี ได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อไปดำเนินการในทุกประเด็น มิติที่ประชุม 1) รับทราบนโยบายการ Upskill/Reskill and Lifelong Learning ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2) ให้ทางฝ่ายบริหารสรุปประเด็นในเรื่องนี้ไปที่สภาวิชาการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และภายใน 3 ถึง 6 เดือนให้กลับมาเสนอความคืบหน้าของการดำเนินการในเรื่องนี้ต่อสภามหาวิทยาลัย รวมถึงต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุนในเรื่องนี้อย่างไร 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. Campus Life (การประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 20 ธันวาคม 2567) 1) ในปัจจุบันพบว่าเด็กรุ่นใหม่มีปัญหาความเครียดสะสมและเป็นโรคซึมเศร้าจำนวนมาก มหาวิทยาลัยมีมาตรการเชิงรุกที่จะเข้าไปดูแลนักศึกษาในเรื่องนี้อย่างไร มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำแบบประเมินเพื่อคัดกรองสุขภาพจิตของนักศึกษาตั้งแต่เข้ามาเรียนในชั้นปีที่ 1 และมีการเก็บข้อมูลของนักศึกษาที่อยู่ในภาวะกลุ่มเสี่ยง เพื่อติดตามอย่างต่อเนื่อง และให้นักศึกษาทำแบบประเมินอีกครั้ง ก่อนที่จะไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาเพื่อตรวจสอบความพร้อมของนักศึกษา รวมถึงจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาและจิตแพทย์เพื่อให้คำปรึกษากับนักศึกษาตลอดช่วงการศึกษา มีการจัดอบรมโดยอาจารย์นายแพทย์การุณพงศ์ ภัทรามุติ อาจารย์แพทย์เฉพาะทางจิตเวชของมทส. ให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คณาจารย์ได้มีความรู้และความพร้อมในการให้คำปรึกษากับนักศึกษาที่มีปัญหา นอกจากนี้ ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาแนวโน้มหรือความเสี่ยงที่จะเกิดโรคซึมเศร้าจะมีการดำเนินการในเชิงรุก โดยประสานหารือกับคณบดีหรือหัวหน้าสาขาวิชาเพื่อดูแลนักศึกษาในกลุ่มนี้ โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสั่งการเพิ่มเติม ดังนี้ (1) นอกจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมให้ความรู้กับอาจารย์ผู้สอนทุกท่านด้วย เนื่องจากในบางครั้งนักศึกษาจะมีความไวใจต่ออาจารย์ผู้สอนมากกว่าอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีหน้าที่ดูแลนักศึกษาโดยตรง (2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มช่องทางในการให้คำปรึกษาทางด้านสุขภาพจิตผ่านระบบออนไลน์ต่าง ๆ เช่น social media หรือการจัดทำในรูปแบบโลกเสมือนจริง ที่นักศึกษาสามารถเข้าไปปรึกษากับผู้ดูแล หรือนักศึกษาด้วยกันเอง โดยที่ไม่ต้องแสดงตัวตน รวมถึงควรมี call center ตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อให้คำปรึกษากับนักศึกษา 2) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นให้เยาวชนไทยได้เรียนรู้ในเรื่องวิทยาศาสตร์ เนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่มีความสำคัญ และสามารถต่อยอดไปสู่การพัฒนาประเทศ โดยอาจหาหรือแนวทางเรื่องกับศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หรรณอบัว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเชี่ยวชาญในด้านวิทยาศาสตร์ โดยมหาวิทยาลัยอาจดำเนินการในเชิงลึก ที่เรียกว่า pre-university activity โดยการทำงานร่วมกับโรงเรียน เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาได้เข้ามาทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจมีการ generate สิ่งใหม่ ๆ ขึ้นได้ โดยหลักการนี้ สามารถดำเนินการกับสาขาวิชาอื่น ๆ นอกจากทางด้านวิทยาศาสตร์ได้ด้วย 3) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องการปลูกฝังความมีระเบียบวินัยให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะในเรื่องหอพักซึ่งเป็นเรื่องใกล้ตัว เพื่อเป็นการบ่มเพาะอุปนิสัยของนักศึกษาให้มีระเบียบวินัยกับเรื่องอื่น ๆ ด้วย รวมถึงควรมีการปลูกฝังหรือจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมในเรื่องจรรยาบรรณของนักศึกษาเพิ่มเติมด้วย	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร่วมกับสำนักวิชาจัดอบรมให้ความรู้กับอาจารย์ผู้สอนให้เข้าใจรุ่นยุคใหม่ "Care your mind by your Teacher" จำนวน 4 ครั้ง คือ - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2567 โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 200 คน มีผู้เข้าอบรมจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2567 โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 200 คน มีผู้เข้าอบรมจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50 - ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 100 คน มีผู้เข้าอบรมจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 - ครั้งที่ 4 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การให้คำปรึกษาเบื้องต้นสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา (Individual Counseling)" เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2567 โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 60 คน มีคณาจารย์เข้าอบรมจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 โดยมีหนังสือแจ้งเวียน ขอเรียนเชิญอาจารย์ในสำนักวิชาต่าง ๆ ทั้ง 9 สำนักวิชาเข้าร่วมอบรมในโครงการดังกล่าว (2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จัดให้มีช่องทางในการให้คำปรึกษาทางด้านสุขภาพจิต ผ่านระบบออนไลน์ต่าง ๆ ทาง Social Media โดยผ่าน 3 ช่องทาง ดังนี้ - ทาง Line official : SUT SURACHEEWA โดยมีบริการ ได้แก่ จอบบริการให้คำปรึกษากับนักจิตวิทยาหรือผู้ให้คำปรึกษา จอบบริการเครื่องวัดไฟฟ้า ตรวจประเมินสุขภาพใจ (Mental Health Check-In) ของกรมสุขภาพจิต - ให้บริการทาง line ส่วนตัวของนักจิตวิทยาหรือผู้ให้คำปรึกษา ของงานส่งเสริมสุขภาพและให้คำปรึกษานักศึกษา ในกรณีที่นักศึกษาต้องการขอเข้ารับคำปรึกษาโดยไม่แสดงตัวตน ได้ตลอด 24 ชั่วโมง - ให้บริการผ่านช่อง Chat เพจ Facebook : งานส่งเสริมสุขภาพและให้คำปรึกษานักศึกษา เพื่อขอคำปรึกษากับนักจิตวิทยาหรือผู้ให้คำปรึกษา ตลอด 24 ชั่วโมง นอกจากนี้โรงพยาบาล มทส. ยังมีช่องทางการติดต่อเพื่อขอรับบริการ ทางเพจ Facebook คลินิกวัยรุ่น และ Line Open chat ให้บริการด้านสุขภาพจิตด้วย 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการเปิดรายวิชา Pre Math และ Pre Eng ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2568 เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียน ม. 6 ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ได้ลงทะเบียนเรียนล่วงหน้าและเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 3) มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นในเรื่องการปลูกฝังความมีระเบียบวินัยให้กับนักศึกษา เช่น การอบรมวินัยจราจร ปลูกฝังระเบียบวินัยในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ รมณรงค์เรื่องการแต่งกาย ฯลฯ ในเรื่องหอพักนักศึกษามีการกำหนดเวลาเข้าออกหอพักให้เป็นไปตามเวลาอย่างเคร่งครัด หากเข้า-ออกไม่เป็นไปตามเวลาต้องขออนุญาตพร้อมเหตุผลความจำเป็น เพื่อเป็นการบ่มเพาะอุปนิสัยของนักศึกษาให้มีระเบียบวินัย	4.40 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรมีการบังคับใช้กฎจรรยาบรรณอย่างเข้มงวด และควรปลูกฝังให้นักศึกษาและบุคลากรเคารพกฎจรรยาบรรณ เนื่องจากในปัจจุบันเกิดอุบัติเหตุขึ้นเป็นจำนวนมาก โดยสาเหตุหลักมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎจรรยาบรรณ การไม่สวมหมวกกันน็อก หรือการฝ่าไฟแดง เป็นต้น 5) มหาวิทยาลัยควรสำรวจนักศึกษาที่ขาดแคลนหรือขาดทุน และมีความประสงค์จะรับทุนการศึกษา เนื่องจากปัญหาในด้านการเงินเป็นอีกหนึ่งปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้และสุขภาพจิตของนักศึกษา การที่มหาวิทยาลัยเข้าไปมีส่วนช่วยเหลือจะทำให้ศึกษามีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นได้ 6) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นส่วนหนึ่งในการสร้าง soft skill ให้กับนักศึกษา รวมถึงในการจัดกิจกรรมทุกครั้ง ควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยอาจมอบหมายให้แต่ละสำนักวิชาผลิตเปลี่ยนกันเป็นผู้ประเมินเพื่อรู้ถึงปัญหาและความต้องการของนักศึกษา เนื่องจากในปัจจุบันมีช่องว่างระหว่างอายุของอาจารย์กับนักศึกษาค่อนข้างมาก ซึ่งอาจทำให้อาจารย์ไม่สามารถเข้าใจถึงความต้องการของนักศึกษายุคใหม่ได้อย่างแท้จริง 7) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับการใช้ชีวิตของนักศึกษาในยุคปัจจุบัน อาทิ เช่น wifi ที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ห้องสมุดสมัยใหม่ที่เปิด 24 ชั่วโมงที่สามารถเรียนรู้และทำงานได้ ศูนย์กีฬาที่เปิดบริการ 24 ชั่วโมง และพื้นที่ co-working space ต่าง ๆ เป็นต้น 8) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ประกอบการ และกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตต่าง ๆ อีกทั้งข้อมูล job description ของบัณฑิต มทส. รวมถึงบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและทำงานแล้วในช่วง 1-2 ปี ได้รับการเลื่อนตำแหน่งหรือการขึ้นเงินเดือนเป็นอย่างไร เพื่อนำมาวิเคราะห์ว่า บัณฑิตที่ มทส. ผลิตออกสู่สังคม มีความรู้ความสามารถที่ตอบโจทย์ต่อสังคมและผู้ประกอบการหรือไม่ อย่างไร 9) มหาวิทยาลัยควรมีการซ่อมแซมอาคารสถานที่ที่เป็น critical อย่างเร่งด่วน อาทิเช่น เส้นทางวิ่งรอบอ่างสุระ 2 ซึ่งมีพื้นผิวถนนเป็นหลุมเป็นบ่อและมีแสงไฟไม่เพียงพอ ซึ่งอาจทำให้นักศึกษาเกิดอุบัติเหตุได้ เป็นต้น 10) นอกจากเรื่อง student service ที่มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่อง student activity เพื่อให้นักศึกษาได้ initiate กันเอง โดยมีอาจารย์ สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบของมหาวิทยาลัยเข้ามาส่งเสริม ซึ่งเป้าหมายสำคัญของ activity คือ การบ่มเพาะให้นักศึกษามีแนวคิดในเรื่องการเป็นผู้ให้และการเห็นแก่ประโยชน์ของผู้อื่นเป็นเรื่องสำคัญ โดยอาจเริ่มดำเนินการร่วมกับชมชนรอบ ๆ ของมหาวิทยาลัย มิติที่ประชุม 1) รับทราบ นโยบาย Campus Life ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมในเรื่องจรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรม ทั้งจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัยและองค์กรนักศึกษา โดยชมรมต่าง ๆ รวมถึงมีการพิจารณามอบเกียรติบัตรและรางวัลศรีปีทองให้กับนักศึกษาที่บำเพ็ญตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมดำรงตนอยู่ในระเบียบวินัยเพื่อเป็นการเสริมและสร้างแรงจูงใจให้กับนักศึกษาด้วย โดยมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้เป็นประจำทุกปี 4) ส่วนอาคารสถานที่ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการณรงค์ฯ ขับขี่สร้างวินัยจราจร ซึ่งมีนโยบายและมาตรการด้านการเสริมสร้างความปลอดภัย และมีการควบคุม กำกับ และดูแล ให้บุคลากร และนักศึกษา ปฏิบัติตามกฎหมายจราจรในมหาวิทยาลัยเป็นประจำร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ กรณีฝ่าฝืนนักศึกษาก็ถูกส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งกิจกรรมการณรงค์ฯ ขับขี่ได้จัดโครงการอบรมทำใบขับขี่สำหรับนักศึกษาที่ไม่มีใบขับขี่มาก่อน ปีงบประมาณละ 2 ครั้ง เพื่อเป็นการให้ความรู้นักศึกษาในเรื่องกฎหมาย มารยาทในการขับขี่ และโครงการรณรงค์ใช้ เพื่อบำรุง รักษา และตรวจสอบสภาพรถให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา 5) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้รับรายชื่อนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์จากการสำรวจของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา หรือ กสศ. ซึ่งส่งข้อมูลจากการสำรวจมาให้มหาวิทยาลัย เพื่อให้ความช่วยเหลือจัดสรรทุนตามคุณสมบัติของนักศึกษา และรายงานผลการให้ความช่วยเหลือไปยังกองทุน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้สำรวจและรับสมัครนักศึกษาที่มีความขัดสนเพื่อรับทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกและทุนของมหาวิทยาลัย รวมถึงเมื่อมีเหตุภัยพิบัติหรือภัยธรรมชาติ มหาวิทยาลัยก็มีการสำรวจนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบเพื่อพิจารณาให้ความช่วยเหลือตามความเหมาะสม 6) มหาวิทยาลัยส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สร้าง soft skill ให้กับนักศึกษา รวมถึงมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมทุกครั้ง และนำปัญหาความต้องการของนักศึกษา ข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาปรับและพัฒนาการจัดกิจกรรมให้ตรงตามความต้องการของนักศึกษาและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันให้มากที่สุด 7) มหาวิทยาลัยจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับการใช้ชีวิตของนักศึกษาในยุคปัจจุบัน อาทิเช่น Wi-Fi ที่ครอบคลุมพื้นที่หอพักนักศึกษาและพื้นที่ให้บริการนักศึกษา มีห้องสมุดที่นักศึกษาสามารถเรียนรู้และทำงานได้ รวมถึงขยายเวลาให้บริการห้องสมุดจนถึงเที่ยงคืนในช่วงสอบ และจัดรถเมล์ภายในรับ-ส่งนักศึกษาให้สอดคล้องกับเวลาเปิด-ปิดห้องสมุด และมีพื้นที่ co-working space และ learning space ให้บริการนักศึกษาริเวณใกล้หอพัก และอยู่ระหว่างศึกษาและทดลองขยายเวลาเปิดให้บริการสถานที่กีฬาและสุขภาพเพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ 8) จากข้อเสนอแนะดังกล่าววิธีการที่จะได้ ข้อมูลตามข้อเสนอแนะนั้น จะไม่สามารถใช้วิธีการสำรวจตามปกติได้ จำเป็นต้องใช้วิธีการวิจัยสถาบัน เพราะเป็นข้อมูลในเชิงลึก และเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งจะได้นำเสนอคณะกรรมการวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัย ได้พิจารณาเพื่อหาวิธีในการจัดทำวิจัยสถาบันในลำดับต่อไป	2 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	9) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจซ่อมบำรุงในเบื้องต้นแล้วแต่เนื่องจากทางเดินวิ่งมีอายุการใช้งานมานานมีความเสื่อมสภาพของผิวทางจึงได้ดำเนินการสำรวจเพื่อของบประมาณการปรับปรุงผิวพื้นฐานและระบบไฟฟ้าแสงสว่าง 10) การดำเนินงานทางด้านการส่งเสริมการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ผ่านกลไกของหน่วยงานภายใต้ส่วนกิจการนักศึกษาและองค์การนักศึกษา ในไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในส่วนของการดำเนินงานผ่านองค์การนักศึกษามีหน่วยงานที่กำกับการดำเนินงานขององค์การนักศึกษา คือ งานพัฒนานักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา ทั้งนี้องค์การนักศึกษาประกอบด้วย (1) องค์การบริหาร องค์การนักศึกษา โดยมีนายกองค์การฯ เป็นฝ่ายบริหาร ภายใต้คณะกรรมการองค์การบริหาร องค์การนักศึกษา (2) สถานักศึกษา องค์การนักศึกษา โดยมีประธานสถานักศึกษา เป็นผู้นำ ในการจัดประชุมสมาชิกสถานักศึกษา และพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับองค์การบริหาร และชมรมนักศึกษา (3) ชมรมนักศึกษา ประกอบด้วยชมรม 5 ด้านรวม 46 ชมรม ดังนี้ (3.1) ด้านวิชาการ จำนวน 8 ชมรม (3.2) ด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 4 ชมรม (3.3) ด้านนักศึกษาสัมพันธ์ จำนวน 9 ชมรม (3.4) ด้านพัฒนาสังคมและบำเพ็ญประโยชน์ จำนวน 7 ชมรม (3.5) ด้านกีฬา จำนวน 18 ชมรม โดยชมรมต่าง ๆ ดำเนินการโดยคณะกรรมการชมรมในการจัดกิจกรรม เพื่อการพัฒนานักศึกษา และส่งเสริมช่วยเหลือชุมชน สังคม นักเรียนตามวัตถุประสงค์ของชมรมต่าง ๆ (4) องค์การนักศึกษابัณฑิตศึกษาซึ่งบริหารงานโดยนายกองค์การบริหารบัณฑิตศึกษา ที่ดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ องค์การนักศึกษามีระเบียบ ข้อบังคับในการดำเนินงานที่มีส่วนส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ การพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกัน และกิจกรรมที่จัดขึ้น มีส่วนสำคัญอย่างมากที่ช่วยเหลือสนับสนุน และเป็นประโยชน์กับชุมชน สังคม โรงเรียนต่าง ๆ โดยในรอบไตรมาสที่ 2 ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม 2568 นักศึกษาได้จัดกิจกรรม รวมทั้งสิ้น จำนวน 61 กิจกรรม มีกลุ่มเป้าหมาย ทั้งนักศึกษา ประชาชนทั่วไป และนักเรียน ได้รับประโยชน์รวมประมาณ 7,534 คน	2 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ข้อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 20 ธันวาคม 2567) 1) ในเรื่อง SUT transformation มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ทั้งระบบและปรับปรุงให้สอดคล้องกัน เพื่อให้ทุกระบบภายในมหาวิทยาลัย สามารถเชื่อมโยงและดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการ transformation นี้ จะทำให้ organization structure มีการเปลี่ยนแปลง และส่งผลกระทบต่อพระราชบัญญัติ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนการปรับปรุงข้อกฎหมายเหล่านั้นให้มีความสอดคล้องควบคู่ไปด้วย โดยควรให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงข้อกฎหมายนี้ รวมถึงควรมีการประเมินองค์การควบคู่ไปกับการดำเนินการอื่น ๆ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนได้อย่างยั่งยืนและครบถ้วนทุกมิติ 2) เครื่องมือสำคัญอีกอย่างหนึ่งในการ transformation มหาวิทยาลัย คือ ระบบข้อมูลที่เชื่อมโยงกัน โดยอธิการบดีอาจต้องมีการประสานกับผู้ว่าราชการจังหวัดทั้ง 4 จังหวัดของพื้นที่นครชัยบุรีรัมย์ เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะสามารถเข้าถึงข้อมูล big data ได้ 3) วัตถุประสงค์หนึ่งในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยของพื้นที่นครชัยบุรีรัมย์ โดยจะดูแลพื้นที่นครชัยบุรีรัมย์ทั้งในด้านการศึกษา เศรษฐกิจ ความเป็นอยู่และสุขภาพของคนในพื้นที่ ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง เพียงแต่ยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นถึงจุดยืนและความเป็นมทส. ให้ชัดเจนขึ้น อาทิเช่น การส่งเสริมผลิตภัณฑ์ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย เช่น โคลนารี โกสุรนารี มันสุรนารี และอื่น ๆ เป็นต้น หรือการสร้างนวัตกรรมเพื่อเข้าไปช่วยแก้ปัญหาในพื้นที่ เช่น ในเรื่องน้ำท่วมของโคราช รวมถึงนวัตกรรมอื่น ๆ ที่สามารถเข้าไปช่วยแก้ปัญหาเรื่องความยากจนของคนในพื้นที่ อนึ่ง นายพงศ์โพยม วาศภูติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีความประสงค์จะหารือกับอธิการบดีและทีมบริหาร เพื่อให้แนวคิดในประเด็นนี้ โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการในเรื่องที่สามารถดำเนินการได้ทันที เช่น เรื่อง health care เรื่องเทคโนโลยีในอุตสาหกรรมเกษตร และเรื่องการส่งเสริมให้พื้นที่นครชัยบุรีรัมย์เป็นแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น 4) เห็นควรให้มหาวิทยาลัยนำเรื่องนี้เสนอเป็นวาระเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง เพื่อรายงานความคืบหน้าว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการอย่างไร ทั้งนี้ อธิการบดีได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อไปดำเนินการในทุกประเด็น มิติที่ประชุม 1) รับทราบ ความเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพในการรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ปัจจัย/รายละเอียดในเรื่อง University Transformation เพื่อกำหนดจุดเน้นและภารกิจของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะบทบาทในการเป็นฐานการพัฒนากำลังคนและองค์ความรู้แบบก้าวกระโดดโดยมุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาากำลังคนทั้งในระบบ (Aged Group) และนอกระบบอุดมศึกษา (Non-Aged Group) ให้มีทั้งปริมาณและคุณภาพตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 14 ต่อไป 2) ตัวอย่างการดำเนินการด้านการเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานพันธมิตร เช่น การที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (โรงพยาบาล มทส.) ได้เข้าร่วมโครงการกับทางกระทรวงสาธารณสุข ตามนโยบาย "ยกระดับ 30 บาท รักษาทุกที่ ด้วยบัตรประชาชนใบเดียว" ระยะที่ 2 เมื่อครั้งที่นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว อธิบดีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข และนายประเสริฐ จันทรรวงทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เดินทางมาตรวจเยี่ยมโรงพยาบาล มทส. ด้านการเชื่อมระบบบริการสุขภาพดิจิทัลตามนโยบาย "ยกระดับ 30 บาท รักษาทุกที่ ด้วยบัตรประชาชนใบเดียว" มีการนำเสนอระบบการให้บริการของโรงพยาบาล มทส. ความพร้อมด้านห้องตรวจแพทย์ แสดงประวัติผู้ป่วย (PHR) แสดงใบรับรองแพทย์ ที่จะนำไปสู่ การให้บริการในรูปแบบ TeleMedicine/Teleconsult ซึ่งประโยชน์ที่เกิดจากการบูรณาการร่วมมือ อาทิ การบริการรับผู้ป่วยสิทธิ์ 30 บาท ความร่วมมือกับสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา ในการรับส่งต่อผู้ป่วยจากโรงพยาบาล zone 2 ซึ่งมี 6 โรงพยาบาล โดยโรงพยาบาลให้บริการเขตพื้นที่ 30 บาทของมหาวิทยาลัย ได้แก่ นักศึกษาและบุคลากร ณ หน่วยบริการปฐมภูมิ (PCU) รวมทั้งมีการดูแลผู้ป่วยในเขตโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเชื่อมโยงคลร่วมกับ อบจ. นอกจากนี้ มีการรับส่งต่อผู้ป่วยในจังหวัดและเขตนครชัยบุรีรัมย์เพื่อแบ่งเบาภาระของโรงพยาบาลภาครัฐ ตลอดจนตอบรับการบริการโดยบัตรประชาชนใบเดียวร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขอย่างเต็มที่ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันดูแลสุขภาพของประชาชน และทำให้เข้าถึงการบริการ รวมทั้งการสร้างเสริมสุขภาพได้ทั่วถึง นอกจากนี้ โรงพยาบาล มทส. ได้พัฒนาและเชื่อมโยงระบบการให้บริการ โดยใช้ระบบ HosxP version 4 เป็นระบบปฏิบัติการที่สามารถเชื่อมต่อข้อมูลกับหมอพร้อมได้เกือบ 100% สามารถเข้าถึงข้อมูลสุขภาพได้ รวมทั้งการจัดระบบ Teleconsult ระหว่างแพทย์ทั่วไป ผู้เชี่ยวชาญได้ และ Telepharmacy ในการแนะนำยาโดยเภสัชกรได้สำหรับในอนาคตรองพยาบาล มทส. มีแผนขยายบริการด้านศูนย์ความเป็นเลิศต่าง ๆ เป็นต้นแบบการดูแลผู้สูงอายุครบวงจร ร่วมกับการพัฒนาด้านดิจิทัลให้เป็น Digital Transformation ที่สอดคล้องกับการบริการและทันสมัยยิ่งขึ้น	2 2 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนครชัยบุรีรัมย์ ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนครชัยบุรีรัมย์น้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนครชัยบุรีรัมย์ปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนครชัยบุรีรัมย์มาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 3) ให้อธิการบดีนำเรื่องนี้เสนอเป็นวาระเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง เพื่อรายงานความคืบหน้าว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการอย่างไร 4) ให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นและข้อแนะนำสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทั้ง 6 ประเด็นกำหนดเป็นส่วนหนึ่งใน Terms of Reference (TOR) ในการสรรหาอธิการบดี	3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีเป้าหมายที่จะเป็น “มหาวิทยาลัยรับใช้สังคม” อย่างแท้จริง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกิจกรรมวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในการกิจด้านการผลิตกำลังคนเพื่อตอบสนองการพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยเฉพาะในการกิจด้านการวิจัย การให้บริการวิชาการ รวมถึงการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีผลงานวิจัยที่นำไปสู่การใช้ประโยชน์ สร้างผลกระทบต่อชุมชน สังคม และประเทศจำนวนมาก นอกจากนี้ การที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่มีความเข้มแข็งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมีการขยายตัวในมิติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่สำคัญประการหนึ่งคือ การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นที่พึ่งของสังคมด้านสุขภาพแบบครบวงจร โดยจะเน้นบทบาทของมหาวิทยาลัยในการดูแลสุขภาพของคนในเขตนครชัยบุรีรินทร์ เป็นต้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะคัดเลือกผลงานวิจัยใช้ประโยชน์ที่โดดเด่นไปนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป 4) มอบหมายฝ่ายที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาดำเนินการและจะนำเรื่องนี้มาเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อรายงานความคืบหน้าต่อไป	2 2
6. มาตรการแก้ไขปัญหผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง (การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568) 1) มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อมูลโดยจำแนกให้ชัดเจนว่าในแต่ละสาขาวิชาที่มีจำนวนการรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้มีการเก็บข้อมูลจำนวนการรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยโดยจำแนกตามหลักสูตร ในแต่ละสาขาวิชาแล้ว 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยคืออะไร และส่งผลกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เช่นเดียวกันหรือไม่ มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ในปัจจุบันทั่วโลกต่างประสบปัญหาเด็กเกิดน้อยลง ทำให้จำนวนเด็กที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษาลดลงไปด้วย ดังนั้นจึงทำให้แต่ละมหาวิทยาลัยเริ่มมีการแข่งขันกันในเรื่องการรับนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมายมากขึ้น ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ที่ผ่านมานั้น ส่งผลกระทบต่อทั้งสภาพเศรษฐกิจและคุณภาพของนักเรียน รวมถึงฐานะทางครอบครัวด้วย 3) นอกจากเป้าหมายการรับนักศึกษาในเชิงปริมาณ มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงเป้าหมายในเชิงคุณภาพด้วย รวมถึงควรมีมาตรการในการลดการต้อออกของนักศึกษา เพื่อรักษานักศึกษาให้อยู่กับมหาวิทยาลัยจนสำเร็จการศึกษา ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า แต่ละมหาวิทยาลัยประสบปัญหาจำนวนนักศึกษาลดลง ซึ่งในเบื้องต้นจากการนำเสนอข้อมูลของ มทส. มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการเรื่องนี้ได้ดี แต่ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเพิ่มเติมว่า ในปีที่มีกรรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น บัณฑิตที่มหาวิทยาลัยผลิตออกสู่สังคมมีคุณภาพเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) ศูนย์บริการการศึกษาได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศโดยการนำข้อมูลจำนวนรับนักศึกษาได้จริง เทียบกับเป้าหมาย อีกทั้ง งานสารสนเทศ ส่วนแผนงานเผยแพร่ข้อมูลนักศึกษาเข้ารับเข้าทางเว็บไซต์ส่วนแผนงานด้วยแล้ว 2) การดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาเข้ารับเข้าของมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงปัจจัยภายนอกที่ส่งผลในอัตราการเกิดน้อยลง รูปแบบการศึกษาแบบใหม่ตามที่ GEN ใหม่ไม่ให้ความสำคัญกับปริญญา เน้นการทำงานและเรียนควบคู่กันเพื่อประกอบอาชีพวิเคราะห์แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) ไว้ด้วยแล้ว รวมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยงอันอาจจะเกิดขึ้นในอนาคตด้วยแล้ว 3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับศูนย์บริการการศึกษาและสำนักวิชาได้ปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อให้นักศึกษาที่จำเป็นต้องพ้นสภาพจากระบบการศึกษาปกติให้สามารถเก็บรายวิชาที่ได้เคยศึกษามาแล้ว สามารถ Transfer ไปยังระบบการศึกษาระบบคลังหน่วยกิตได้ นักศึกษาจะสามารถเก็บรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรที่ตนสนใจ และเมื่อเก็บรายวิชาและหน่วยกิตครบตามโครงสร้างหลักสูตรแล้วจะสามารถขอเทียบโอนมาเพื่อสำเร็จการศึกษาและรับปริญญาบัตรได้ 4),6) รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 5) รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อเร่งจัดทำหลักสูตรที่สามารถตอบโจทย์ของประเทศในปัจจุบัน เช่น AI, EV, Semiconductor และ Computer Science เป็นต้น โดยเฉพาะในเรื่อง AI ควรมีการบูรณาการกับทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่อไป	4.50 5 5 3 3 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่มหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่มหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่มหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่มหาวิทยาลัยมาก

2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้มีการเก็บข้อมูลนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและเสนอต่อที่ประชุมประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การปรับกลยุทธ์ทั้งในเรื่องการให้ทุนและกิจกรรมต่าง ๆ โดยหนึ่งในกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คือ การจัดทำหลักสูตร block course ที่มีจุดเด่น คือ ความยืดหยุ่นที่สามารถปรับเปลี่ยนรายวิชาได้ตามการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัยและความต้องการของตลาดแรงงาน	7) ผลการดำเนินงานเช่นเดียวกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 8) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพเป็นผู้ประสานกับ สอวช. ในการเปิดหลักสูตรที่ดำเนินการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากหลักสูตรปกติ โดยได้รับการอนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมีคอนดักเตอร์ จากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 แล้ว	5 5
4) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำ academic survey เพื่อศึกษามุมมองของนักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อมหาวิทยาลัย รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลในการตัดสินใจเข้าเรียนที่ มทส.	9) สาขาวิชาศึกษาทั่วไป สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเป็นหน่วยงานรับผิดชอบการออกแบบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งเป็นรายวิชาพื้นฐานให้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ เน้นด้านการสร้าง Softskill ให้กับนักศึกษาเพื่อเป็นพลเมืองดีของประเทศต่อไป	5
5) มหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำหลักสูตรที่สามารถตอบโจทย์ของประเทศในปัจจุบัน เช่น AI, EV, Semiconductor และ Computer Science เป็นต้น โดยเฉพาะในเรื่อง AI ควรมีการบูรณาการกับทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	10) ศูนย์บริการการศึกษามีฝ่ายแนะแนวและการทำงานร่วมกับส่วนประชาสัมพันธ์ เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่าง ๆ ให้กับโรงเรียนในเขตนครชัยบุรินทร์ ซึ่งได้ดำเนินการในช่วงของการเปิดรับสมัครเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5
6) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนการประชาสัมพันธ์ให้คนภายนอกรู้จัก มทส. ในทุกมิติ โดยเฉพาะในเรื่องของหลักสูตร เพื่อเป็นการดึงดูดนักเรียนและผู้ปกครอง รวมทั้งเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยด้วย	11) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพและสาขาวิชามีกระบวนการรับฟังผู้มีส่วนได้เสียเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาเพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานบัณฑิต	5
7) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำยุทธศาสตร์แบบ decouple เนื่องจากแต่ละสำนักวิชาและแต่ละสาขาวิชา มีปัญหาในเรื่องรูปแบบการดำเนินการ และรายละเอียดที่ต่างกััน ดังนั้น การใช้ยุทธศาสตร์ในรูปแบบเดียวกัน อาจไม่สามารถตอบโจทย์ทั้งหมดได้ ควรมุ่งเน้นในการแก้ไขจุดอ่อน และรักษาจุดเด่นของมหาวิทยาลัย	12) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพซึ่งเป็นเลขานุการสภาวิชาการทำหน้าที่เสนอบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในประเทศ โดยมีศูนย์กิจการนานาชาติเป็นหน่วยงานที่ประสานความร่วมมือกันระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ และหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในต่างประเทศ หากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความความร่วมมือเป็น MOU/MOA ศูนย์กิจการนานาชาติจะส่งเป็นวาระเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยต่อไป	5
8) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำหลักสูตร sandbox ที่มีการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ร่วมกัน และควรมีการสำรวจและวิเคราะห์ว่านักศึกษาในปัจจุบันสนใจในเรื่องใด เพื่อนำมาประยุกต์เข้ากับหลักสูตรของมหาวิทยาลัย รวมถึงควรมีการเพิ่มหลักสูตร international program ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีน		
9) ในเรื่องรายวิชาพื้นฐาน general education นั้น มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนว่ามีความเหมาะสมกับความต้องการในปัจจุบันหรือไม่ อย่างไร โดยรายวิชาที่อยู่ใน general education ควรเป็นรายวิชาที่มี impact สูง สามารถสร้างเสริมทักษะในด้าน soft skill, problem solving หรือ design thinking ที่จะประโยชน์ต่อนักศึกษา		
10) มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการเข้าไปจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับโรงเรียนในพื้นที่ภาคอีสาน เพื่อให้โรงเรียนได้รู้จักมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมากขึ้น		
11) เป้าหมายสำคัญของมหาวิทยาลัย คือ การผลิตบัณฑิตเพื่อทำประโยชน์ให้กับประเทศ โดยคำนึงถึงความต้องการของบัณฑิตและผู้ใช้งานบัณฑิต ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพอย่างแท้จริงเพื่อนำไปสู่การมีชีวิตที่ดีของบัณฑิตด้วย		
12) มหาวิทยาลัยควรมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสให้กับมหาวิทยาลัย		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ทั้งนี้ อธิการบดีได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะทุกประเด็นเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป มิติที่ประชุม 1) รับหลักการในมาตรการแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายค่าเล่าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลงตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
7. รายงานผลการดำเนินงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2568) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการประสานความร่วมมือกับศูนย์เทคโนโลยีไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (Thai Microelectronics Center: TMEC) เกี่ยวกับเรื่อง semiconductor อาทิเช่นในเรื่องการจัดทำ cleanroom และการร่วมจัดทำหลักสูตรทางด้าน semiconductor ที่อาจมีการบูรณาการให้นักศึกษา มทส. เข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหรือทำงานใน TMEC ได้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรประสานความร่วมมือกับองค์กรทางด้าน semiconductor ในต่างประเทศ เช่น Taiwan Semiconductor (TSMC) เพื่อเป็นการสร้าง connection และเรียนรู้องค์ความรู้ที่สำคัญต่าง ๆ จาก TSMC ซึ่งเป็นองค์กรระดับโลก world class เป็นต้น ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ ได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมต่อมหาวิทยาลัยว่า ในเรื่อง semiconductor ของประเทศไทย มีการดำเนินงาน 2 ลักษณะ คือ (1) design และ (2) fabrication โดยทางศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ รู้จักผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้อยู่หลายท่าน ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยมีความสนใจสามารถประสานผ่านศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ เพื่อเชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายให้ความรู้ หรือเข้าไปเยี่ยมชมที่ TMEC ได้ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมเครือข่ายร่วมกับอีก 11 มหาวิทยาลัยที่มีการจัดทำหลักสูตรเกี่ยวกับ semiconductor โดยในเบื้องต้นได้มีการพูดคุยในประเด็นเรื่องการจัดสร้าง cleanroom อาจมีความจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรจากส่วนกลางของประเทศร่วมกัน เนื่องจากอุปกรณ์ต่าง ๆ มีราคาค่อนข้างสูง 2) ในปัจจุบันมีทุนการศึกษาและทุนฝึกอบรมในเรื่องเกี่ยวกับ semiconductor ทั้งในประเทศและต่างประเทศจำนวนมาก เช่น ทุนของ TMEC หรือทุนของ TSMC เป็นต้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจวางแผนการขอรับทุนเพื่อส่งบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปเพิ่มพูนองค์ความรู้และกลับมาพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย รวมถึงควรมีการจัดทำแผนการพัฒนากุศลกรในด้านนี้ควบคู่กันไป เพื่อไม่ให้เสียโอกาสในด้านนี้	7. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ประชุมร่วมกับ TMEC เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 โดยได้ข้อสรุปว่าทาง TMEC ยินดีให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เข้าไปดูงานใช้ห้องปฏิบัติการใน TMEC ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนได้ เพื่อลดภาระของ มทส. ในการจัดหาอุปกรณ์และสร้างห้องปฏิบัติการซึ่งต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก 2) มีแผนในการส่งบุคลากรไปเรียนรู้ทางด้าน Semiconductor และทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในประเทศได้ทันที 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เข้าร่วมเป็นมหาวิทยาลัยในเครือข่ายทางด้าน Semiconductor แล้ว 4) สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์อิเล็กทรอนิกส์ได้สร้าง AI Platform สำหรับการเรียนการสอนให้แก่ นักศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งทางด้าน AI และอิเล็กทรอนิกส์. 5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์เมคคาทรอนิกส์ได้ปรับปรุงรูปแบบการเรียนมาอย่างต่อเนื่องโดยพิจารณาจากความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียนและภาคอุตสาหกรรมเป็นหลัก 6) ได้ดำเนินการสร้างหลักสูตรที่เน้นการพัฒนาเพื่ออนาคต ได้แก่ วิศวกรรมศาสตร์ยานยนต์สมัยใหม่ วิศวกรรมศาสตร์เคมีคอนดักเตอร์ 7) ได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยร่วมกับโรงพยาบาล มทส. เพื่อสร้างอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการบริการทางการแพทย์ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูญา และรองศาสตราจารย์ ดร.อนันท์ อุ่นศิริไธ	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) ในเรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับ semiconductor ควรมีการจัดทำแผนโครงการและนำเสนอต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีรายชื่ออยู่ในกลุ่มรายชื่อมหาวิทยาลัยที่มีโอกาสที่จะได้รับการพิจารณาให้การสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ เช่น cleanroom และเครื่องมือ เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้มีการจัดทำปัญญาประดิษฐ์ที่ชื่อว่า "Matthew" ซึ่งได้เปิดให้นักศึกษาและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้ทดลองใช้ โดยในปัจจุบัน Matthew จะใช้ฐานข้อมูลผู้ใช้งานที่มีอยู่ใน cloud ของมหาวิทยาลัย และมีรูปแบบการทำงานเป็นระบบปิด เพื่อป้องกันปัญหาเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) อนึ่ง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรศึกษาและทดลองทำปัญญาประดิษฐ์ เพื่อให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้มีการพัฒนาองค์ความรู้ในเรื่องนี้ 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเคยมีชื่อเสียงในเรื่อง mechatronics program ที่ร่วมมือกับบริษัท ซีเกท เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด มาประมาณ 20 ปีก่อน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนแผนการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถรักษาคุณภาพบัณฑิต รวมถึงควรมีการพัฒนาและสร้างเสริมทักษะใหม่ ๆ ที่จำเป็นควบคู่ไปด้วย 6) วิศวกรรมศาสตร์ในทุกสาขาวิชาถือเป็น applied science ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก ทั้งในเชิง design, process, system และ structure ดังนั้น สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ควรมีการวางเป้าหมายให้ชัดเจนว่าจะมุ่งพัฒนาไปในทิศทางใด รวมถึงควรกำหนดเป้าหมายที่จะสร้าง new product ที่มีประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและประเทศด้วย มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดประชุมสัมมนาของสำนักวิชาที่ผ่านมา โดยได้มีการพูดคุยหาหรือแนวทางการพัฒนาในเรื่องต่าง ๆ เช่น AI, semiconductor, EV, recycle และ battery เป็นต้น นอกจากนี้ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ยังได้มีการผลักดันทุกหลักสูตรของสำนักวิชาให้ผ่านการรับรองจาก ABET และ TABEE เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของทุกหลักสูตรมีมาตรฐานในระดับสากล ซึ่งจะทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถทำงานในหลายประเทศได้มากขึ้น และมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า วัตถุประสงค์ในการก่อตั้งสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ การผลิตนักศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้เป็นวิศวกรที่มีความเชี่ยวชาญ และการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อต่อยอดไปสู่การช่วยเหลือสังคมในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยที่ผ่านมาสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการดำเนินการเรื่องนี้อย่างจริงจัง โดยมีตัวอย่างผลงาน เช่น การผลิตเครื่องกำจัดมอด การสร้างนวัตกรรมช่วยเหลือการแก้ไขปัญหา PM 2.5 ในจังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรหารือร่วมกันเพื่อผลิตชิ้นส่วนทางการแพทย์ หรืออุปกรณ์ทางการแพทย์ต่าง ๆ <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบ การรายงานผลการดำเนินงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
8. การพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ (การประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2568) 1) มหาวิทยาลัยอาจทบทวนเรื่องการปรับแผนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 และเพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจในสาขาวิชาและหลักสูตรที่เลือกเรียนอย่างแท้จริงว่าเกี่ยวกับเรื่องใด และสามารถนำไปใช้ได้อย่างไรบ้าง รวมถึงเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตัดสินใจในการเลือกวิชาชีพในอนาคต มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ทางมหาวิทยาลัยเห็นด้วยว่าการให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้มีโอกาสเข้าไปเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการจะช่วยพัฒนาทั้งองค์ความรู้และทักษะต่าง ๆ ให้นักศึกษามากกว่าการเรียนภาคทฤษฎีในห้องเรียน แต่เนื่องจากการรับนักศึกษาของ มทส. เมื่อพิจารณาจาก portfolio ส่วนใหญ่มีผลการศึกษเฉลี่ยอยู่ในระดับกลางถึงระดับต่ำ รวมถึงบริบทของโรงเรียนในประเทศไทย มีรูปแบบการให้คะแนนและการประเมินผลการเรียนที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละโรงเรียนไม่สามารถนำมาเทียบเคียงกันได้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นต้องให้ความรู้พื้นฐานกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ใหม่ทั้งหมด เพื่อให้มีความพร้อมก่อนที่จะมีการแยกเรียนตามสาขาวิชาในชั้นปีที่ 2 โดยที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า หากมหาวิทยาลัยยังมีข้อจำกัดในการส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อไปเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ แนวทางการแก้ไขปัญหานั้นเบื้องต้น คือ มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้คณาจารย์นำ real business problem เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน เพื่อฝึกให้นักศึกษาได้แก้โจทย์ปัญหาที่มีความซับซ้อน และได้พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ก่อนการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ มหาวิทยาลัยได้เปิดสอนเกี่ยวกับ Career Development ให้กับนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 รวมถึงมีรายวิชาเกี่ยวกับการทำโครงการที่นำโจทย์มาจากสถานประกอบการต่าง ๆ มาให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ซึ่งกระบวนการเหล่านี้จะอยู่ในขั้นตอนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาออกไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาจริง และในส่วนของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์นั้น ในชั้นปีที่ 2 ได้มีการแยกเรียนตามสาขาวิชา โดยสำนักวิชาจะมีนโยบายให้อาจารย์นำ real business problem จากในชั้นปีที่ 3 จะมี Pre-capstone project เพื่อสอนให้	8. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหารือกับคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ซึ่งมีผู้แทนของทุกสำนักวิชาเป็นกรรมการ เพื่อให้สำนักวิชาได้รับทราบข้อมูลและพิจารณาดำเนินการต่อไป 2) ได้ปรับปรุงระบบและกระบวนการคิดวิเคราะห์สะท้อนคิดที่ให้นักศึกษาสหกิจศึกษาทำและเริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 3/2567	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
นักศึกษารู้จักวิธีการแก้ปัญหาที่มีความซับซ้อน ซึ่งจะมี ความแตกต่างจาก project ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนการจัดการเรียนการสอนให้ตอบ โจทย์ global challenge โดยการใช้ AI model เข้ามาช่วย พัฒนาให้ได้หลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของนักศึกษา โดยอาจแบ่งนักศึกษาเป็นหลายกลุ่ม และพัฒนาให้มีกลไกที่ สามารถใช้ประเมินตนเองได้ โดยไม่ต้องใช้กระบวนการสอบ ประเมินผลกลางภาคการศึกษาและปลายภาคการศึกษา เช่นเดียวกับในปัจจุบัน เพื่อช่วยลดระยะเวลาในการศึกษา ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตได้ทันต่อ ความต้องการของผู้ประกอบการ และมีองค์ความรู้ที่เหมาะสม กับสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยกำลังมองถึงเรื่องการสร้างบัณฑิตหลายกลุ่ม หลายความเชี่ยวชาญ ที่สามารถ declare กลุ่มเป้าหมายและ ความต้องการของตลาดแรงงานได้ และในส่วนของการพัฒนา หลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์จะมี Industrial Advisory Board ซึ่งประกอบด้วย ภาคเอกชน ภาครัฐ และ ศิษย์เก่า ที่จะเข้ามาช่วยให้ requirement ต่อหลักสูตร เพื่อ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้สามารถสร้างบัณฑิต มทส. ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับความต้องการของภาครัฐและ ภาคเอกชน โดยสำนักวิชาจะต้องมีการ นำเสนอผลการ ดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรต่อ Industrial Advisory Board เป็นประจำทุกปี ซึ่งจะช่วยให้บัณฑิตที่มหาวิทยาลัยผลิต ออกไปตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมในขณะนั้น ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ในเรื่องการ จัดทำหลักสูตร มหาวิทยาลัยจะต้องประสานกับ future industry และ future business ต่าง ๆ ให้เข้ามา cooperate รวมถึงควรมีการถอดบทเรียนว่าเพราะเหตุใดที่ ผ่านมาบางหลักสูตรของมหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถสร้าง impact ให้กับ industry และ business ได้ และในอนาคต มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหลักสูตรอย่างไรให้สามารถ ตอบโจทย์ industry และ business เหล่านั้นได้ 3) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับภาคธุรกิจเชิงลึก โดยอาจจำแนกข้อมูลของผู้ประกอบการเป็น 2 ประเภท คือ (1) สถานประกอบการขนาดใหญ่ และ (2) SME ซึ่งทั้ง 2 ประเภท มีรูปแบบและความต้องการที่ต่างกัน ซึ่งใน ปัจจุบันผู้ประกอบการส่วนใหญ่ จะเป็น SME ที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบัน SME มีส่วนสำคัญในการจ้างงานและอยู่ในสภาวะที่ต้องมีการ พัฒนาอย่างเร่งด่วน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องเป็น แม่แบบในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูงให้กับ SME เหล่านั้น เพื่อให้ SME มีความยั่งยืนและประสบความสำเร็จ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดประโยชน์กับประเทศต่อไป มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการออกปฏิบัติงาน สหกิจศึกษาในภาคการศึกษาแล้ว ทางมหาวิทยาลัยได้ให้ นักศึกษาเลือกสถานประกอบการตามความประสงค์ของนักศึกษา โดยดูจากข้อมูล สถานประกอบการที่มหาวิทยาลัยเคยส่ง นักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาย้อนหลัง 9 ภาคการศึกษา โดยสถานประกอบการที่นักศึกษาเลือกไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จะมีทั้งประเภทสถานประกอบการขนาดใหญ่ และ SME		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องการบูรณาการระหว่างการทำงานสหกิจศึกษาของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ กับหลักสูตรสหกิจศึกษาของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เพื่อแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานมีความเชื่อมโยงกันอย่างไร ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และนวัตกรรม รวมถึงที่ผ่านมามีทั้ง 2 หน่วยงานมีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดชิ้นบ้าง และในอนาคตมีแผนการดำเนินการร่วมกันอย่างไร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักศึกษา มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการบูรณาการในการดำเนินการในเรื่องสหกิจศึกษาร่วมกันของทั้ง 2 ฝ่ายอยู่แล้ว 5) ในเรื่องการเตรียมความพร้อมในการสร้าง skill set หรือ future skill set ให้นักศึกษา ควรเริ่มตั้งแต่การปูพื้นฐานในระดับ General Education ที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยอาจมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนจาก General Education (GE) เป็น Problem-Based Learning (PBL) 6) การปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการมีเป้าหมายในเรื่องการเรียนรู้ของนักศึกษาเกินกว่าเรื่องฝึกงานหรือการพัฒนาทักษะ ซึ่งจะเป็นส่วนช่วยให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจทฤษฎีต่างๆ ที่เคยศึกษามาก่อนหน้าได้อย่างกว้างขวางและชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา มหาวิทยาลัยควร require ว่าระหว่างที่นักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาจะต้องมีการฝึกทักษะการสะท้อนคิดทุกวัน ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องเริ่มพัฒนาตั้งแต่กระบวนการเตรียมนักศึกษา ก่อนไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยมีการจัดทำ one page objectives ที่กำหนดไว้ในระยะเวลา 4 เดือนที่นักศึกษาได้ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานั้น จะต้องได้รับการฝึกฝนเพื่อทำความเข้าใจทฤษฎีต่าง ๆ ตามที่ระบุเอาไว้ใน one page objectives จากการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ ที่เรียกว่า “abstract conceptualization” โดยนักศึกษาจะต้องฝึกฝนทักษะการสังเกตให้รอบด้าน และนำมาสะท้อนคิดว่าสิ่งที่ได้ปฏิบัติหรือพบเห็นในแต่ละวัน มีความเชื่อมโยงกับทฤษฎีที่เคยได้ศึกษามัอย่างไร และให้เขียนเป็น reflective journal ในทุก ๆ วัน เพื่อแบ่งปันให้เพื่อนนักศึกษาและอาจารย์ได้มาสะท้อนคิดร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งหากสามารถทำได้ก็จะทำให้เกิด impact อย่างมากมาย ทั้งต่อนักศึกษา อาจารย์ มหาวิทยาลัย และสถานประกอบการ มติที่ประชุม 1) รับหลักการในการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1-5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2568 รายละเอียด Milestone : นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหารือกับคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาฯ ซึ่งมีผู้แทนของทุกสำนักวิชา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2568 รายละเอียด Milestone : นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหารือกับคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาฯ ซึ่งมีผู้แทนของทุกสำนักวิชา ทบทวนระบบและกระบวนการวิเคราะห์การสะท้อนคิดที่ให้นักศึกษาทำ ปรับปรุงระบบและกระบวนการ และเริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 3/2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

4.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 25 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 15 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 10 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 15 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)” (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563) 1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมิติดูประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้ 3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันทั่วถึง 3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยศูนย์กิจการนานาชาติแจ้งว่าเมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการหารือกับหน่วยงาน/คณาจารย์ที่เป็น Stakeholder ในโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว และอยู่ระหว่างเตรียมข้อมูลเพื่อเสนอเข้าพิจารณาในคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติครั้งถัดไปและจะนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่างที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้น ไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2563 รายละเอียด Milestone : 1) ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2) นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3) รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
2. ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมต่อได้ ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและงบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเป็นจำนวนเงิน 8,798,032.77 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้รับรายงานผลการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่จากผู้จ้างในไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ได้เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ดำเนินการโดยบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ประกอบด้วยระบบย่อย จำนวน 10 ระบบ คือ ระบบงบประมาณรายจ่าย ระบบงบประมาณรายรับ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการเงินจ่าย ระบบธนาคาร ระบบพัสดุ ระบบบัญชี ระบบธุรการ และระบบเงินเดือน ผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินการนำข้อมูลตัวอย่างเข้าระบบเพื่อทดสอบผลการเชื่อมต่อระหว่างส่วนการเงินและบัญชีกับส่วนทรัพยากรบุคคล โดยปัจจุบันได้มีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน MIS ซึ่งมีความรู้ความชำนาญระบบบริหารการเงินการคลังเดิมเป็นผู้ดำเนินการให้ข้อมูลในการทดสอบระบบบริหารการเงินการคลัง เพื่อให้ดำเนินการควบคู่ไปกับระบบเดิมได้ ประกอบกับส่วนการเงินและบัญชีได้มีบันทึกแจ้งคณะกรรมการตรวจรับนับประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางให้การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังมีความคืบหน้าต่อไป	4
3. ข้อเสนอแนะจากการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (เล้มการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2566) (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม 2566) กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการทบทวนในเรื่องโครงสร้างการบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมกับงานแต่ละด้าน เนื่องจากมีบริบทที่ต่างกัน โดยพิจารณาว่าเรื่องใดควรจะบริหารในรูปแบบการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง (Decentralized) และเรื่องใดควรจะบริหารในรูปแบบการให้อิสระในการตัดสินใจกับหน่วยงาน (Autonomous) เพื่อลดความล่าช้าและแก้ไขปัญหาได้ทันเหตุการณ์ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการร่างระเบียบการบริหารงานโรงพยาบาลเสร็จเรียบร้อยแล้วโดยข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นข้อพิจารณาเชิงนโยบายระดับมหาวิทยาลัย	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขออนุมัติ (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 22 กรกฎาคม 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการศึกษา โดยจัดทำโครงการนำร่องหรือโครงการ Sandbox เกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อรองรับรูปแบบการศึกษาที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต รวมถึงการถอดบทเรียนว่าสิ่งใดที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีประเด็นที่สำคัญดังนี้ (1) Effectiveness (2) Customer Quality (3) Outside Partnership 2) หากมหาวิทยาลัยมีแผนในการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโททางด้านพยาบาล ควรมีการทบทวนเกี่ยวกับการรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากประกาศนียบัตรเฉพาะทางด้านพยาบาลด้วย เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้มากขึ้น มติที่ประชุม 1) รับหลักการใน (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 โดยให้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง 2) ให้แต่งตั้งคณะบุคคลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุง (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 ให้ครอบคลุมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย (1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (2) รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ (3) ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ (4) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) สำรวจความต้องการศึกษาระดับบัณฑิต จากกลุ่มผู้เรียนในอนาคต (มกราคม-กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) ต้องการศึกษาระบบ Hybrid และเรียนแบบ Flexible learning 2) ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ (กุมภาพันธ์-มีนาคม พ.ศ. 2567) 3) ประชุมคณะกรรมการได้รับข้อเสนอแนะจากประธานในการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารการพยาบาล และคณาจารย์ในกลุ่มที่ผ่านกรอบเฉพาะทางการพยาบาลที่มีศักยภาพสูง 4) ยกร่างหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต 5) วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ และนำมาปรับปรุง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบาย เรื่อง “นโยบายการ Upskill/Reskill and Lifelong Learning ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งได้รับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยอย่างยิ่ง 2) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ ในวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2567 และนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 30 กันยายน 2566) 1) ในเรื่องหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรว่ามีอาจารย์ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านปริคลินิกเพียงพอหรือไม่ อย่างไร 2) ในเรื่องแผนการศึกษา มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนการศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 58 หน่วยกิต ว่าสามารถกระจายไปอยู่ที่แผนการศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 46 หน่วยกิต และแผนการศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 34 หน่วยกิต เพื่อให้ให้นักศึกษาไม่ต้องรับภาระด้านการศึกษาที่หนักเกินไป และเพื่อความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละปี 3) ในเรื่องการสอบ NL1 มหาวิทยาลัยควรทบทวนแนวทางในการรับอาจารย์ในหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อให้ตรงตามมาตรฐานหลักสูตร โดยอาจใช้วิธีการจ้างอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นไปก่อน 4) ใน มคอ.1 ปรากฏเรื่องระเบียบวิธีวิจัย แต่ในหลักสูตรไม่มีปรากฏการเรียนการสอนในเรื่องเหล่านี้ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในหลักสูตรด้วย 5) ในหลักสูตรไม่ปรากฏการศึกษาแบบ Interprofessional Education ซึ่งในหลักสูตรควรมีการเรียนการสอนในลักษณะเช่นนี้ด้วย 6) การบริหารจัดการหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตเป็นเรื่องที่สำคัญ มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องนี้ โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่อง มติที่ประชุม 1) อนุมัติหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)	5. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) สามารถรับอาจารย์ปริคลินิก สำนักวิชาแพทยศาสตร์จำนวน 6 ราย (จาก 9 อัตรา) 2) จากการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาแพทยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ได้มอบหมายให้สำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ นัดประชุมเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาระงันและการร่วมสอนของอาจารย์ปริคลินิก สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และอาจารย์สาขาวิชาปริคลินิก สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 3) คณะกรรมการสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 22/2567 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ได้เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปการเรียนการสอนรายวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์พื้นฐานหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต 4) มหาวิทยาลัยได้จัดสรรพื้นที่อาคารวิชาการ 3 (อาคารวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์) ชั้น 4-5 เพื่อเป็นที่ทำการของสำนักวิชาแพทยศาสตร์	5

กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :

30 กันยายน 2570

รายละเอียด Milestone :

- 1) ประสานกับส่วนทรัพยากรบุคคลในการรับอาจารย์ปริคลินิก ภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567
- 2) สำนักวิชาแพทยศาสตร์หาทางเชิญอาจารย์พิเศษมาเสริมให้มีรายชื่อก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567
- 3) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ทำข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม และแผนการจัดการสถานที่ตั้งที่เป็นพันธผูกพันของมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567

ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566) 1) ควรกำหนดแนวทางให้ชัดเจนในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard รวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุ และพิจารณาแนวทางการแก้ไข โดยระบุในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย อาทิเช่น เป้าหมายที่ 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เป้าหมายที่ 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น 2) ควรให้ความสำคัญในการดูแลกำกับหน่วยวิสาหกิจซึ่งเป็นแหล่งรายได้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)	6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ด้านกำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงาน เพื่อกำหนดแนวทางตัวชี้วัดให้ชัดเจนขึ้น ซึ่งเป็นการติดตามอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งทุกหน่วยวิสาหกิจได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ทุกไตรมาส ประกอบกับทุกหน่วยวิสาหกิจได้ปฏิบัติตามงานประจำแล้วโดยแต่ละหน่วยวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้ - ปรับปรุงไลน์การผลิต การผลิตอาหารไก่และอาหารจิ้งหรีดเพื่อใช้สำหรับงานวิจัย ซึ่งอยู่ในกระบวนการปรับปรุงเพื่อให้ได้ประสิทธิภาพดีขึ้น - มีแผนการออกตลาดประชาสัมพันธ์สินค้าแปรรูปตามโรงเรียนเอกชนในจังหวัดร่วมกับกิจกรรมชะโงกทัวร์ (ฟาร์มต้องเที่ยว) เพื่อผลักดันการจำหน่ายสินค้าแปรรูปนม และประสานกับห้างสรรพสินค้าเพื่อนำสินค้าแปรรูปนมเข้ามาจำหน่าย - ปรับปรุงลักษณะขวดน้ำดื่มใหม่ เป็นแบบไร้ฉลาก เป็นการลดพลาสติกจนได้ และจัดกิจกรรมร่วมกับกลุ่มนักศึกษาให้มากขึ้น - ทำการวิเคราะห์ตลาดเพื่อทำความเข้าใจความต้องการลูกค้า ปรับปรุงและพัฒนาสินค้าให้ตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้ามากขึ้น การตั้งราคาสินค้าที่เหมาะสมที่สามารถสร้างกำไรได้ ควบคุมการจัดการคลังสินค้าให้มีการหมุนเวียนและลดการสูญเสีย ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนและเพิ่มกำไรได้ การพัฒนาช่องทางการจำหน่ายสินค้า ควบคุมการซื้อสินค้าให้สอดคล้องกับยอดการจำหน่าย รับผิดชอบการผลิตภัตตาคารในช่วงเทศกาล และรับผิดชอบอาหารว่างภายในมหาวิทยาลัย - ควบคุมค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดซื้อวัสดุการเกษตรให้เป็นไปตามกรอบข้อตกลงและความคุ้มค่า - ปรับกิจกรรมโครงการ CSR ปี '68 ให้สอดคล้องกับเงินงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน โดยใช้หลักเกณฑ์ให้เหลือกำไรเพื่อนำไปพัฒนาด้านอื่น ๆ และสร้างมูลค่าจากกิจกรรม - ในส่วนของระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ MIS อยู่ระหว่างดำเนินการของบริษัท และทดสอบการใช้งาน (2) เทคโนโลยีได้ดำเนินการในส่วนตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย โดยฝ่ายบริหารนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีรายได้จากค่าเปิดเผยเทคโนโลยีจำนวน 3 เทคโนโลยี จำนวนเงินทั้งสิ้น 400,000 บาท ดังนี้ - ค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดเทคโนโลยี กระบวนการเพาะเลี้ยงไวรัสโคโรนาอีอี จำนวน 100,000 บาท - ค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดเทคโนโลยี การสกัดดีเอ็นเอจากใบอินทผลัมและพืชตระกูลปาล์ม จำนวน 150,000 บาท - ค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดเทคโนโลยี สูตรนํ้ายาและการตรวจพิสูจน์เพศอินทผลัมด้วยเทคนิค LAMP จำนวน 150,000 บาท	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	และตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ในปี พ.ศ. 2568 เทศโนธานีได้ปรับนโยบายการบริหารเงินและงบประมาณ เนื่องจากความเปลี่ยนแปลงจากสถานะแวดล้อมภายนอก ได้แก่ นโยบายภาครัฐและโครงการของรัฐ โดยเฉพาะใน อว. ทำให้การบริหารเงินและงบประมาณต้องดำเนินการในหลายประเด็นอย่างรอบคอบและรัดกุม ดังนี้ - เพิ่มรายได้ในส่วนที่ทางหน่วยงานสามารถควบคุมได้ เช่น งานบริการวิชาการ และงานบริการค่ายต่าง ๆ ซึ่งให้ผลตอบแทนได้มากกว่างานอื่น ๆ และยังเป็นสิ่งที่ทางหน่วยงานสามารถจัดการได้ - กระจายรายได้รายได้จากแหล่งทุนหลายแหล่ง (Diversify Funding Sources) ไม่ยึดติดกับแหล่งทุนเดียว ได้แก่ อว. ดังที่ผ่านมา ดังนั้นเพื่อให้เกิดรายได้จากแหล่งใหม่ๆ ทำให้ต้องมี การออกแบบกระบวนการ Engagement เพิ่มเติม - การลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มนโยบายประหยัด โดยพิจารณาว่าอะไรควรจ่าย อะไรไม่ควรจ่าย และการนำระบบสารสนเทศ มาใช้ให้มากขึ้นเพื่อให้ลดการใช้กระดาษและพลังงาน (3) สรุสมมนาคร ได้ดำเนินการให้มีการประชาสัมพันธ์ การให้บริการของสรุสมมนาครอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ มีกลุ่มลูกค้าให้ความสนใจโทรเข้ามาสอบถาม chat เข้ามาทางเพจ facebook และทาง line official มากขึ้น รวมถึงตอนนี้ทางโรงนอนเริ่มมีลูกค้าให้ความสนใจจอง มาใช้บริการและมีการเข้ามาใช้บริการแล้ว (4) โรงพยาบาล มทส. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาล มทส. มีเป้าหมาย EBITDA = 0 สิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 4/2567 มีผลประกอบการ EBITDA = 0 ตรงตามเป้าหมายเป็นที่เรียบร้อยแล้ว 2) ฝ่ายการเงิน ทรัพยากร และวิสาหกิจ ได้ให้ความสำคัญในการกำกับดูแลหน่วยวิสาหกิจในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพและการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย ให้เกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งทุกหน่วยวิสาหกิจ ได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพยากร ทุกไตรมาส โดยได้มีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจแต่ละหน่วยดังนี้ - ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ใช้ทรัพยากรที่มีในส่วนของหน่วยบริการการเรียนการสอนและวิจัย และหน่วยวิสาหกิจ ร่วมกันจัดกิจกรรมต้อนรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 “งานกินเข้าค่า เปิดบ้านฟาร์ม ยามดอกไม้บาน” ระหว่าง วันที่ 19-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดยมีกิจกรรมด้านการเรียนการสอนและวิจัย และการจำหน่ายสินค้าของฟาร์ม เพื่อให้ให้นักศึกษา บุคลากรทราบถึงภารกิจของฟาร์มมหาวิทยาลัย และเป็นการบูรณาการความร่วมมือในการจัดกิจกรรม ทั้งนี้ กิจกรรม “ฟาร์มต้องเที่ยว” มีผู้ให้ความสนใจจำนวนมาก โดยเก็บค่าเข้าเยี่ยมชม 348 คน คิดเป็นจำนวนเงิน 10,440.00 บาท และมีโครงการ มทส. ฟาร์มต้องเที่ยว โดยผลการดำเนินงานของไตรมาสที่ 1/2568 ได้รับคณะเข้าเยี่ยมชม 670 คน รายได้เป็นจำนวนเงิน 42,160.00 บาท	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- เทคโนโลยีได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้นสามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ปรับปรุงกลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้สิรินธรและอาคารโรงงานต้นแบบสำหรับการอุตสาหกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร และปรับปรุงครัวทำน้าวเพื่อเป็นสำนักงานเขตนิเวศผู้ประกอบการ นอกจากนี้ได้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อให้หน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก สำหรับให้บริการแก่ภาครัฐและเอกชน ทั้งนี้อยู่ระหว่างให้บริการอบรมแก่ภาครัฐและเอกชนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาและพื้นที่ใกล้เคียง - สรุสมมนาการ ได้มีโครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพักที่ สรุสมมนาการ 2 ที่เป็นหอพักแบบรายเดือน สำหรับนักศึกษาต่างชาติ เจ้าหน้าที่ และอาจารย์ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีลูกค้าให้ความสนใจที่จะจองห้องพักเป็นจำนวนมาก สรุสมมนาการมีแผนทยอยปรับปรุงเป็นบางยูนิตโดยใช้โครงสร้างเดิมด้วยงบประมาณที่จำกัดเพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ - โรงพยาบาล มทส. มีแผนกลยุทธ์ในการใช้ทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพสูงสุดดังนี้ - Utilization Management ได้แก่ เพิ่มการใช้เครื่องมือแพทย์มูลค่าสูง อาทิ Cath Lab (ศูนย์หัวใจและหลอดเลือด) CT Scan - มีแผนการกำกับติดตามการดำเนินงานตามกลยุทธ์โรงพยาบาลให้มีประสิทธิภาพ	
7. ขออนุมัติปรับโครงสร้างการบริหาร สำนักวิทยบาลศาสตร (การประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 16 ธันวาคม 2566) 1) ในเรื่องแผนการโยกย้ายนักศึกษาสำนักวิทยบาลศาสตร รวมถึงสำนักวิทยาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอื่น ๆ ให้เข้ามาฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น สำนักวิชาควรมีการประสานกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในเรื่องความพร้อมด้านต่าง ๆ ดังนี้ (1) จำนวนเตียงและจำนวนผู้ป่วยควรมีอัตราส่วนที่เหมาะสมตามที่กำหนดและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (2) ความหลากหลายและความรุนแรงของอาการของผู้ป่วยควรมีเพียงพอ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริง อนึ่ง โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเป็นโรงพยาบาลใหญ่ อาจทำให้มีโอกาสรับผู้ป่วยที่มีความหลากหลายได้มากกว่า 2) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องการปฏิบัติการพยาบาลของอาจารย์ (Faculty Practice) เพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญให้กับอาจารย์ และนำไปต่อยอดในการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับโครงสร้างการบริหาร สำนักวิทยบาลศาสตร โดยแบ่งรองคณบดีเป็น 2 ฝ่าย คือ (1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และ (2) รองคณบดีฝ่ายคลินิก ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) สำนักวิทยบาลศาสตรดำเนินการตามแผน Faculty Practice ในปีการศึกษา 2567 เรียบร้อยแล้ว 2) ดำเนินการตามแผน Faculty Practice ปีการศึกษา 2567 ในแผนก/ฝ่ายต่าง ๆ ของโรงพยาบาล มทส. ได้แก่ (1) การบริหารจัดการของผู้บริหารทางการพยาบาลระดับหัวหน้าเวร (2) แผนกฝากครรภ์ (3) แผนกจิตเวช (4) แผนกฉุกเฉิน (5) หอผู้ป่วยอายุรกรรม (6) ความปลอดภัยด้านการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์	4.50 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายคลินิก และ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวางแผนการฝึกภาคปฏิบัติ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 2) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ประชุมร่วมกับสำนักวิชา แพทยศาสตร์ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อหารือร่วมกันในการเตรียมความพร้อมและแผนการฝึกภาคปฏิบัติ เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 3) ดำเนินการตามแผนการฝึกภาคปฏิบัติ 4) ประเมินผลการฝึกภาคปฏิบัติ 5) จัดทำแผนการฝึกภาคปฏิบัติปีการศึกษา 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) วางแผนดำเนินงาน Faculty Practice ร่วมกับโรงพยาบาล มทส. 2) ดำเนินการตามแผน Faculty Practice 3) ประเมินผลการดำเนินงาน 4) จัดทำแผน Faculty Practice ในปีการศึกษา 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
8. ขออนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 16 ธันวาคม 2566) ในกรณีของหน่วยวิสาหกิจเทคโนโลยี มหวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับรายรับทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนให้ชัดเจนว่าเป็นอย่างไร รวมถึงควรมีการเทียบเคียงระหว่างเทคโนโลยีกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับเทคโนโลยี แล้วนำผลการวิเคราะห์เสนอเป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน 6 เดือน มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพยากร และวิสาหกิจโดยเทคโนโลยีได้วิเคราะห์ข้อมูลในปี พ.ศ. 2568 เกี่ยวกับรายรับทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน ณ ไตรมาสที่ 2 รายรับรวม 155,885,879 บาท แบ่งเป็นภาครัฐ ร้อยละ 73 และภาคเอกชน ร้อยละ 27 รายรับภาครัฐมีแนวโน้มลดลง ในขณะที่รายรับภาคเอกชนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อคิดเป็นร้อยละ ทั้งนี้เทคโนโลยีอยู่ระหว่างการหาข้อมูลหน่วยงานเทียบเคียง	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. ขออนุมัติ (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567) 1) มหาวิทยาลัยควรตอบทบทวนและนำสิ่งที่ได้จากการร้องเรียนต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ ไม่ว่าการร้องเรียนนั้นจะมีการยุติเรื่องหรือสั่งการให้ดำเนินการต่อ ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงจุดอ่อนและสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสามารถนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีความรอบคอบมากขึ้น รวมถึงใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 และระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยมากขึ้นในอนาคต 2) ส่วนทรัพยากรบุคคลเป็นหน่วยงานหลักที่ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน ดังนั้น จึงเห็นควรให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และส่วนทรัพยากรบุคคลจัดทำรายงานสรุปผลในภาพรวมเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเป็นรายไตรมาส เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มติที่ประชุม 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และ 2) ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป 2) ให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และส่วนทรัพยากรบุคคลจัดทำรายงานสรุปผลในภาพรวมเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเป็นรายไตรมาส เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยเริ่มใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามข้อบังคับนี้ ตั้งแต่เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 โดยจะดำเนินการตามข้อบังคับนี้ เป็นระยะเวลา 1 ปี เพื่อนำผลการดำเนินการ/ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการดังกล่าวมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรื่องร้องเรียนของมหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป 2) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้จัดทำรายงานสรุปผลเรื่องร้องเรียนไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสนอมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยมหาวิทยาลัยเห็นชอบให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2568 ในวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2568	4.50 4 5
10. SUT Branding Strategy (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567) มหาวิทยาลัยควรมีการเทียบเคียง SUT Brand Strategy กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในเชิงลึกในระดับสาขาวิชานอกเหนือจากการเทียบเคียงในภาพรวม ซึ่งจะทำได้วิเคราะห์จุดเด่นและตัวตนของ มทส. ได้อย่างชัดเจน มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานเกี่ยวกับ SUT Brand Strategy ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) กำหนดแนวทางการดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่สะท้อน SUT Brand เพื่อให้ทุกคนเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) โดยจากการศึกษาเพิ่มเติมเรื่องจุดเด่นของ มทส. ความคาดหวังและช่องว่างระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักกับ มทส. รวมถึงโอกาสและความท้าทายของ มทส. มีดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยคู่เทียบในระดับภูมิภาคอีสานที่มีความโดดเด่นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2) ระดับประเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหิดล (3) ในระดับต่างประเทศคือ มหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	พบว่า จากศักยภาพของ มทส. ของการเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ มีความโดดเด่นเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน วทน. ต้องสร้างโมเมนตัมเสริมขีดความสามารถที่เพิ่มขึ้น ใช้ได้จริงและเท่าทันยุคสมัยเพื่อพร้อมสู่การเป็นศูนย์กลางองค์ความรู้และความร่วมมือวทน. ระดับสากลแห่งอีสาน 2) ได้แต่งตั้งคณะทำงานสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเป็นผู้นำหน้าในการรวบรวมข้อมูลและประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอก มทส. เพื่อกระชับความสัมพันธ์ของคนในองค์กรและสื่อสารผลงานของแต่ละฝ่ายให้ประชาคม มทส. ได้รับทราบผลงานและกิจกรรมประจำปี ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ในรูปแบบสื่อผสม ที่เข้าถึงได้ง่ายด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสมภายใต้ PRIDE Magazine ที่รายงานความเคลื่อนไหวเป็นรายเดือน โดยความร่วมมือระหว่างส่วนทรัพยากรบุคคลและส่วนประชาสัมพันธ์ 3) การเข้าร่วมพัฒนากิจกรรมกับสมาคมศิษย์เก่า มทส. สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจในผลสัมฤทธิ์ของศิษย์เก่า มทส. ด้วยการคัดเลือกศิษย์เก่าผู้มีผลงานโดดเด่น เข้ารับรางวัลโล่เกียรตินิยมศิษย์เก่าดีเด่นด้านต่างๆ ในงานคืนสู่เหย้าศิษย์เก่า มทส. เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และกิจกรรม มทส. เพื่อสังคม	
11. ขออนุมัติแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับเต็มปีงบประมาณ) (การประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 16 มีนาคม 2567) 1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะทางด้านวิชาชีพพื้นฐาน เพื่อเป็นการปูพื้นฐานที่ดีของนักศึกษาในการต่อยอดไปสู่การศึกษาเฉพาะทางในอนาคต 2) ในเรื่องการจ้างลูกจ้างชั่วคราว มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบและพิจารณาทบทวนในเรื่องค่าตอบแทนและสวัสดิการของแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากมีความแตกต่างกัน เพื่อลดปัญหาความเหลื่อมล้ำที่อาจเกิดขึ้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับเต็มปีงบประมาณ) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 1 คะแนน) ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567 รวบรวมข้อมูลประเภทลูกจ้างที่จ้างโดยงบประมาณของมหาวิทยาลัยและจำแนกข้อมูลสวัสดิการแต่ละกลุ่มที่ได้รับในปัจจุบัน 2) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 เสนอข้อมูลเพื่อหารือมหาวิทยาลัย 3) เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 สรุปข้อมูล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	11. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ให้ความสำคัญในการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐานของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งการเตรียมความพร้อมรายวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ก่อนการเข้าศึกษาด้วยแล้ว 2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารงานทั่วไปโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้จัดทำข้อมูลลูกจ้างชั่วคราวที่ดำเนินการจ้างโดยงบประมาณของมหาวิทยาลัย โดยไม่รวมหน่วยงานวิสาหกิจ และหน่วยงานกิจการเพื่อสังคมแยกตามหน่วยงานครบถ้วนแล้ว โดยปัจจุบันลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนของมหาวิทยาลัย มีระยะเวลาการจ้างประเภทสัญญาจ้าง 1 ปี และประเภทสัญญาจ้าง 2 ปี กรณีผู้ช่วยสอนและวิจัย โดยลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนมหาวิทยาลัยกำหนดค่าตอบแทนตามตำแหน่งและได้รับสวัสดิการจากประกันสังคมเช่นเดียวกัน	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
12. ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 16 มีนาคม 2567) การประเมินในส่วนที่ 3 เรื่อง การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับปรุงแบบประเมิน เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น โดยแยกส่วนของ Fact และ Evaluation ให้ชัดเจน อนึ่งแบบประเมินในส่วนที่ 3 ดังกล่าว อ้างอิงมาจากแบบประเมินของ The World Bank เพื่อให้สามารถใช้เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้ ดังนั้น หากจะมีการปรับปรุงแบบประเมินควรคำนึงถึงที่มาและวัตถุประสงค์ด้วย มติที่ประชุม 1) อนุมัติสรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ตาม (ร่าง) สรุปผลฯ ที่เสนอ ประกอบด้วย (1) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (2) การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (3) การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 พฤศจิกายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย และจัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อนำหารือนายกสภามหาวิทยาลัย 2) ปรับปรุง (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 3) เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 4) เสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	12. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้หารือนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ในการจัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 โดยได้เพิ่มเติมจำนวน 1 เรื่อง คือ การสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 และจัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดยมีมติอนุมัติกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 ทั้ง 4 เรื่อง ตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ที่เสนอเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 25 พฤษภาคม 2567) 1) เมื่อมีการจัดตั้ง Holding Company ของมหาวิทยาลัยอาจทำให้เรื่องต่าง ๆ มีความเป็นอิสระมากขึ้น อาทิ การจัดซื้อจัดจ้าง ภาระหนี้สิน และการจ้างงาน เป็นต้น มหาวิทยาลัยต้องเพิ่มความระมัดระวัง ทั้งในเรื่องการเงินและบัญชีและความรับผิดชอบในด้านต่าง ๆ รวมถึงการติดตามและตรวจสอบที่ต้องมีความเคร่งครัดมากขึ้น นอกจากนี้การดำเนินงานในรูปแบบภาคเอกชนนั้น มหาวิทยาลัยต้องมีทีมงานที่เข้มแข็งและเข้าใจในเรื่องของธุรกิจและสิทธิในเชิงพาณิชย์ เพื่อที่จะสามารถนำ Holding Company ไปสู่ความสำเร็จได้ 2) ในเรื่องความเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยและบุคลากรมหาวิทยาลัยควรกำหนดอัตราการลงทุนและเป้าหมายในการรับผู้ร่วมลงทุนไม่ว่าจะเป็นบุคลากร สหกรณ์ หรือบุคคลทั่วไปที่สนใจในการลงทุน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด มติที่ประชุม 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 สิงหาคม 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ศึกษาระเบียบ/กฎหมายและข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของบริษัท 2) ประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเก็บรวบรวมความต้องการและประเด็นข้อสังเกตต่างๆ 3) วิเคราะห์และออกแบบขั้นตอนการปฏิบัติงาน และแนวทางการควบคุมภายในที่ดี 4) ยกร่างระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติงานแล้วเสร็จ 5) นำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อพิจารณาอนุมัติ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ แล้วเสร็จตามเป้าหมายโดยได้ยกร่างระเบียบและแนวทางการปฏิบัติงานแล้วเสร็จ รวมทั้งกำหนดแนวทางการสร้างความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยและบุคลากรการหาผู้ร่วมลงทุนในมิติต่าง ๆ แล้ว	4
14. รายงานผลการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX300 รุ่นที่ 7 ในวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567) จากข้อเสนอแนะของประธานคณะกรรมการประเมิน EdPEX300 ที่เสนอให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทบทวนการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยเลือกอยู่ในกลุ่ม 1 ว่าจากผลการดำเนินงานและผลการตรวจเยี่ยมสถาบัน มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการที่โดดเด่นหากเลือกอยู่ในกลุ่ม 2 นั้น ดังนั้นหาก	14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณจะดำเนินการทบทวนปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับกลุ่มที่เลือกและปรับแผนยุทธศาสตร์ต่อไป	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาปรับเปลี่ยนตามข้อเสนอแนะควรมีการทบทวนปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับกลุ่มที่เลือก โดยอาจเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่มีความท้าทายตนเอง รวมถึงควรรหา engagement partner ทั้งภาครัฐกิจและภาคอุตสาหกรรมที่สามารถช่วยด้านงบประมาณเข้าสู่มหาวิทยาลัย และทำให้เกิด impact ทั้งต่อมหาวิทยาลัยและประเทศ มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจเยี่ยมระดับสถาบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEx300 รุ่นที่ 7 ในวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามรายงานสรุปผลที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน)		
15. ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (ตัวชี้วัดที่ 14) โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายได้ 3 คะแนนในไตรมาสที่ 2 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรใช้ระบบ MIS เพื่อส่งข้อมูลให้ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ทันตามกรอบเวลาและข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 3 คะแนน)	15. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ได้พัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ (FMIS) และเข้ามาทดสอบระบบ โดยเชื่อมโยงข้อมูลของ 4 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ ส่วนแผนงาน และส่วนทรัพยากรบุคคล) ทั้งนี้ได้มีแผนการดำเนินงานดังนี้ - วันที่ 27-29 มกราคม พ.ศ. 2568 ประชุม-ทดสอบกับส่วนพัสดุ ได้แก่ งานบริหารงานทั่วไป งานจัดหาพัสดุ งานบริหารสัญญา งานคลังและบริหารพัสดุ การเบิกจ่ายวัสดุคงคลัง การขึ้นทะเบียนทรัพย์สิน - วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ประชุม-ทดสอบระบบการเงินรับ ในส่วน Template ตั้งลูกหนี้นักศึกษา ลงทะเบียน Template ผู้สมัคร-รายการตัดฝากนักศึกษา Template ผู้สมัคร-รายงานรับเงินนักศึกษา Template ระเบียบประวัตินักศึกษา Template รายการตัดฝากนักศึกษา Template รายการรับเงินนักศึกษา - วันที่ 26-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 ประชุม-ทดสอบระบบคลังพัสดุ ได้แก่ งานบริหารงานทั่วไป งานจัดหาพัสดุ งานบริหารสัญญา งานคลังและบริหารพัสดุ การเบิกจ่ายวัสดุคงคลัง การขึ้นทะเบียนทรัพย์สิน - วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2568 ประชุม-ทดสอบระบบงบประมาณ ได้แก่ งานงบประมาณจ่าย งานงบประมาณรับ	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 10 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจจัดทำ (ร่าง) ขอบข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 7/2567 วันที่ 22 สิงหาคม 2567) เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยติดตามเรื่องที่สำคัญงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือที่ อว 0203.4/ว 24904 ลงวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการการอุดมศึกษา และชักชวนความเข้าใจการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และที่แก้ไขเพิ่มเติม ว่ากระบวนการอยู่ในขั้นตอนใดและมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อใด หากมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาจะได้นำแนวปฏิบัติมาพิจารณาในการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้องตามขั้นตอนต่อไป มติที่ประชุม 1) มอบให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำวาระเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไปให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 2) มอบให้เลขานุการสภาวิชาการดำเนินการเสนอสภาวิชาการเพื่อเลือกกรรมการสภาวิชาการตามข้อ 6 (4) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565... 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ดำเนินการติดตามทุกเดือน 2) หากประกาศในราชกิจจานุเบกษาจะแจ้งสภามหาวิทยาลัยต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามเรื่องดังกล่าวอีกครั้ง เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568 โดยสืบค้นทางออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา พบว่ายังไม่มีมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะดำเนินการติดตามอย่างต่อเนื่องและจะแจ้งสภามหาวิทยาลัยต่อไป	3
2. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการวางกลยุทธ์ในเรื่องการรับนักศึกษาให้รอบคอบและมีความชัดเจน เนื่องจากหลังปี พ.ศ. 2568 จำนวนเด็กนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจะลดลงมาก มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าปริมาณนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยสามารถรองรับได้ในการจัดการเรียนการสอนมีปริมาณเป็นอย่างไร เพื่อเตรียมการและจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ให้ชัดเจน	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษาแจ้งจำนวนการรับนักศึกษาเทียบกับเป้าหมายเป็นประจำทุกปีการศึกษา 2) รับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการวิเคราะห์สัดส่วนการสอนภาคบรรยายและปฏิบัติต่อไป	2.50 3 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการเรียนการสอนในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติว่าในปัจจุบันมีสัดส่วนเป็นอย่างไร โดยอาจแบ่งเป็นกลุ่มตามชั้นปีหรือตามสำนักวิชาของนักศึกษา เนื่องจาก trend การเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน จะใช้เวลาในการเรียนภาคปฏิบัติมากขึ้น นอกจากนี้ มทส. ยังมุ่งเน้นในเรื่องการปฏิบัติสหกิจศึกษา การทำ CWIE และการทำ engagement ด้วย มิติที่ประชุม 1) อนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
3. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567) 1) ในปัจจุบันถือว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความเสี่ยงที่มีค่า cash conversion ratio ที่ต่ำมาก การที่มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดสรรงบประมาณแบบ zero based ส่งผลกระทบให้การพัฒนามหาวิทยาลัยหรือการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ มีข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณ ซึ่งอาจนำไปสู่ผลกระทบต่อ priority และ focus ของมหาวิทยาลัยได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำ strategic foresight ว่าในช่วง 3-5 ปี จะมีแนวทางในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างไรให้สามารถดำเนินไปได้ในสถานการณ์เช่นนี้ 2) จาก PowerPoint หน้า 51 เรื่องงบบุคลากรแสดงให้เห็นถึง projection ของงบประมาณการจ้างบุคลากรสายวิชาการทดแทนผู้เกษียณอายุซึ่งมีแนวโน้มลดลง แต่เพราะสาเหตุใด projection ของงบประมาณการจ้างบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ รวมถึงลูกจ้าง และการเพิ่มอัตราใหม่ กลับมีแนวโน้มสูงขึ้น โดยเฉพาะในปี พ.ศ. 2568 ที่ก่อนหน้านี้เคยมีนำเสนอการประมาณการต่อสภามหาวิทยาลัยว่างงบบุคลากรในปีดังกล่าวจะอยู่ในระดับที่ 3) ในประเด็นการจ้างนักวิจัย Full-Time Researcher มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนชะลออัตราการจ้างงานในส่วนนี้ โดยอาจเปลี่ยนเป็นการเพิ่มอัตราอาจารย์อาวุโสในศาสตร์ใหม่ ๆ ที่มหาวิทยาลัยยังขาดแคลนแทน เนื่องจากในปัจจุบันจำนวนผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์บางท่านต่อปีมีจำนวนมากกกว่านักวิจัย Full-Time Researcher หลายเท่า ทั้งยังสามารถทำหน้าที่สอนวิจัย และจัดทำหลักสูตรใหม่ ๆ ให้มหาวิทยาลัยได้ด้วย รวมทั้งจากผลการสำรวจหนึ่งในปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษา คือ หลักสูตรใหม่ที่มีความน่าสนใจ และสามารถรับรองได้ว่าในอนาคตเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว นักศึกษาจะได้งานทำ 4) จาก PowerPoint หน้า 40 เรื่องงบวิสาหกิจของเทคโนโลยีสุรนารีมหาวิทยาลัยควรทบทวนว่างงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบที่ได้จากแหล่งทุนภายนอกหรือเป็นงบประมาณที่ได้จากการจัดสรรของมหาวิทยาลัย เพราะหากส่วนใหญ่เป็นงบประมาณที่ได้จากการจัดสรรของมหาวิทยาลัย และเทคโนโลยีสุรนารี	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีการประเมินสถานการณ์ด้านงบประมาณล่วงหน้า 3 ปี โดยวิเคราะห์ตามลำดับความสำคัญของการจัดสรรงบประมาณ พิจารณาแนวโน้มด้านบุคลากรรวมทั้งการผูกพันด้านงบประมาณ เพื่อให้ทราบแนวโน้มในการจัดสรรงบประมาณสำหรับงานประจำโครงการของมหาวิทยาลัย 2) การประมาณการงบประมาณการจ้างบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ รวมถึงลูกจ้างและการเพิ่มอัตราใหม่ มีแนวโน้มสูงขึ้น เนื่องจากการเพิ่มจำนวนคณาจารย์เพื่อรองรับและให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการคาดการณ์การเปิดหลักสูตรใหม่ ทั้งนี้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลและทบทวนอัตราค่าจ้างที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน 3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้แจ้งข้อสังเกตดังกล่าวไปยังฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปและฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีทราบเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป 4) เทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการในส่วนหนึ่งของวิสากิจของเทคโนโลยีสุรนารี งบประมาณทั้งหมดเป็นงบที่ได้จากแหล่งทุนภายนอก ไม่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การประมาณการทางด้านงบประมาณของเทคโนโลยีสุรนารีมีกำไรลดลงค่อนข้างมาก เนื่องจากเทคโนโลยีสุรนารีได้รับมอบหมายภารกิจจากมหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วน of หน่วยบริหารทรัพยากรสินทางปัญญา หน่วยพันธกิจสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก โดยไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย จึงทำให้ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงานดังกล่าวเพิ่มขึ้น รวมทั้งมีค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงและปรับปรุงอาคารสุพรรณ 1 5) ฝ่ายการเงิน ทรัพยากรสิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการติดตามการบริหารจัดการวิสาหกิจอย่างเข้มงวด เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพและสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย โดยแต่ละหน่วยวิสาหกิจไม่ได้มีแนวโน้ม ได้มีการดำเนินการในเชิงรุกมากขึ้น เพื่อให้เห็นผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น โดยเน้นการตลาดมากขึ้น พร้อมทั้งให้ทุกหน่วยวิสาหกิจนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการการเงินและทรัพยากรสิน ทราบทุกไตรมาส พร้อมแนวทางการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไข กรณีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย พร้อมรับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการเงินและทรัพยากรสินไปดำเนินการทุกไตรมาสอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจัดอยู่ในงานประจำของทุกหน่วยเรียบร้อยแล้ว	4.63 5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ไม่สามารถสร้างกำไรให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างคุ้มค่า มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเงินส่วนนี้ ไปพัฒนาในส่วนอื่นที่ได้ผลตอบแทนมากกว่า นอกจากนี้ ที่ผ่านมาเทคโนโลยีสามารถสร้างกำไรให้กับมหาวิทยาลัยได้มากกว่า 7 ล้านบาท แต่ทำไมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การประมาณการทางด้านงบประมาณของเทคโนโลยีถึงมีกำไรลดลงค่อนข้างมาก 5) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนในเรื่องการบริหารจัดการวิสาหกิจอย่างเข้มงวด เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพและสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เนื่องจากหากเปรียบเทียบกับ facility ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ในปัจจุบันยังมีบางวิสาหกิจที่สามารถสร้าง productivity ได้แค่ประมาณ 5-10% ของ potential เท่านั้น 6) มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงการบริหารจัดการของ สรสัมมนาการ เนื่องจากในอนาคตเด็กนักเรียนในโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (วมว.) จะย้ายไปพักอาศัยที่อื่น ซึ่งจะทำให้ สรสัมมนาการขาดรายได้ในส่วนนี้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรทบทวนว่าจะมีวิธีการอย่างไรในการประชาสัมพันธ์ให้คนภายนอกเข้ามาใช้บริการ สรสัมมนาการเพิ่มขึ้น เพื่อทดแทนในส่วนของการรายได้ที่หายไป รวมถึงการให้บริการต่าง ๆ ของ สรสัมมนาการ 7) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาในเรื่องหลักการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” และการบริหารงบประมาณแบบ centralization ว่ายังมีความเหมาะสมกับบริบท มทส. ในปัจจุบันหรือไม่ อย่างไร 8) มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการลงทุน และผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Investment : ROI) รวมถึง trend ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถตระหนักรู้ได้อย่างเท่าทันต่อเหตุการณ์ โดยมหาวิทยาลัยอาจขอคำปรึกษาจากกรรมการ สภามหาวิทยาลัยหลาย ๆ ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ รวมถึงในเรื่องผลตอบแทนจากการลงทุน (ROI) ของมหาวิทยาลัยที่มีรายจ่ายสูงกว่ารายรับมานาน มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ทบทวนถึงสาเหตุและนำมาเป็นบทเรียนในการดำเนินการอย่างระมัดระวัง เพื่อไม่ให้เกิดขึ้นอีกในอนาคต มติที่ประชุม 1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีประมาณการรายรับ 6,323,905,990 บาท และประมาณการรายจ่าย 6,360,284,528 บาท ซึ่งเป็นงบประมาณแบบขาดดุลที่มีประมาณการรายรับต่ำกว่าประมาณการรายจ่าย 36,378,538 บาท อนึ่ง ในส่วนของงบประมาณเฉพาะของหน่วยงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีประมาณการรายรับ 3,814,572,700 บาท และประมาณการรายจ่าย 3,814,572,700 บาท ซึ่งงบประมาณดังกล่าวเป็นงบประมาณแบบสมดุล ตามที่เสนอ 2) รับทราบ การขอเพิ่มรายการงบประมาณจากแหล่งเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1 รายการ คือ รายการก่อสร้างโรงประลองพัฒนาวัสดุศาสตร์ขั้นสูง ตำบลสุรนารี	6) สรสัมมนาการได้มีแผนการดำเนินงานรองรับการที่นักเรียนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (วมว.) ย้ายไปพักที่อื่นดังนี้ (1) ทำการปรับปรุงห้องพักชั้น 2 เพื่อเป็นที่พักสำหรับลูกค้าโครงการ SUT wellness ที่มาทำการดูแลและรักษาสุขภาพ (2) ทำการปรับปรุงห้องพักชั้น 3 ในรูปแบบห้องพักสำหรับงานค่าย (สำหรับลูกค้าที่ไม่ต้องการพักแบบเรือนนอน) (3) ส่วนงานบริการและรายได้ที่มาเพิ่มเติม ได้แก่ การแบ่งปันรายได้จากโครงการ SUT wellness academy และการให้เช่าพื้นที่ห้องครัวสำหรับขายอาหาร สำหรับดูแลสุขภาพ และให้เช่าพื้นที่ภายในอาคารสำหรับขายน้ำผลไม้ปั่นเพื่อสุขภาพ และร้านขายเครื่องดื่มกาแฟ 7) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณอยู่ระหว่างการพิจารณาแนวทางการศึกษาเรื่องดังกล่าวโดยจะมีการสรุปผลการศึกษาเบื้องต้นและเสนอแนะแนวทางต่อที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงต่อไป 8) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจอยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการลงทุนและประชุมร่วมกับหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาจัดทำแผนการลงทุนในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น ส่วนอาคารสถานที่ สถานกีฬาและสุขภาพ ส่วนบริหารสินทรัพย์ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้งบริษัท holding company ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้นและให้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาบริหารในเรื่องนี้โดยมีมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำกับดูแล	5 4 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ในวงเงินงบประมาณ 30 ล้านบาท และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 10) โดยเสนอเรื่องผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
4. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567) ในประเด็นความเสี่ยงเรื่องคุณลักษณะของบัณฑิตทางประการยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดผู้จ้างงาน โดยเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะของบัณฑิตนั้นมหาวิทยาลัยควรระบุให้ชัดเจนในเชิงลึกกว่าความเสี่ยงที่เกิดขึ้นมาจากบัณฑิตของสำนักวิชาใด สาขาวิชาใด และหลักสูตรใด เพื่อสามารถแก้ปัญหาได้อย่างตรงจุด รวมถึงมหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาเกี่ยวกับศาสตร์ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อสามารถจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและสถานประกอบการ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้พิจารณาส่งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ให้กับผู้รับผิดชอบหลักในประเด็นความเสี่ยง เพื่อพิจารณานำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป	5
5. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567) ในการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานเป็นการบริหาร ณ จุดปฏิบัติงาน ไม่ใช่การบริหารจากผู้บริหารที่อยู่เหนือขึ้นไป ดังนั้นควรมีการสื่อสารระหว่างกัน โดยหน่วยงานที่ปฏิบัติงานจะต้องตระหนักรู้อยู่ตลอดเวลาว่าต้องใช้ความระมัดระวังในเรื่องที่อาจทำให้เกิดความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย อนึ่ง ในประเด็นดังกล่าวควรมีการระบุไว้ในนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยด้วย <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้ปรับข้อความให้ครอบคลุมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีการสื่อสารให้กับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้รับทราบและตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่มีผู้บริหารทุกหน่วยงานเป็นองค์ประกอบพร้อมับบรรจุข้อความลงในประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ก่อนลงนามประกาศเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2567) 1) เห็นควรให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการวิเคราะห์ในเรื่อง UKPSF ว่าสามารถสร้าง impact ต่อคุณภาพการศึกษานักศึกษาได้บ้างน้อยเพียงใด และกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายใน 6 เดือน 2) ใน PowerPoint หน้า 26 ข้อมูลการอ้างอิง (citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาจะเห็นว่า สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพยังอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการผลักดันให้สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus อยู่ในเกณฑ์ที่ดีขึ้น 3) ใน PowerPoint หน้า 30 อัตราภาระงานเฉลี่ยต่อปี (เฉลี่ย ปีการศึกษา 2565-2566) จำแนกตามสำนักวิชานั้น มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ภาระงานของแต่ละสำนักวิชา เพื่อให้ทราบถึงสาเหตุที่ทำให้สำนักวิชาที่มีภาระงานสอนใกล้เคียงกันหรือเท่ากัน แต่มีภาระงานวิจัยและงานบริการทางวิชาการที่แตกต่างกันมาก ซึ่งเรื่องเหล่านี้จะเชื่อมโยงไปสู่เรื่อง performance-based payment ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับ 4% เท่ากัน แต่ภาระงานกลับไม่เท่ากัน 4) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับระบบคลังหน่วยกิต เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่มีประโยชน์กับสังคมไทยเป็นอย่างมาก เพราะจะช่วยทำให้ไม่เกิดความซ้ำซ้อนทางการศึกษา ทั้งนี้ เนื่องจากแต่ละสำนักวิชา มีรูปแบบการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจจะต้องมีการปรับปรุงรูปแบบระบบคลังหน่วยกิตให้มีความเหมาะสมกับแต่ละสำนักวิชา 5) ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในรอบปีงบประมาณนี้มีคะแนนลดลงอยู่ในระดับต้องปรับปรุงถือว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยเคยประสบปัญหาผลการประเมินตกต่ำเช่นนี้มาแล้ว ซึ่งต่อมาได้มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ และทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สามารถเพิ่มระดับคะแนนการประเมินอยู่ในระดับที่เท่าเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้มหาวิทยาลัยเกิดปัญหาเช่นนี้ซ้ำอีก เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเดิมในอนาคต 6) มหาวิทยาลัยควรมีการให้รางวัลกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานดี และควรมีมาตรการในการดำเนินการกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เพื่อให้หน่วยงานเหล่านั้นได้มีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นในปีต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ	6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) สถานพัฒนาคุณภาพการวิจัยได้ดำเนินการดังนี้ (1) ประชุมบุคลากรในหน่วยงานสถานพัฒนาคุณภาพการวิจัย เพื่อกำหนดประเด็นการพิจารณาเกี่ยวกับ impact ของ UKPSF ต่อคุณภาพการศึกษา (2) มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (3) ประสานงานเพื่อขออนุญาตประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ ซึ่งเป็นบอร์ดบริหารของสถานพัฒนาคุณภาพการวิจัย เพื่อนำเสนอข้อมูลและรับฟังข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการดำเนินงานและข้อมูล impact ของ UKPSF ต่อคุณภาพการศึกษา 2) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีนโยบายจัดสรรทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพดังนี้ (1) การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (2) การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (เปิดรับสมัครตลอดทั้งปีงบประมาณ) (3) การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (4) ทุนสนับสนุนงานสนับสนุนงานมูลฐานFundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ ได้รับข้อเสนอโครงการตามพันธกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและตอบโจทย์ประเทศ 2 ประเภท คือ งานวิจัยประเภท High impact research (ได้งบประมาณเพิ่ม 100,000 บาท/โครงการ ทหาร่วมกับโรงพยาบาล มทส.) และงานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส. ซึ่งนโยบายดังกล่าวจะสามารถผลิตผลงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มีปริมาณและคุณภาพเพิ่มมากขึ้น 3) มหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบการบันทึกภาระงานสายวิชาการ (iwork) โดยระบบดังกล่าวรวมถึงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายวิชาการ ซึ่งได้นำผลการประเมินดังกล่าวนี้ไปพิจารณาความดีความชอบประจำปี อีกทั้งค่าภาระงานของแต่ละสำนักวิชา/สาขาวิชาได้รับการพิจารณาเป็นไปตามภารกิจด้วยแล้ว 4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาจัดทำตัวชี้วัดต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 5) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (คำสั่งที่ 67/2568 ลงวันที่ 7 มกราคม 2568) เพื่อขับเคลื่อนการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัย โดยส่วนทรัพยากรบุคคลในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ มีการปรับปรุงคณะกรรมการให้ครอบคลุมการประเมิน ITA ในทุกมิติ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน	3.33 1 5 5 2 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มอบให้อธิการบดี และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ดำเนินการทบทวนในเรื่องการใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดีให้มีความเหมาะสมและชัดเจน ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) ให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการวิเคราะห์ในเรื่อง UKPFS ว่าสามารถสร้าง impact ต่อคุณภาพการศึกษาที่นักศึกษาได้รับมากน้อยเพียงใด และกลับมานำเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายใน 6 เดือน 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAS (1-31 ม.ค. 2568) 2) ระบุและอนุมัติผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (1-31 ม.ค. 2568) 3) นำเข้าข้อมูลส่วนบุคคลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (1-31 ม.ค. 2568) 4) เก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT (1 ม.ค.-30 มิ.ย. 2568) 5) เก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (1 ม.ค.-30 มิ.ย. 2568) 6) เก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (18 มิ.ค. 2568) 7) ตอบและอนุมัติแบบวัด OIT (1 ม.ค.-30 เม.ย. 2568) 8) กระบวนการประเมินของ ป.ป.ช. (พ.ค.-ส.ค. 2568) 9) ประกาศผลการประเมิน (ส.ค.-ก.ย. 2568) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	ของคณะกรรมการโดยสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจ การประเมิน ITA ให้แก่คณะกรรมการ ในรูปแบบการประชุม การเข้าร่วมกิจกรรมอบรมของ ป.ป.ช. ติดตามการดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างใกล้ชิด และสร้างความเข้าใจให้ข้อมูลในการตอบแบบประเมินทั้งการประเมิน IIT และ EIT (2) มีการจัดประชุมร่วม/ขอคำแนะนำจาก ป.ป.ช. เพื่อศึกษาแนวทางการยกระดับผลการประเมิน (3) ศึกษา วิเคราะห์ ผลประเมิน ปี พ.ศ. 2567 เพื่อกำหนดมาตรการแนวทางในการดำเนินการยกระดับผลประเมิน ปี พ.ศ. 2568 และการปลูกฝังวัฒนธรรมไร้ทุจริตอย่างเป็นระบบและยั่งยืนต่อไป (4) มีการประชุมกลุ่มย่อยร่วมกับผู้รับผิดชอบข้อมูล OIT เพื่อให้ดำเนินการตามคู่มือ หลักเกณฑ์การประเมินอย่างรอบคอบ ครบถ้วน และถูกต้อง เป็นไปตามกรอบและเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด 6) อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดทำ Performance Agreement (PA) กับผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน รวมถึงหัวหน้าโครงการสำคัญ ๆ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ตามนโยบาย SUT 2025 และใช้ผลการดำเนินงานตาม PA สำหรับการประเมินความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารแต่ละระดับ ในส่วนของการให้รางวัลกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานดี และมาตรการสำหรับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจนั้น อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลเพื่อกำหนดรูปแบบ/แนวทางการบริหารจัดการที่เหมาะสมต่อไป	2
7. ขออนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 20 ธันวาคม 2567) 1) เนื่องจากโครงการ UC Cancer Anywhere ที่ทางภาครัฐส่งเสริมให้ผู้ป่วยโรคมะเร็งสามารถเข้ารับการรักษาโรคมะเร็งได้ที่โรงพยาบาลทั่วประเทศ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตามสิทธิบัตรทองนั้น ส่งผลให้โรงพยาบาลหลายแห่งมีจำนวนคนไข้เพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก ดังนั้น โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงควรเตรียมแผนรับมือในเรื่องนี้ด้วย รวมถึงการรักษาโรคมะเร็งส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงมาก และโรงพยาบาลไม่สามารถเบิกจ่ายจากภาครัฐได้เต็มจำนวน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อทางการเงินของมหาวิทยาลัย 2) จากข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ที่ระบุว่า “4. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้หน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง จัดท้าวาระเพื่อนำเสนอแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนในลักษณะเชิงนโยบาย เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบถึงแผนยุทธศาสตร์ของวิสาหกิจแต่ละแห่ง” นั้นที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของวิสาหกิจควบคู่กับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยส่วนกลางอยู่แล้ว จึงอยากทราบวัตถุประสงค์ของข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อนี้ว่าเป็นอย่างไร	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการ CFO โดยมีการกำหนดทิศทางทางการให้บริการกลุ่ม UC Cancer Anywhere และมีการกำหนดเป็นนโยบายในการให้บริการ เพื่อเป็นแผนรองรับเรียบร้อยแล้ว 2) ได้แจ้งให้หน่วยวิสาหกิจดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์หลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) โดยให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงให้หน่วยวิสาหกิจศึกษาวิเคราะห์การตลาดให้มากขึ้นเพื่อสามารถดำเนินกิจการได้ตรงตามความต้องการของลูกค้าและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับปรับปรุงอาคารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน รวมถึงหอพักที่ทรุดโทรมตามอายุการใช้งาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมานอกจากนี้ก็ยังได้แบ่งเงินรายได้เพื่อใช้สำหรับปรับปรุงซ่อมแซม อาคาร สิ่งก่อสร้าง และสาธารณูปโภคทุกปี และฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้มีความทันสมัยและสอดคล้องไปตามการปรับตัวของภาวะเศรษฐกิจ และนโยบายด้านสุขภาพของภาครัฐ	4.33

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาเล็กน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาหนัก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงในประเด็นนี้ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่า เนื่องจากในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) วิสาหกิจทุกแห่งของมหาวิทยาลัยได้มีการปรับตัวและปรับแผนการดำเนินการ ซึ่งยังไม่เคยมีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน จึงให้นำเสนอเพื่อที่จะ align กับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ตนา คุณพนิชกิจ กรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยหลายแห่งมีพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายนอก โดยการจัดทำแผนควรมีการปรับปรุงตาม external demand ที่เปลี่ยนไปด้วย 3) เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการดำเนินการมากกว่า 30 ปีแล้ว ดังนั้น อาจมีการ reinvent ทั้งมหาวิทยาลัยและวิสาหกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีความทันสมัย เพื่อดึงดูดผู้ใช้บริการและสามารถดำเนินการได้อย่างมั่นคง <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
8. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568) 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีพื้นที่มาก ควรมีการปรับใช้ให้เป็นผลงานในเชิงนวัตกรรม หรือเชิงการประยุกต์ใช้พื้นที่ ตัวอย่างเช่น ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีการจัดทำพื้นที่ zero waste เพื่อเป็นพื้นที่ให้ carbon credit กับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเชื่อมโยงกับเรื่อง SDGs ด้วย รวมถึงต่อยอดไปสู่การให้บริการกับภาครัฐ ซึ่งสามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เป็นต้น มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้มีการนำเงินกองทุนส่วนหนึ่งมาพัฒนามหาวิทยาลัย รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และนำผลงานที่ได้ไปใช้ต่อยอดในเรื่อง ranking และ SDGs นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีการร่วมมือกับเทศบาล จังหวัดนครราชสีมา ในเรื่องการทำจัดขยะมาตลอดระยะเวลา 10 ปี และได้รับรางวัลในเรื่องการจัดการขยะ 3 ปีซ้อน 2) มหาวิทยาลัยควรต้องระมัดระวังในเรื่องการรับกำจัดขยะ โดยไม่ควรใช้วิธีการรับขยะทั้งหมดมาเพื่อกำจัดในมหาวิทยาลัย เพราะหากจัดการได้ไม่ดีพอหรือเกิดความผิดพลาดอาจส่งผลต่อสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยได้ โดยมหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำ licensing technology ในการกำจัดขยะ เพื่อใช้ในการจัดการขยะในพื้นที่อย่างเหมาะสม มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยโดยศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีวมวล มทส. ได้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยี การจัดการขยะ โดยเปลี่ยนขยะเป็นพลังงาน และปุ๋ยแก่ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนมาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลากว่า 10 ปี	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) ดังนี้ (1) ปัจจุบันมีการดำเนินการจัดการขยะของมหาวิทยาลัยและรับกำจัดขยะจากเทศบาลตำบลสุรนารีภายในโรงจัดการขยะแบบครบวงจรโดยการนำมาแปรรูปเป็นเชื้อเพลิงขยะ (RDF) สามารถจัดการขยะได้เองภายในพื้นที่ร้อยละ 97 ส่งไปฝังกลบภายนอกร้อยละ 3 (ตามแนวทาง Zero waste) สร้างรายได้เฉลี่ย 77,000 บาท/เดือน และเป็นสถานที่ศึกษาดูงานของนักศึกษา หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน (2) มีการใช้ทุนนวัตกรรมที่ได้รับทุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม เช่น ระบบแสดงการใช้พลังงานไฟฟ้าแบบเวลาจริง ระบบแสดงปริมาณฝุ่น PM 2.5 เป็นต้น (https://web.sut.ac.th/dbg) (3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ประกาศรับข้อเสนอกองทุนสิ่งแวดล้อมโดยกำหนดหัวข้อที่จะให้ทุนต้องเกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (4) สรุปผลการพิจารณาให้ทุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2) ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) ดังนี้ (1) ปัจจุบันมีการรับกำจัดขยะจากเทศบาลตำบลสุรนารีโดยมีการจัดทำ MOU ร่วมกันทุก ๆ 2 ปี (ฉบับปัจจุบัน เริ่ม 1/10/2567 - 30/9/2569) และมีการกำหนดปริมาณในการรับกำจัดไม่เกิน 5 ตัน/วันเพื่อให้มทส. สามารถจัดการขยะได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2) โรงจัดการขยะแบบครบวงจรได้รับการรับรองระบบจัดการสิ่งแวดล้อม ISO14001:2015 และรักษาระบบอย่างต่อเนื่อง (ใบ Certificate อายุรับรอง 24/3/2568 - 26/3/2571)	2.67 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) เนื่องจากคาดว่าในอีก 10 ปี แผงโซลาร์เซลล์ที่มีการติดตั้งทั่วประเทศจะหมดอายุในปริมาณที่มาก รวมถึงแบตเตอรี่ของรถ EV ที่คาดว่าในอีก 5 ปี จะเริ่มทยอยหมดอายุเช่นกัน มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนรองรับการกำจัดขยะอุตสาหกรรมเหล่านี้ ด้วย โดยควรศึกษาอย่างระมัดระวัง เนื่องจากขยะเหล่านี้บางส่วนเป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ควรนำเงินกองทุนนี้มาลงทุนทำ seed funding โดยให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญหาวิธีการบริหารจัดการในรูปแบบ repack, reuse และ recycle รวมถึงทำเป็น license เพื่อต่อยอดให้ได้ประโยชน์มากขึ้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3) ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลแผงโซลาร์เซลล์ซึ่งติดตั้งภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2561 จำนวน 3 แห่ง คือ สำนักงาน สอศ. ขนาด 18kW/52 แผง ทางเดินเชื่อมบริเวณหอพักนักศึกษา ขนาด 1kW/7 แผง อาคารสุรพัฒน์ 1 ขนาด 50kW/88 แผง ปี พ.ศ. 2560 จำนวน 1 แห่ง คือ อาคารสิรินธรวิศวะพัฒน์ ขนาด 10kW/40 แผง ปี พ.ศ. 2565 จำนวน 1 แห่งคือ อาคารโรงเชือดโค ขนาด 60kW/124 แผง รวมทั้งหมดขนาด 139kW/311 แผง ในส่วนของโซลาร์ลอยน้ำ อ่างสระ 1 และอ่างเก็บน้ำของโรงพยาบาล มทส. มีกำลังไฟรวมไม่น้อยกว่า 7.4 เมกกะวัตต์ เป็นการบริหารจัดการของโครงการวิจัยและพัฒนาระบบพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Energy) กับบริษัท CHPP อายุสัญญา 15 ปี และบริษัท สยามจี เอ็นอี โซลาร์ เอ็นเนอร์ยี่จำกัด (SCG) อายุสัญญา 20 ปี เริ่มจ่ายไฟปี พ.ศ. 2566	2
9. ขออนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขต ภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร (การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568) 1) ในการจัดทำโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจรนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการเชื่อมโยงโครงการกับกระทรวงต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง อาทิเช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมถึงสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนและมีความเข้าใจโครงการไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลต่าง ๆ ในพื้นที่ 4 จังหวัดนครชัยบุรินทร์ด้วย มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในขณะนี้ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ในระหว่างการประสานความร่วมมือกับกระทรวงต่าง ๆ รวมถึงได้มีการประสานความร่วมมือผ่านทางแพทย์ของสาธารณสุขจังหวัดด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงในเรื่องวัฒนธรรมการดูแลรักษาผู้สูงอายุของประชาชนในพื้นที่ต่างจังหวัด โดยส่วนใหญ่จะรักษาตัวที่บ้านมากกว่ารักษาที่โรงพยาบาล ดังนั้น โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการปรับตัวให้เหมาะสมกับบริบทของชุมชน โดยอาจพัฒนาการรักษาในรูปแบบ remote ที่มีการติดตามและดูแลผู้ป่วยที่อาศัยอยู่ที่บ้านจากทางไกล ซึ่งต้องมีการจัดทำแผนให้ชัดเจนว่าการรักษาในรูปแบบนี้จะมีภาระงานแผนการใช้งบประมาณและบุคลากรอย่างไร 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจมุ่งเน้นในเรื่องการเป็น hub โดยพัฒนาแพลตฟอร์มจัดเป็นหลักสูตรอบรมร่วมกับสาขาวิชาต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น การพยาบาล วิทยาศาสตร์ การกีฬา สาธารณสุขศาสตร์ วิศวกรรม ปัญญาประดิษฐ์ เทคโนโลยีอาหาร ทัศนกรรมผู้สูงอายุ รวมถึงการฝึกอบรมให้คนทั่วไปสามารถดูแลผู้สูงอายุที่บ้านได้อย่างถูกต้องวิธี ซึ่งอาจเป็นการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง	9. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลต่าง ๆ ในพื้นที่ 4 จังหวัดนครชัยบุรินทร์ด้วย ในขณะนี้ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกำลังดำเนินการประสานความร่วมมือกับกระทรวงต่าง ๆ รวมถึงได้มีการประสานความร่วมมือผ่านทางแพทย์ของสาธารณสุขจังหวัดด้วย 2) ได้จัดทำแผน Tele medicine ในการดูแลผู้ป่วยที่บ้านอยู่ในระยะการรอผลการพิจารณางบประมาณจากกระทรวงดิจิทัล 3) เนื่องจากโรงพยาบาลมีการเปิดหลักสูตร การพยาบาล วิทยาศาสตร์การกีฬา สาธารณสุขศาสตร์ เทคโนโลยีอาหาร ทัศนกรรมผู้สูงอายุ รวมถึงการมีแผนในการฝึกอบรม Care Giver เพื่อผลิตบุคลากรทางการแพทย์ ซึ่งอาจจะให้คนทั่วไปสามารถดูแลผู้สูงอายุที่บ้านได้อย่างถูกต้องซึ่งอาจเป็นการสร้างรายได้ให้อีกทางหนึ่ง 4) รับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาประเมินความเป็นไปได้ในการดำเนินการ 5) โรงพยาบาล มทส. มีแบบก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอกโดยจะมีอาคารที่จอดรถซึ่งคาดว่าจะสามารถรองรับจำนวนผู้รับบริการในอนาคตได้ 6) โรงพยาบาล มทส. เป็นแหล่งเรียนรู้การเรียนการสอนด้านวิจัยและพัฒนานวัตกรรมกับ 9 สำนักวิชา 7) ข้อเสนอแนะนี้เป็นส่วนการพิจารณาของมหาวิทยาลัย 8)-9) อยู่ในกระบวนการนำแผนกลับมาทบทวนเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและนำเสนอใหม่	4.78

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับกลุ่มบ้านพักคนชราในพื้นที่ โดยอาจเริ่มในรูปแบบการ collaborative education โดยให้นักศึกษาพยาบาลหรือวิศวกรรมเข้าไปทำงาน และทำงานวิจัยในรูปแบบ research and development เพื่อเป็นอีกหนึ่งแพลตฟอร์ม 5) จากการนำเสนอแผนภาพ landscape ในพื้นที่ของโครงการซึ่งมีพื้นที่บางส่วนเป็นพื้นที่ जोดรดเดิมโรงพยาบาลมีแนวทางในการดำเนินการเพื่อรองรับเรื่องนี้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในปัจจุบันจำนวนที่ जोดรดเดิมไม่เพียงพอ ทั้งนี้ ควรพิจารณาพื้นที่โดยรอบของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าสามารถจัดทำเป็นที่ जोดรดเดิมเพิ่มเติมได้หรือไม่ อย่างไร มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากที่ดินภายในมหาวิทยาลัยยังเป็นที่ดินของกรมป่าไม้ ทำให้ไม่สามารถให้เอกชนเข้ามาลงทุนในเรื่องที่ जोดรดเดิมได้ 6) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรแสดงให้เห็นว่าศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัยในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร มีความเชื่อมโยงกับสำนักวิชาภายในมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง 7) มหาวิทยาลัยควรตระหนักในเรื่องความพร้อมของมหาวิทยาลัยในทุกมิติ เนื่องจากการดำเนินการโครงการที่มีขนาดใหญ่ย่อมส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในช่วงที่สถานการณ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยยังไม่คล่องตัวมากนัก 8) จากการนำเสนอแสดงให้เห็นถึงเรื่องทางกายภาพ ควรมีรายละเอียดในภาพรวมให้ครบทั้งระบบ ดังนี้ (1) เรื่องบุคลากร ควรมีการวางแผนเตรียมบุคลากรให้เหมาะสมและเพียงพอ เนื่องจากการดูแลผู้สูงอายุจำเป็นต้องใช้พยาบาลจำนวนมาก ซึ่งในปัจจุบันประเทศไทยยังอยู่ในสภาวะขาดแคลนพยาบาลในระบบสาธารณสุขอีกกว่า 100,000 ราย ถึงแม้ว่าจะมีการผลิตพยาบาลอย่างจริงจัง แต่คาดว่าจะใน 10 ปีข้างหน้าจะมีพยาบาลต่อผู้ป่วยในอัตรา 1 : 200 (2) เรื่องผู้ให้บริการ ควรมีการกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าจะมีแนวทางในการรองรับผู้ใช้บริการแต่ละกลุ่มอย่างไรบ้าง เช่น ในกลุ่มข้าราชการ ที่สามารถเบิกจ่ายค่ารักษาได้ในกรณีรักษาอาการเจ็บป่วย หากเป็นการดูแลความเสื่อมอื่น ๆ ที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการจัดเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้มาใช้บริการอย่างไร รวมถึงในกรณีของผู้ป่วยที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ด้วย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมีการกระจายตัวไปยังชุมชน เพื่อการดูแลรักษาผู้สูงวัย เพื่อจะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในเรื่องการเดินทางและช่วยฟื้นฟูสภาพจิตใจของผู้สูงวัยได้ดีกว่าการรักษาที่โรงพยาบาล 9) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในการดำเนินการโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัยในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจรด้วย โดยต้องวิเคราะห์ภาพรวมในทุกมิติ โดยเฉพาะมิติในเรื่อง financial และ operational ต้องมองหลังจากที่มีการดำเนินการแล้ว รวมถึงภาพรวมในมุมมอง outside in นอกจากนี้ ควรมี		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
การศึกษาในเรื่องความต้องการของผู้ใช้บริการด้วย เพื่อนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ในกรณี worst case ที่จะต้องระมัดระวัง และ mitigation plan ที่จะต้องดำเนินการด้วย มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในเบื้องต้นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงไว้ในระดับหนึ่ง ซึ่งหากได้รับการอนุมัติแล้วจะมีการดำเนินการปรับปรุงให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร และการขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการฯ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2569 – 2572) ในงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบประมาณรวม 4,000,000,000 บาท ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาจัดทำแผนการดำเนินการ รวมถึงเรื่องอื่น ๆ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำกลับมาเสนอภายใน 6 เดือน		
10. ขออนุมัติ (ร่าง) เป้าหมายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2569-2572) (การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568) มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดเป้าหมายโดยคำนึงถึงมุมมองในระยะยาว ดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงเป้าหมายในลักษณะ futurism development ทั้งหมดในหลายมิติ เนื่องจากในปัจจุบันมีความท้าทายและการ disrupt ที่เกิดขึ้นสูงมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องมีการพัฒนาทางด้านบุคลากร บัณฑิต หลักสูตร และอื่น ๆ ที่มีความจำเป็นให้เตรียมพร้อมรับกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต (2) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงเป้าหมายในมิติของความยั่งยืน รวมถึงหาช่องทางที่มหาวิทยาลัยจะสามารถเข้าไป incorporate กับหน่วยงานอื่น ๆ (3) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงเป้าหมายในการ transform มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในเรื่อง digital ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น E-learning, block course หรือ transdisciplinary (4) มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดในเชิงตัวหลักที่ไม่กว้างมากเกินไปและไม่ใช่วิธีพรรณนามากเกินไป (5) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำ strategic partnership ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มติที่ประชุม 1) อนุมัติเป้าหมายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2569-2572) โดยให้ทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) เป้าหมายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2569-2572) ที่เสนอ พร้อมด้วยข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของวาระนี้ และเอกสารตามที่ระบุในข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) รวมทั้งเอกสาร Vision “SUT 2030” โดยนายสมเกียรติ อนุราษฎร์ ส่งให้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเพื่อดำเนินการตามหน้าที่ต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	10. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) เป้าหมายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในระยะ 4 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2569-2572) เสนอสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2568 ได้อนุมัติเป้าหมายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2569-2572) และได้แจ้งเลขานุการคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดทำประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2568 ประกาศ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568 ซึ่งระบุเป้าหมายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในระยะ 4 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2569-2572) เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 2 เมษายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) เป้าหมายและทิศทางการพัฒนา มทส. ในระยะ 4 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2569-2572) เสนอสภามหาวิทยาลัย 2) แจ้งเลขานุการคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อดำเนินการต่อไป 3) ประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2568 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 11 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มี 3 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 8 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสุรสมณาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 25 สิงหาคม 2566) เนื่องจากการขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมบ่อยครั้งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 โดยมอบให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมในวงเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสุรสมณาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้นจำนวนเงิน 1,333,388.13 บาท (หนึ่งล้านสามแสนสามหมื่นสามพันสามร้อยแปดสิบแปดบาทสิบสามสตางค์) ตามที่เสนอ ให้สุรสมณาคารรับซื้อสังเกด/ซื้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการ และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดทำร่างระเบียบเรียบร้อยแล้วและได้ผ่านการตรวจทานจากงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากการปรับปรุงระเบียบเป็นการยุบรวมระเบียบให้มีความรอบคอบและรัดกุม พร้อมทั้งยกเลิกระเบียบฉบับเดิมที่มีหลายฉบับให้รวมอยู่ในฉบับเดียว เพื่อความสะดวก รวดเร็วในการใช้ระเบียบ ส่วนการเงินและบัญชีอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อขอความเห็นชอบ และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป	4
2. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับผู้สมัครเข้าศึกษาชาวต่างชาติ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 17 พฤษภาคม 2567) มอบส่วนการเงินและบัญชีประสานกับสถาบันการเงินเพื่อหารือการเปิดบัญชีเงินตราต่างประเทศ สกุลเงิน USD <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการศึกษารายละเอียดข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาชาวต่างชาติแล้ว โดยการรับสมัครและการดำเนินการเป็นช่วงระยะเวลาสั้น ๆ ซึ่งมีจำนวนนักศึกษา ดังนี้ - ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีจำนวนนักศึกษา 36 คน เป็นจำนวนเงินค่าสมัคร 58,275.66 บาท - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวนนักศึกษา 48 คน เป็นจำนวนเงินค่าสมัคร 86,895.90 บาท - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวนนักศึกษา 4 คน เป็นจำนวนเงินค่าสมัคร 7,824.80 บาท	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
เทคโนโลยีสุรนารี สำหรับผู้สมัครเข้าศึกษาชาวต่างชาติ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)	ประกอบกับอัตราเงินต่างประเทศมีความเสี่ยงเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนมีความผันผวนสูง มหาวิทยาลัยต้องรับภาระในการดูแลรักษาบัญชีเงินฝากซึ่งมียอดเงินฝากที่น้อยมาก ส่งผลให้ไม่คุ้มค่ากับการดำเนินการเปิดบัญชีเงินตราต่างประเทศ สกุลเงิน US รายละเอียดสรุปค่าสมัครนักศึกษาต่างชาติ พ.ศ. 2566-2568 ปรากฏในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	
3. ขอบความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 6/2567 วันที่ 21 มิถุนายน 2567) เห็นควรให้แก้ไขข้อความใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ 1) ข้อ 5.3 ค่าธรรมเนียมลงทะเบียนวิชาเรียน และค่าบำรุงมหาวิทยาลัย โดยให้เปลี่ยนข้อความจากเดิม เป็น ให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมลงทะเบียนวิชาเรียน และค่าบำรุงมหาวิทยาลัย ในอัตราเหมาจ่ายเป็นปีการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษารุ่นปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป ในอัตราค่าธรรมเนียมเหมาจ่าย ปีการศึกษาละ 81,000 บาท ต่อคน โดยนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ลาพักการศึกษาหรือให้พักการศึกษาจะต้องชำระค่าธรรมเนียมในอัตราปีการศึกษาละ 81,000 บาทเช่นเดียวกัน สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษารุ่นก่อนปีการศึกษา 2567 ให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมลงทะเบียนวิชาเรียน และค่าบำรุงมหาวิทยาลัยตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2563 จนกว่าจะสำเร็จการศึกษาหรือพ้นสถานภาพการเป็นนักศึกษา 2) ค่าธรรมเนียมพิเศษตลอดหลักสูตร สามารถใช้กับนักศึกษาทุกรุ่นที่อยู่ในระบบการศึกษาทั้งหมด รวมถึงนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ลาพักการศึกษา หรือให้พักการศึกษาด้วย โดยสามารถแบ่งจ่ายได้ สำหรับนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตรแล้วที่จ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาครบจำนวน 1,800,000 บาท สำหรับที่เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และจำนวน 1,500,000 บาท สำหรับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยนักศึกษาจ่ายเงินครบตามหลักสูตร หรือจ่ายเกินตามหลักสูตรแล้ว ไม่ต้องจ่ายเพิ่มแต่อย่างใด ส่วนนักศึกษาที่ชำระเงินเกินหลักสูตรแล้วนั้นจะไม่สามารถรับเงินคืน <u>มิติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 3 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ได้เสนอระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2567 ต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ได้ส่งระเบียบดังกล่าวไปยังศูนย์บริการการศึกษาเพื่อนำหารือกำหนดแนวทางร่วมกับส่วนการเงินและบัญชี เพื่อเรียกเก็บเงินจากนักศึกษาทันตแพทย์ ชั้นปีที่ 1 รุ่นปีการศึกษา 2567 ให้ครบตามจำนวนที่ยังไม่ครบ ทั้งนี้ ได้แจ้งทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ผู้ปกครอง หน่วยงานภายใน มทส. ที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบและดำเนินการตามระเบียบเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาอย่างมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนมกราคม - พฤษภาคม พ.ศ. 2567 สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ร่วมกับการเงินและบัญชี งานนิติการส่วนสารบรรณและนิติการ ศูนย์บริการการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา ทหารอ่วมกันถึงความเป็นไปได้ในการปรับระเบียบค่าธรรมเนียมการศึกษาของหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ทั้งด้านการลงทะเบียนเรียน การขอรับทุนการศึกษา ให้มีความคล่องตัวและลดผลกระทบที่มีต่อนักศึกษา รวมถึงเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองและนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรดังกล่าว 2) เดือนพฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 เสนอสภาวิชาการให้ความเห็นชอบและนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 6/2567 วันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมีข้อสังเกตและมติให้ปรับรายละเอียดในข้อ 5.3 3) เดือนกรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2567 สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ ร่วมกับการเงินและบัญชี งานนิติการส่วนสารบรรณและนิติการ ร่วมกันปรับแก้ไขรายละเอียดให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน โดยส่วนการเงินและบัญชีจะได้นำเสนอวาระต่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 9/2567 วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 9/2567 วันที่ 20 กันยายน 2567) 1) แผนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ดำเนินการเสร็จแล้ว ควรให้หน่วยตรวจสอบภายใน รายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อรับรองความสำเร็จของแต่ละงาน 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการตรวจสอบและทบทวนการคิดค่าเสื่อมราคา เนื่องจากมีมูลค่าสูง นอกจากนี้ควรมีการวิเคราะห์รายได้ออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) ด้านการเรียนการสอน 2) ด้านการรักษา 3) ควรเปลี่ยนชื่อวาระเป็น รายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ ... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการดังนี้ 1) แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2567 ให้กับฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ พร้อมทั้งหน่วยตรวจสอบภายในทราบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามหนังสือที่ อว 7404/59 ลงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการด้านค่าเสื่อมราคา โดยได้มีการคำนวณตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเป็นไปตามนโยบายบัญชีภาครัฐเรียบร้อยแล้ว ในส่วนของรายได้ โรงพยาบาล มทส. ได้มีการวิเคราะห์แยกเป็น 2 ส่วน คือ ด้านการเรียนการสอนและด้านการรักษาเรียบร้อยแล้ว 3) ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการเปลี่ยนชื่อวาระในการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ ... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นต้นไป	5 5 5
2. ขอบความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 28 ตุลาคม 2567) ควรเพิ่มเติมข้อความต่อท้ายข้อ 6 (2) เงินรายได้จากการบริหารจัดการโรงจัดการขยะแบบครบวงจรและธนาคารวัสดุรีไซเคิล มทส. หรือรายได้อื่น ๆ ของโครงการ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยมอบส่วนอาคารสถานที่ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 19 กุมภาพันธ์ 2568 รายละเอียด Milestone : 1) แก้ไขข้อความในร่างประกาศ 2) เสนอลงนาม 3) ประกาศ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการปรับแก้ข้อความตามข้อเสนอแนะและได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ประกาศใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 ประกาศ ณ วันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 28 ตุลาคม 2567) 1) ข้อ 4 ใน (ร่าง) ระเบียบฯ นี้ ควรเพิ่มความหมายของคำว่า นวัตกรรม และความหมายของคำว่า สิ่งประดิษฐ์ 2) ข้อ 5 และ ข้อ 8 ควรมีคำจำกัดความที่สอดคล้องกัน และกำหนดวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น เพื่อรองรับการพัฒนาในอนาคต 3) ควรเปลี่ยนชื่อ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ให้ถูกต้องตรงตามชื่อพระองค์ท่าน ในปัจจุบัน โดยประธานราชเลขาธิการในพระองค์ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการดังนี้ 1) นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลับกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2568 โดยในที่ประชุมได้ร่วมระดมความคิดเห็นตามข้อสังเกต มอบสถาบันวิจัยและพัฒนาสืบค้นรวบรวม หาความหมายและคำจำกัดความที่สอดคล้องกันตามข้อสังเกต 2) นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2568 มติที่ประชุม (1) ให้ความเห็นชอบการปรับปรุง (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วย กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 10/2567 มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป (2) เห็นสมควรให้คงชื่อ (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วยกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ฯ ไว้เช่นเดิมตามคำแนะนำของกองงานในพระองค์สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องจากเป็นกองทุนที่จัดตั้งขึ้นในวโรกาสเฉลิมฉลองสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงเจริญพระชนมายุ 48 พรรษา 3) ส่งส่วนสารบรรณและนิติการตรวจสอบก่อนนำเสนอ สภาวิชาการต่อไป	4
4. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนสนับสนุนการสร้างและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 28 ตุลาคม 2567) ควรทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ข้อ 3 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ขอรับทุน และข้อ 4 งบประมาณและขั้นตอนการสมัครขอรับทุนนั้น ควรกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ และหลักเกณฑ์ในการจัดสรรทุน คุณสมบัติของผู้รับทุนให้ครอบคลุมและชัดเจน <u>มติที่ประชุม</u> มอบสถาบันวิจัยและพัฒนา ทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนด หลักเกณฑ์การจัดสรรทุนสนับสนุนการสร้างและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ พ.ศ. 2567 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอ สภาวิชาการ ก่อนเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลับกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2568 โดยในที่ประชุมมีมติปรับแก้/เพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ ข้อ 3 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ขอรับทุนตามบริบทที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการส่งให้ส่วนสารบรรณและนิติการตรวจสอบก่อนเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรทุน Research Brotherhood พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 28 ตุลาคม 2567) ควรทบทวนสาระสำคัญของ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้มีความเหมาะสม กระชับและรัดกุม ควรกำหนดหลักเกณฑ์ให้ครอบคลุมเพื่อเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่สามารถดำเนินการได้ <u>มติที่ประชุม</u> มอบสถาบันวิจัยและพัฒนา ทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรทุน Research Brotherhood พ.ศ. 2567 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภาวิชาการก่อนเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2568 โดยที่ประชุมมีมติปรับแก้/เพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ ข้อ 3 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ขอรับทุนตามบริบทที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการส่งให้ส่วนสารบรรณและนิติการตรวจสอบก่อนเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป	4
6. ขอความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2567) 1) ผลการดำเนินงานรายได้ที่ต่ำกว่าแผนเล็กน้อยถือว่าดี รายจ่ายต่ำกว่าแผนมากต้องวิเคราะห์ว่าเกิดจากการควบคุมค่าใช้จ่ายจริงหรือเกิดจากการไม่ได้ทำกิจกรรม ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดรายได้ รวมถึงการจองเงินแล้ว แต่มียอดภาระจ่ายที่ต่ำ ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในปีต่อไป 2) หน่วยวิสาหกิจ ควรมีการวิเคราะห์ตลาดในเรื่องความต้องการของลูกค้าที่มารับบริการ ฟาร์มมหาวิทยาลัยให้ทีมงานบริหารติดตามอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะโรงงานอาหารสัตว์ อาจมีการผลิตตามความต้องการลูกค้า ไม่ต้องสต็อกสินค้า เนื่องจากมีต้นทุนการผลิต ส่วนเทคโนโลยีกับสุรสมันการควรมีการวางแผนร่วมกันในการดำเนินกิจการ เพื่อหารายได้จากแหล่งใหม่ หรือเพิ่มรายได้จากธุรกิจเดิม 3) ค่าเสื่อมราคา อาจต้องมีการทบทวนอัตราค่าเสื่อมราคาโดยวิเคราะห์ถึงผลประโยชน์ของการใช้งานของสินทรัพย์ในแต่ละตัว 4) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้หน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง จัดทำวาระเพื่อนำเสนอแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนในลักษณะเชิงนโยบาย เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบถึงแผนยุทธศาสตร์ของวิสาหกิจแต่ละแห่ง <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยโรงงานผลิตอาหารสัตว์ เนื่องจากทิศทางอาหารโคเนื้อและโคนมมีการแข่งขันทางการตลาดที่สูง ทั้งด้านราคาโปรโมชันและสูตรอาหารใหม่ๆ ที่ออกสู่ตลาด มีผลต่อการตัดสินใจซื้อจากลูกค้า ซึ่งปัจจุบันทำให้โรงงานฯ มียอดจำหน่ายที่น้อยลง รวมถึงต้นทุนวัตถุดิบที่มีราคาสูง ส่งผลให้การสั่งซื้อของกลุ่มลูกค้าต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้ โดยทีมงานการตลาดได้สอบถามลูกค้าล่วงหน้าเพื่อวางแผนการผลิต ซึ่งต้องคำนึงถึงต้นทุนในการผลิต ทางโรงงานฯ จึงผลิตตามคำสั่งซื้อของลูกค้า ดังนั้น จึงมีการวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตอาหารสัตว์และหาทิศทางด้านการตลาดของโรงงานผลิตอาหารสัตว์รูปแบบใหม่ และสุรสมันการมีการดำเนินการร่วมกับเทคโนโลยีฯ ในส่วนการให้บริการงานค่ายวิชาการของเทคโนโลยีฯ เพื่อเพิ่มรายได้โดยสุรสมันการได้ทำ Package โรงนอน ห้องครัวสุระ และห้องประชุมสัมมนาเสนอทางเทคโนโลยีฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ด้านค่าเสื่อมราคาหน่วยวิสาหกิจได้ดำเนินการตามนโยบายการบัญชีภาครัฐเรียบร้อยแล้ว	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อกิจกรรม : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อกิจกรรมเล็กน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อกิจกรรมปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อกิจกรรมมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2567) เพิ่มข้อความใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ข้อ 35 ดังนี้ จากเดิม ให้จัดตั้งบริษัทโฮลดิ้ง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้ใช้ชื่อว่า “บริษัท เอสยูที เน็กซ์ จำกัด (SUT Next Co., Ltd.)” <u>เพิ่มข้อความ</u> ให้จัดตั้งบริษัทโฮลดิ้ง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้ใช้ชื่อว่า “บริษัท เอสยูที เน็กซ์ จำกัด (SUT Next Co., Ltd.)” และให้ดำเนินการจัดตั้งโดยเร็ว <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ ให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 สิงหาคม 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ศึกษารายละเอียดการดำเนินงาน 2) จัดเอกสารต่าง ๆ เพื่อประกอบการจัดตั้งบริษัท 3) กำหนดอำนาจหน้าที่ สรรหากรรมการ ออกแบบตราประทับ และรายละเอียดอื่น ๆ 4) เตรียมเอกสารต่าง ๆ ตราประทับ และหนังสือบริคณห์สนธิแล้วเสร็จ 5) จัดตั้งบริษัทได้แล้วเสร็จ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมาย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดตั้งบริษัทต่อไป	4
8. ขอความเห็นชอบโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร (การประชุม (นัดพิเศษ) วันที่ 3 มกราคม 2568) 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรประเมินแผนการบริการ โดยให้วิเคราะห์ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นในแผนต่างๆ และแผนรายจ่ายในแต่ละปี โดยให้กำหนดสมมติฐานและวิเคราะห์เป็นรายปี เพื่อประเมินแผนการจ่ายเงินสมทบการก่อสร้างศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างอย่างครบวงจร โดยให้ประเมินใน 3 สถานการณ์ คือ Best Case, Base Case และ Worst Case Scenarios 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนการจ่ายเงินสมทบในกรณีที่ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลไม่เป็นไปตามแผน โดยให้คำนึงถึงกรณีที่อาจเกิดแบบ Worst Case Scenario ว่าจะส่งผลกระทบต่อสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างไร <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจรตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการตาม Scenario ดังกล่าวแล้ว และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



4.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 5 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มี 4 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 1 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 2 กรกฎาคม 2565) ประธานให้ข้อแนะนำในการดำเนินการด้าน HR ที่มีรายละเอียดมาก ทบทวนการดำเนินการแบบรวมศูนย์ โดยอาจพิจารณาใช้การ Empower เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เป็นที่ประจักษ์ และกำหนด Timeline ของการปรับปรุงระบบ HR เพื่อประโยชน์ในการติดตามต่อไป อธิการบดีให้ Commitment ในการ Transform HR โดยเริ่มจากภาระงานสายวิชาการเพื่อผลักดันนโยบายต่าง ๆ การวิเคราะห์อัตราค่าจ้างอยู่ระหว่างการดำเนินการ การทบทวนภาระงานสายปฏิบัติการเป็นสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในลำดับต้น และจะดำเนินการปรับหรือการดำเนินการด้าน HR ในเรื่องต่าง ๆ เป็น Step-by-step ต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามประเด็นที่กรรมการเสนอ และรายงานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในระยะเวลา 6 เดือน 2) แสดงปฏิทินการดำเนินงาน (Timeline) ในประเด็นต่าง ๆ ในการประชุมครั้งหน้า (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 3 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน การปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และดำเนินการด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงและการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง การพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา ตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	3
2. โครงสร้างบัญชีเงินเดือนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 2 กรกฎาคม 2565) 1) กรรมการให้ข้อเสนอแนะถึงการจ่ายเงินเดือนและค่าตอบแทน (Compensation) คำนึงถึง 4 ประเด็น เป็นหลัก ได้แก่ (1) External Equity ความเหมาะสมเมื่อเทียบกับองค์กรอื่น ๆ (2) Internal Equity ความเหมาะสมของการจ่ายค่าตอบแทนและค่าของงาน (3) Ability to Pay ความสามารถในการจ่ายได้ขององค์กร (4) Individual Competent ความสามารถส่วนบุคคล 2) ข้อมูลที่นำเสนออย่างไม่เพียงพอ โดยเสนอแนะให้ทำ Scatter Diagram ของการกระจายเงินเดือนของพนักงานกับโครงสร้างเงินเดือน ตลอดจนข้อมูลที่หลากหลายมิติ เช่น ช่วงอายุ ฯลฯ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเงินเดือน 3) การจ่ายค่าตอบแทน (Compensation) ยังประกอบไปด้วยระบบอื่น ๆ อีก เช่น Merit Increase, Cost of Living Allowance, Promotional Adjustment, Overtime Adjustment 4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการสำรวจ External Equity ของการจ่ายเงินเดือนของพนักงาน รวมถึง HR Market Positioning เพื่อเปรียบเทียบและกำหนดความเหมาะสมของโครงสร้างเงินเดือนและการจ่ายค่าตอบแทน และควรนำมาเสนอภายใน 6 เดือน 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแก้ปัญหาพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีเงินเดือนถึงอัตราสูงสุดโดยการจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มพิเศษตามผลงานที่ประเมินได้อย่างแบบรายปี โดยไม่เพิ่มเข้าไปในฐานเงินเดือน โดยการจ่ายให้ถูกจุด จ่ายให้ถูกคน และคุ้มค่า โดยเฉพาะสายปฏิบัติการ	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลเบื้องต้น เป็นไปตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 เรื่อง การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6) มหาวิทยาลัยมีการจ่ายค่าตอบแทนของพนักงานสายวิชาการ ได้ค่อนข้างเหมาะสม มีระบบการจ่าย Performance Pay ในด้านการสร้างผลงานการวิจัย มหาวิทยาลัยควรศึกษาเหตุให้รอบด้านของการเกิดภาวะพนักงานของมหาวิทยาลัย ที่มีเงินเดือนถึงอัตราสูงสุด และศึกษาการแก้ปัญหาด้วยเครื่องมือต่าง ๆ 7) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการปรับเงินเดือนตามความสามารถ โดยไม่คำนึงถึงตำแหน่ง 8) การปรับรูปแบบการจ่ายค่าตอบแทนหลายระบบถูกบรรจุอยู่ในประเด็นสำคัญที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการ เช่น Pay to Skills, Pay to Competency และ Pay to Value Creation <u>มติที่ประชุม</u> มหาวิทยาลัยรับทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2567 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
3. ขอความเห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 20 พฤษภาคม 2566) มอชมหาวิทยาลัย Monitor และจัดทำรายละเอียดเป็นสถิติผลงานด้านการสอน การวิจัย เมื่อใช้ประกาศฯ ไประยะหนึ่งแล้วนำมารายงานผลให้คณะกรรมการ โดยจัดทำเป็นวาระเพื่อทราบต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า ดังนี้ 1) กรณีบทความวิจัยที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ผู้เขียนบทความร่วมทุกคนสามารถนำบทความวิจัยขึ้นเดิยกันเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า ได้ให้คิดสัดส่วน ดังนี้ 1.1) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author) หรือ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ให้นับเป็น 1 บทความต่อ 1 คนเช่นเดียวกับการเป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author) 1.2) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-Author) ให้คิดเป็นสัดส่วน 0.25 2) กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการให้ปรับรายละเอียดในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ หากมีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงาน ดังนี้	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้มีกำหนดการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับพนักงานสายวิชาการ ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ฉบับปี พ.ศ. 2567 ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นหน่วยงานในการรับรองผลงานซึ่งจะประกอบไปด้วยงานวิจัย งานบริการวิชาการ งานสอน โดยมีกำหนดรายงานผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.1) ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2.2) ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ทั้งนี้ ให้ปรับรายละเอียดตามมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล แล้วให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 มิถุนายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมคณะทำงานฯ เดือนกุมภาพันธ์ 2567 2) เสนอขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 3) เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
4. ศึกษารูปแบบสวัสดิการแบบยืดหยุ่น (Flexible Benefits) (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 13 กรกฎาคม 2567) 1) การนำค่าใช้จ่ายด้านพันธุกรรมมาบริหารจัดการ อาจส่งผลกระทบต่อพนักงานกลุ่มที่ใช้บริการพันธุกรรมอย่างสม่ำเสมอ 2) การจัดสวัสดิการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายจริงทำให้สูงขึ้น เนื่องจากการใช้งบประมาณด้านพันธุกรรมในปัจจุบันมีการใช้ไม่เต็มวงเงินงบประมาณ 3) ควรศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลค่ารักษาพยาบาลย้อนหลัง (ประมาณ 5 ปี) เพื่อดูสัดส่วนของค่าใช้จ่าย และอาจจัดทำโครงการเชิงรุก เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายที่สามารถบริหารจัดการได้น่าจะคุ้มค่า 4) การซื้อประกันสุขภาพประเภทประกันโรคร้ายให้แก่พนักงาน อาจทำให้ลดภาระของมหาวิทยาลัยได้ 5) ควรเสนอข้อมูลของหน่วยงานที่จัดสวัสดิการยืดหยุ่นดังกล่าว และประสบความสำเร็จ และข้อมูลการศึกษาความเชื่อมโยงของการจัดสวัสดิการยืดหยุ่นแล้ว มีผลต่อพนักงานมีสุขภาพที่ดีขึ้นหรือการเป็นโรคร้ายลดลง 6) ควรทำ Survey needs กับ focus group เพื่อวิเคราะห์ impact ให้ชัดเจนว่า ยกระดับความสุขของพนักงานเพิ่มขึ้นจริง 7) ควรระมัดระวังเรื่องการวิเคราะห์ผลกระทบด้านการเงิน 8) ควรวางแผนการนำไปปฏิบัติ (Implementation plan) และวางแผนการสื่อสาร (Communication) ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้กระบวนการดำเนินการมีความราบรื่น 9) ควรพิจารณาเพิ่มเติมในเรื่องของ co-share หรือ co-payment เพื่อลดภาระด้านการเงินของมหาวิทยาลัย	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการประชุมหารือเพื่อหาข้อมูลร่วมกับโรงพยาบาล มทส. ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2567 และมีการอบรม Health Leader เมื่อวันที่ 12-13 มีนาคม พ.ศ. 2568 และจะประชุมหารือร่วมกับโรงพยาบาล มทส. อีกครั้งในวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลเสนอที่ประชุม Inner เพื่อพิจารณาประกอบในการขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อจัดสวัสดิการแบบยืดหยุ่นต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการหารือกับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพิ่มเติม เพื่อสรุปและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) จัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) 2) จัดทำแผนดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงานตามแผนดำเนินการ 4) พัฒนาระบบสารสนเทศระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน 5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 6) สื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ และการปรับอัตราเงินเดือนพนักงานที่ได้รับผลกระทบจากการปรับเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ (การประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2567) 1) ควรเปรียบเทียบข้อมูลเงินเดือนกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ก่อนและหลังปรับโครงสร้างเงินเดือน เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น 2) ควรเปรียบเทียบข้อมูลค่าใช้จ่ายทั้งหมดด้านบุคลากรแบบภาพรวม (Total Cost) กับราชการซึ่งมีสวัสดิการที่หลากหลาย วิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness) ของมหาวิทยาลัย โดยให้สอดคล้องกับนโยบายด้านบริหารบุคคล ของมหาวิทยาลัย 3) ควรทบทวนกลยุทธ์ (Strategy) ระบบเงินเดือน ค่าตอบแทนและสวัสดิการของมหาวิทยาลัยที่เน้นสายวิชาการ ว่ายังเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยหรือไม่	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบเงินเดือนกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ก่อนและหลังปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มทส. ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว และดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน ตัวชี้วัดที่ 13.3 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงและการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง รวมถึงฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปเตรียมแนวทางการสื่อสารให้กับพนักงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจต่อการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิในครั้งนี้อย่างดี	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) ควรพิจารณาถึงผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน (Performance) ที่จะได้รับการปรับโครงสร้างด้วย เนื่องจากพนักงานที่มีอายุงานมากแต่เงินเดือนน้อยมักจะเป็นพนักงานที่ผลประเมินการปฏิบัติงานในระดับต่ำ การปรับอัตราเงินเดือนในลักษณะนี้ อาจทำให้อัตราเงินเดือนของพนักงานเหล่านี้ ขึ้นไปใกล้เคียงกับพนักงานที่มีผลการปฏิบัติงานดี ทำให้ลดแรงจูงใจในการทำงานได้ 5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้มีการปรับแบบพิเศษ (Special Compression Adjustment : SCA) โดยอาจแบ่งงบประมาณไว้จำนวนหนึ่ง เช่น ร้อยละ 0.25 สำหรับพิจารณาคนที่เลยจุดตัด แต่เป็นพนักงานที่มีศักยภาพสูง (Talent Staff) หรือเป็นพนักงานที่มีผลการปฏิบัติงานที่ยอดเยี่ยม (High Performer) เพื่อให้รักษาระยะความห่างของเงินเดือนให้เหมาะสม และเป็นการรักษา (Retain) พนักงานที่สำคัญ (Key Contributors) ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในอนาคต 6) ควรพิจารณาถึงผลกระทบในระยะยาว การวางตำแหน่ง (Positioning) ในการแข่งขัน ด้านทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้บุคลากรที่มีศักยภาพสูงเข้าสู่มหาวิทยาลัย 7) ควรพิจารณาแนวทางในการสื่อสารกับพนักงาน ทั้งในด้านการมีผลกระทบและช่วงเวลาในการดำเนินการ เพราะอาจเริ่มมีการสอบถามจากพนักงานในระยะนี้ <u>มติที่ประชุม</u> มอชมมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปทบทวนการดำเนินการและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล อาจจัดการประชุมนัดพิเศษ เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2568 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิของ มทส. กับราชการและสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ 2) จัดทำบัญชีอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ 3) เสนอความเห็นชอบคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มทส. 4) เสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 5) เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม 6) ประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง บัญชีอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิของ มทส. ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.4 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รวม 11 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 6 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 5 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (การประชุม ครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563) ในการสอบข้อเท็จจริงควรกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ รวมถึงกำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติ การได้มีการสอบข้อเท็จจริงในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้ (1) ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย จำนวน 4 เรื่องดังนี้ - คำสั่งที่ 1765/2567 ลงวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 1766/2566 ลงวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 2626/2567 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ 11/2567 ลงวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2567 (2) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 12 เรื่องดังนี้ - คำสั่งที่ 1730/2560 ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560 - คำสั่งที่ 1466/2563 ลงวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2563 - คำสั่งที่ 1192/2564 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 - คำสั่งที่ 1289/2564 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2564 - คำสั่งที่ 47/2566 ลงวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1472/2566 ลงวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1567/2566 ลงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 605/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 709/2567 ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 1102/2567 ลงวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 1923/2567 ลงวันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 2456/2567 ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (3) อยู่ระหว่างทบทวนผู้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง จำนวน 2 เรื่อง - นักศึกษาร้องเรียนกรณีถูกคุกคาม - ออกจากงานโดยไม่ได้รับความเป็นธรรม ซึ่งแนวทางดำเนินการ วางแผนและเร่งรัดกระบวนการสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ กรอบระยะเวลาและจำนวนครั้งในการขยายเวลา กำหนดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ไม่สามารถใช้เป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานได้ เหตุเพราะการสอบข้อเท็จจริงแต่ละครั้งจะมีประเด็นเกี่ยวเนื่องที่เพิ่มเติมเข้ามาในสำนวนการสอบข้อเท็จจริง และการให้ถ้อยคำในแต่ละครั้งจะมีประเด็นเพิ่มเติมและมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่นทำให้ต้องขยายเวลาการสอบข้อเท็จจริงออกไปอีก อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การสอบข้อเท็จจริงเป็นไปตามกรอบระยะเวลา อาจต้องพิจารณาตัดประเด็นเพิ่มเติมและบุคคลที่ถูกพาดพิงออกไปจากสำนวนการสอบข้อเท็จจริง	4
2. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563) การขยายเวลาในการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ควรมีการกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลา <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติ การได้มีการสอบข้อเท็จจริงในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้ (1) ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย จำนวน 4 เรื่องดังนี้ - คำสั่งที่ 1765/2567 ลงวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 1766/2566 ลงวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 2626/2567 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ 11/2567 ลงวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2567	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)	(2) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 12 เรื่องดังนี้ - คำสั่งที่ 1730/2560 ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560 - คำสั่งที่ 1466/2563 ลงวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2563 - คำสั่งที่ 1192/2564 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 - คำสั่งที่ 1289/2564 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2564 - คำสั่งที่ 47/2566 ลงวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1472/2566 ลงวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1567/2566 ลงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 605/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 709/2567 ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 1102/2567 ลงวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 1923/2567 ลงวันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 2456/2567 ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (3) อยู่ระหว่างทบทวนผู้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง จำนวน 2 เรื่อง - นักศึกษาร้องเรียนกรณีถูกคุกคาม - ออกจากงานโดยไม่ได้รับความเป็นธรรม ซึ่งแนวทางดำเนินการ วางแผนและเร่งรัดกระบวนการสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ กรอบระยะเวลาและจำนวนครั้งในการขยายเวลา กำหนดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ไม่สามารถใช้เป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานได้ เหตุเพราะการสอบข้อเท็จจริงแต่ละครั้งจะมีประเด็นเกี่ยวเนื่องที่เพิ่มเติมเข้ามาในจำนวนการสอบข้อเท็จจริง และการให้อภัยคำในแต่ครั้งจะมีประเด็นเพิ่มเติมและมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่นทำให้ต้องขยายเวลาการสอบข้อเท็จจริงออกไปอีก อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การสอบข้อเท็จจริงเป็นไปตามกรอบระยะเวลา อาจต้องพิจารณาตัดประเด็นเพิ่มเติมและบุคคลที่ถูกพาดพิงออกไปจากจำนวนการสอบข้อเท็จจริง	
3. เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2566) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารควรให้ความสำคัญในการดูแลกำกับหน่วยวิสาหกิจซึ่งเป็นแหล่งรายได้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบ 2) ขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมที่ได้ให้ข้อเสนอแนะทำให้เห็นภาพการดำเนินงาน เพื่อจะได้นำไปพิจารณาให้รอบคอบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ให้ความสำคัญในการกำกับดูแลหน่วยวิสาหกิจในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งทุกหน่วยวิสาหกิจได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในทุกไตรมาส โดยทำเป็นงานประจำ ซึ่งแต่ละหน่วยงานได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ใช้ทรัพยากรที่มีในส่วนของหน่วยบริการ การเรียนการสอนและวิจัย และหน่วยวิสาหกิจ ร่วมกันจัดกิจกรรมต้อนรับนักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2567 “งานกินข้าวค่ำ เปิดบ้านฟาร์ม ยามดอกไม้บาน” ระหว่างวันที่ 19-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดยมีกิจกรรมด้านการเรียนการสอนและวิจัย และการจำหน่ายสินค้าของฟาร์ม เพื่อให้ นักศึกษา บุคลากรทราบถึงภารกิจของฟาร์มมหาวิทยาลัย และเป็นการบูรณาการความร่วมมือในการจัดกิจกรรม ทั้งนี้ กิจกรรม “ฟาร์มต้องเที่ยว” มีผู้ให้ความสนใจจำนวนมาก โดยเก็บค่าเข้าเยี่ยมชม 348 คน คิดเป็นเงิน 10,440.00 บาท และมีการดำเนินกิจกรรมโครงการ มทส. ฟาร์มต้องเที่ยว โดยผลการดำเนินงานของไตรมาสที่ 1 /2568 ได้รับคณะเข้าเยี่ยมชม 670 คน รายได้เป็นเงิน 42,160.00 บาท (2) เทคโนโลยีได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น สามารถใช้งานได้เต็มที่	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ปรับปรุงกลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้ สิรินครและอาคารโรงงานต้นแบบสำหรับอุตสาหกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร และปรับปรุงครัวท่าน้าวเพื่อเป็นสำนักงานเขตพื้นที่เกษตร (3) สรุสมมนาการได้มีการปรับปรุงครัวสุรเสรีจเรียร้อยแล้วหลังจากนี้จะทำการสรรหาผู้ประกอบการร้านอาหาร และในส่วนของร้านนวด ได้ปรับเปลี่ยนเป็นร้านขายผลิตภัณฑ์ยาสมุนไพรของโครงการ SUT wellness academy (4) โรงพยาบาล มทส. ได้มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเงินการคลังโรงพยาบาล มทส. (Chief Financial Officer : CFO) เพื่อดำเนินการพัฒนาด้านการเงินการคลังของโรงพยาบาล มทส. เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพยากรและวิสาหกิจเป็นประธาน โดยผลดำเนินงานสิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 4/2567 มีผลประกอบการ EBITDA = 0 ตรงตามเป้าหมายเป็นที่เรียบร้อยแล้ว	
4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 14 มีนาคม 2567) การประเมินในส่วนที่ 3 เรื่อง การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) อาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 1) อาจพิจารณาว่าประเด็นในข้อใดที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยควรรับรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย 2) อาจพิจารณานำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทบทวนแบบประเมิน ว่าในปัดไปจะปรับแบบประเมินนี้หรือไม่อย่างไร เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มติที่ประชุม 1) เห็นชอบสรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ตาม (ร่าง) สรุปผลาที่เสนอ ประกอบด้วย (1) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (2) การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (3) การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2566 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (การประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 2 พฤษภาคม 2567) เรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับปรุงแบบประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการ	4. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้หารือนายภสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ในการจัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 โดยได้เพิ่มเติมจำนวน 1 เรื่อง คือ การสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 และจัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดยมีมติอนุมัติกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 ทั้ง 4 เรื่อง ตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ที่เสนอเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยวิเคราะห์ถึงวัตถุประสงค์การประเมินเพื่อให้แบบประเมินนี้ สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมถึงนำผลการประเมินนี้ไปใช้ประโยชน์ และเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำหารือนายกสภามหาวิทยาลัยในเรื่องนี้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบเรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันเสาร์ที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2567 2) ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 พฤศจิกายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย และจัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อนำหารือนายกสภามหาวิทยาลัย 2) ปรับปรุง (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 3) เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 4) เสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
5. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 13 พฤษภาคม 2567) 1) การปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ต้องจัดให้มีกลไกทางการบริหารผนวกไว้ในโครงสร้างใหม่ด้วย เพื่อให้ความมั่นใจว่าการประสานงานระหว่างทั้งสองหน่วยงานจะราบรื่น มุ่งประโยชน์ ทั้งด้านการเรียนการสอน การให้บริการรักษาพยาบาล และให้ออกสภากาชาดของบุคลากรทั้งสองหน่วยงาน โดยกลไกดังกล่าวต้องไม่ใช่เพียงการพึ่งหรือฝากไว้กับตัวบุคคลเท่านั้น 2) ในเรื่องอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ อาจเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่อภาระงานสอนของอาจารย์ด้วย เนื่องจากบางสำนักวิชามีการสอนรายวิชาพื้นฐานเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการงานสอนได้ชัดเจนรวมถึงการวางแผนอัตรากำลังคน 3) การนำเสนอข้อมูลด้านการจัดการศึกษา นอกจากจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตแล้ว อาจพิจารณานำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่และหลักสูตร Sandbox	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาล มทส. ดำเนินการร่างระเบียบการบริหารงานโรงพยาบาลเสร็จเรียบร้อยแล้วโดยข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นข้อพิจารณาเชิงนโยบายระดับมหาวิทยาลัย 2) ส่วนทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบ reg ของศูนย์บริการการศึกษา และข้อมูลในระบบ iwok ของส่วนทรัพยากรบุคคล 3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการเสนอร่างหลักสูตรจัดการศึกษาที่แตกต่างหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมีคอนดักเตอร์เพื่อขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2568 แล้วและอยู่ระหว่างการเตรียมการรับนักศึกษา	3.67 5 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม - เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-31 มีนาคม พ.ศ. 2567) ตามที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน) ข้อ 2) ส่วนทรัพยากรบุคคล กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : - เดือนกันยายน พ.ศ. 2567 รวบรวมข้อมูลหลักสูตรหน่วยกิต จำนวนนักศึกษาจากระบบ reg - เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567-เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ภาคการศึกษาที่ 2/2567) ดึงข้อมูลจากระบบ iwork - เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568-เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568 (ภาคการศึกษาที่ 3/2567) ดึงข้อมูลจากระบบ iwork ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 3) ส่วนส่งเสริมวิชาการ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : จัดทำข้อมูลเพื่อวิเคราะห์อัตราค่าจ้างสายวิชาการ - เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จำนวนหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตต่อหลักสูตร จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ ภาระงาน เป็นต้น - เดือนกันยายน พ.ศ. 2567 นำเสนอฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
6. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติมใน 4 เรื่องดังนี้ - คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE - โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ - Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town - ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการกิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 8 กรกฎาคม 2567)	6. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ได้ดำเนินการดังนี้ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทั้งสองคณะมีหน้าที่ในการกำกับดูแลและไม่ซ้ำซ้อนกันอย่างชัดเจน - ได้บริหารการเงินให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยเคร่งครัด และกำลังอยู่ระหว่างการทดสอบระบบ MIS ที่พัฒนาโดยที่ปรึกษาท่านอธิการบดี - ได้ดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้และยอมรับแก่โรงเรียน และชุมชน รวมถึงบุคคลทั่วไป โดยในการดำเนินโครงการต่าง ๆ นั้นมีการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ทั้งหมดของศูนย์อย่างเต็มประสิทธิภาพ - ไม่มีแผนเรื่องการลงทุนสิ่งก่อสร้างใหม่แต่อย่างใด และมีการใช้ประโยชน์จากสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ให้เป็นไปตามภารกิจของศูนย์ - ได้ให้นโยบายใช้รถยนต์ของมหาวิทยาลัยในการเดินทาง รวมถึงมีการจัดทำประกันอุบัติเหตุให้กับพนักงานของศูนย์ทุกคน	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทาง ยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจ บริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุม ภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 1) การมีคณะกรรมการฯ กำกับกับการดำเนินงานของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) อยู่หลายชุด มหาวิทยาลัยควรกำหนดทิศทาง หรือเป้าหมายให้ชัดเจนในการดำเนินการเชิงนโยบายว่า คณะใดอำนาจหน้าที่เป็นอย่างไรเพื่อให้มีให้สืบสานหรือ ซ้ำซ้อนกันและมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ด้วย เพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด 2) การดำเนินการในด้าน financial ไม่ใช่เฉพาะในเรื่อง ระบบบัญชีและการเก็บเงินรักษาเงินเท่านั้น ยังมีในเรื่อง อื่น ๆ ที่ต้องดำเนินการทางด้าน financial มหาวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญและสนับสนุนอย่างจริงจัง และมีการ ติดตามประเมินผล เพื่อให้ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) สามารถ ดำเนินการได้ตรงเป้าหมายและถูกต้อง 3) ในพื้นที่คลองไผ่ทิมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดูแล ถือเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญควรมีข้อมูลพื้นฐานในพื้นที่ ให้ครบถ้วน 4) มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังในเรื่องการสร้างสิ่งปลูก สร้างมิให้มีการลงทุนมากเกินไปในทรัพย์สินถาวร เพราะสิ่งที่ตามมาคือภาระค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมและ บำรุงรักษาซึ่งต้องใช้งบประมาณในส่วนนี้จำนวนมาก อย่างต่อเนื่องด้วย 5) มหาวิทยาลัยควรดูแลด้านขวัญ กำลังใจ และควรอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางแก่ บุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี โดยเฉพาะ บุคลากรจากส่วนกลางที่ได้รับมอบหมายให้ต้องไป ปฏิบัติหน้าที่ประจำที่คลองไผ่ซึ่งอยู่นอกสถานที่ ห่างไกลออกไปและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไม่มากนัก” มติที่ประชุม 1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทาง การติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามที่เสนอ... 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 3 คะแนน)		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 6/2567 วันที่ 17 สิงหาคม 2567) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นชอบให้มีการจัดประชุมร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย (Retreat) เพื่อสอบถามและทบทวนตัวชี้วัดตาม SUT Scorecard ที่ใช้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเท่าที่เห็นว่าจำเป็น เนื่องจากใช้มาระยะหนึ่งซึ่งนานพอสมควรแล้ว <u>มติที่ประชุม</u> - เห็นชอบในหลักการโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้ง 3 เรื่อง ได้แก่ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 กันยายน พ.ศ. 2568) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในครั้งต่อไป - ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 พฤศจิกายน 2567 รายละเอียด Milestone : - ส่งข้อมูลให้คณะผู้บริหารเพื่อทบทวนตัวชี้วัดตาม SUT Scorecard - ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ส่งข้อมูลให้คณะผู้บริหารเพื่อทบทวนตัวชี้วัดตาม SUT Scorecard เป็นประจำทุกปีงบประมาณตั้งแต่เดือนพฤษภาคม - กรกฎาคม และจัดประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ อย่างน้อย 2 ครั้ง รวมถึงจัดประชุมคณะผู้บริหารร่วมกับคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณในช่วงเดือนกันยายนของทุกปี ทั้งนี้ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตามและคณะผู้บริหารในการประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติมใน 4 เรื่องดังนี้ (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน (การประชุมครั้งที่ 7/2567 วันที่ 7 กันยายน 2567) 1) เรื่องคุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 1.1) มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังในการให้ค่าน้ำหนักตัวชี้วัดและการประเมินผล โดยให้ค่าน้ำหนักถึงคุณภาพของข้อมูลเป็นหลัก และควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น 1.2) ในเรื่องจำนวนความร่วมมือในการออกแบบหลักสูตรและดำเนินการกับสถานประกอบการ มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเข้าร่วมออกแบบและวิพากษ์หลักสูตร โดยควรเป็นผู้ที่เข้าร่วมงานได้เต็มที่มีความคิดเชิงกลยุทธ์ รวมถึงมีการออกแบบหลักสูตรในเชิงลึก 1.3) ในเรื่องร้อยละของงานที่เสนอหัวข้อโครงการก่อนการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยควรเน้นในเรื่องคุณภาพ และควรคำนึงถึงคุณภาพของข้อมูลด้วย 1.4) ในเรื่องจำนวนตำแหน่งงานที่เสนอโดยบริษัทต่างชาติ มหาวิทยาลัยควรเทียบกับข้อมูลพื้นฐานก่อนหน้านี้ว่าเป็นอย่างไรร 1.5) ในเรื่องจำนวนเงินบริจาคเข้า “กองทุน CWIE” ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ นักศึกษาได้รับค่าตอบแทน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการเลือกสถานประกอบการที่มีคุณภาพ 1.6) ในเรื่องรูปแบบของการจัดหลักสูตร CWIE กรณีแบบแยก (separate) เป็นรูปแบบเดิมที่มีการดำเนินการในรูปแบบสหกิจศึกษาหรือไม่ อย่างไร หากใช้ควรทบทวนให้มีความสอดคล้องกับรูปแบบของการจัดหลักสูตร CWIE ด้วย	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ทบทวนกลไกและระบบสนับสนุนของ CWIE ให้สอดคล้องกับ CWIE Platform ของกระทรวง อว. และทบทวนสารสนเทศประเมิน รวมถึงเพิ่มกระบวนการในงานประจำดังนี้ (1) ปรับปรุงหัวข้อเตรียมความพร้อมนักศึกษา (2) ปรับปรุงแบบแจ้งรายละเอียดงานและหัวข้อโครงการ (3) ปรับปรุงการทำวิเคราะห์สะท้อนคิด (reflection) ก่อนการเลือกสถานประกอบการของนักศึกษา (4) ปรับปรุง infographic สำหรับกรณีพิเศษ (5) เชิญสถานประกอบการมาแนะนำข้อมูลแก่นักศึกษาและคณาจารย์จำนวน 2 แห่ง (6) ปรับปรุงข้อมูลที่ชี้แจงในกิจกรรม “พนักงานที่เลี้ยงพบผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาฯ” สำหรับเทอม 3/2567 (7) ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลความเห็นสถานประกอบการเกี่ยวกับกองทุน CWIE 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ (1) รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (2) เปิดศูนย์รับบริการผู้สูงอายุและผู้ป่วย ที่ชั้น 12 อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ ให้การดูแลสุขภาพและบริการด้านที่พักสำหรับผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง ผู้ป่วยระยะพักฟื้น ผู้ป่วยระยะสุดท้าย ปี พ.ศ. 2567 รองรับได้ 20 เตียง ในปี พ.ศ. 2568 ขยายเตียงรองรับผู้สูงอายุเพิ่ม จาก 20 เตียง เป็น 28 เตียง โดยมีจุดเด่นคือ ระบบ Emergency Response : การเข้าถึงได้ง่าย บุคลากรมีความรู้และมีประสบการณ์ โดยในปี พ.ศ. 2567 มีผู้รับบริการจำนวน 145 ราย/ปี เพิ่มขึ้น 23% และได้ทำโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร และเสนอสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว (3) กรณีที่มีการรักษาเกินความจำเป็น รวมถึงการลดการตรวจที่ไม่จำเป็นมีแนวทางพิจารณา 3 ประเด็นดังนี้ - การควบคุมต้นทุนการใช้จ่าย ได้แก่ การลดต้นทุนการจัดซื้อ การส่งเสริมการใช้จ่ายที่เหมาะสมตามข้อบ่งชี้ (Rational Drug Use : RDU) และลดการสูญเสียโดยไม่จำเป็นจากการที่ยาหมดอายุหรือเสื่อมคุณภาพ - กำหนดเกณฑ์มาตรฐานข้อบ่งชี้ในการส่งตรวจ CT/MRI มีแนวทางการควบคุมการส่งตรวจที่เหมาะสม และมีแผนการใช้เครื่อง CT เครื่องที่ 2 - แผนงานการลดรายจ่ายแผนกห้องปฏิบัติการกลาง ฝ่ายห้องปฏิบัติการทางกายภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แผนการรวม Central lab และโครงการ Rational Lab Use: RLU (4) โรงพยาบาลอยู่ระหว่างการประเมินความต้องการของผู้ป่วย และศักยภาพการรองรับของโรงพยาบาล (capacity ที่มีอยู่ ณ ปัจจุบันของโรงพยาบาลในการสร้างรายได้ให้กับโรงพยาบาล	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อบริษัท : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อบริษัทน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อบริษัทปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อบริษัทมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.7) มหาวิทยาลัยควมมีการวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับรูปแบบการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดย benchmark กับมหาวิทยาลัยอื่น และต้องมีความชัดเจนว่าต้องการให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้ประโยชน์อย่างไร เช่น ต้องการให้เกิดทักษะในการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เรียนกับลักษณะงานจริงในทางปฏิบัติ หรือต้องการให้นักศึกษามีแรงบันดาลใจในการเรียนตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เป็นต้น ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงคุณภาพและปรัชญาของ CWIE เป็นสำคัญ 2) เรื่องโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 2.1) ขอชื่นชมโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปสู่การดำเนินการโดยเฉพาะในเรื่องการจัดการด้านการเงินในเรื่องรายได้และมีการหารือกับสำนักวิชาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ 2.2) จากการรายงานผลของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังไม่เห็นความชัดเจนในเรื่องการให้บริการดูแลผู้ป่วย เนื่องจากประชากรกลุ่มนี้จะมีมากขึ้นเรื่อย ๆ 2.3) ในบางกรณีที่มีการรักษาเกินความจำเป็น รวมถึงการลดการตรวจที่ไม่จำเป็นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรพิจารณาในส่วนนี้ด้วย เพื่อให้ EBITDA ดีขึ้น 2.4) ในเรื่องคลินิกพิเศษเฉพาะทาง (special clinic) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณาดำเนินการในส่วนนี้เพิ่มเติม เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพิ่มทางเลือกให้ผู้มารับบริการได้เข้าถึงการบริการเฉพาะทาง โดยสามารถรับเข้ามารักษาในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ ซึ่งจะเป็นช่องทางในการเพิ่มรายได้อีกช่องทางหนึ่ง 2.5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จของศูนย์สุขภาพช่องปาก เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับศูนย์อื่น ๆ ด้วย 2.6) มหาวิทยาลัยและโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรพิจารณาดำเนินการในเรื่องการคมนาคมมาที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างเร่งด่วน เพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้มารับบริการที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2.7) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรจัดทำ mapping ในแต่ละเรื่องว่ามีการดำเนินการและมีผลอย่างไร เช่น มิติด้าน financial มิติด้าน social มิติด้านองค์ความรู้ต่อบุคลากรด้านการแพทย์ เป็นต้น รวมถึงจัดทำเป็นแบบแผนทั้งในรูปแบบกรณีที่ดีที่สุด (best case) กรณีที่แย่ที่สุด (worst case) และกรณีที่เป็นไปได้มากที่สุด เพื่อที่จะประเมินและวางแผน รวมทั้ง มีการติดตามผลแบบกึ่ง Realtime เป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน	(5) จากโครงสร้างการบริหาร มีคณบดีสำนักวิชาทันตแพทย์ เป็นรองผู้อำนวยการโรงพยาบาล ทำให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ ไม่ว่าจะเป็นการจัดหาอัตราค่าทันตแพทย์ และผู้ช่วยทันตแพทย์ ทั้ง Full time และ Part time และการบริหารค่าตอบแทน และงานบริหารอื่น ๆ ทำให้สามารถขยายการบริการได้อย่างต่อเนื่อง (6) ได้ประสานหน่วยงานภายนอก ที่เป็นผู้ลงทุนการจัดการคณาณภายนอก แต่ยังไม่มีการประกอบการรับดำเนินการเนื่องจากประเมินแล้วยังไม่เกิดการคุ้มค่าคุ้มทุน (7) จัดทำมิติด้าน Financial ในรูปแบบกรณีที่ดีที่สุด (Best Case) กรณีที่แย่ที่สุด (Worst Case) และกรณีที่เป็นไปได้มากที่สุด (Base Case) เพื่อนำเสนอในโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร และเสนอสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อยแล้ว (8) มีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์เรียบร้อยแล้ว 3) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้กำหนดแผนและ milestone เกี่ยวกับฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจแล้ว พร้อมทั้งผลการศึกษาดำเนินงานเกี่ยวกับ Dashboard ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานของรัฐ ตามเอกสารแนบที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ โดย ณ ไตรมาสที่ 2 มีผลการดำเนินงานตาม milestone ดังนี้ (1) พัฒนาการรายงานข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย และการบริหารการเงินและงบประมาณ ณ ไตรมาสที่ 2 ซึ่งมี Dashboard ที่เสร็จเรียบร้อยแล้วดังนี้ - เงินคงเหลือของหน่วยวิสาหกิจ - ร้อยละการดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี - เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำ - จำนวน MOU ที่เกิดขึ้นในมิติต่าง ๆ - งบประมาณรายรับ รายจ่าย หน่วยวิสาหกิจ - ผลการบริหารงบประมาณ แยกตามมิติต่าง ๆ หมวดต่าง ๆ (เช่น ตามยุทธศาสตร์ ตามหน่วยการเรียน ตามหมวดรายจ่าย) - จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS (T1,Q1-Q4) - จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต - จำนวนการตอกออกและลาออกของนักศึกษา - จำนวนนักศึกษา (แยกตามรหัส ประเภท สาขา หรือสำนักวิชา เพศ เกรดเฉลี่ย และอื่น ๆ) - รายงานวิธีการจัดหาพัสดุ งบลงทุน - รายงานผลการดำเนินการจัดหาพัสดุ งบลงทุน - การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ บุคลากรใช้ไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ส่วนกลาง - ประเภทรายได้ต่อรายได้รวม ประเภทค่าใช้จ่ายต่อค่าใช้จ่ายรวม เงินอุดหนุนจากรัฐบาล สินทรัพย์หมุนเวียน สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนหนี้สินรวม รายได้สินทรัพย์รวม ค่าใช้จ่ายรวม เงินอุดหนุนจากรัฐบาล รายได้ ต้นทุนมหาวิทยาลัย	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.8) ทางผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าภายในปี พ.ศ. 2570 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะสามารถพึ่งพาตนเองได้ 3) เรื่อง Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 3.1) มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ให้ข้อมูลที่ชัดเจนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเกี่ยวกับเรื่องกำหนดแผนหรือ milestone ให้ชัดเจนเกี่ยวกับฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อให้เห็นถึงขั้นตอนและพัฒนาการของการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนด รวมถึงหาจุดเทียบกับมหาวิทยาลัยในประเทศที่ดำเนินการในเรื่องนี้ได้ดีและประสบความสำเร็จ 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 4.1) ในกรณีที่มียุทธศาสตร์จากส่วนกลางหรือหากในการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) มีความเห็นให้มหาวิทยาลัยดำเนินการที่นอกเหนือไปจากขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณารับหลักการและมีวิธีการดำเนินการให้ชัดเจน มิติที่ประชุม 1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องตามที่เสนอ ดังนี้ (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town	(2) Dashboard ที่กำลังดำเนินการดังนี้ - งบประมาณรายรับ รายจ่าย สำหรับหน่วยวิสาหกิจ - ผลการบริหารงบประมาณ รายรับ รายจ่าย แยกตามหน่วยงานต่าง ๆ - การผูกพันขยายเวลาเงินอุดหนุนการวิจัย - ผลการดำเนินงานก่อนและหลังหักค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่าย ไตรมาส - จำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน SCOPUS - จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาและบุคลากรในมหาวิทยาลัย - จำนวนนักศึกษาผู้ได้รับทุนการศึกษา - สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ (FTE) - จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (แยกตามสำนักวิชา ประเภท อายุ วุฒิการศึกษา เพศ และอื่น ๆ) - จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการ (แยกตามหน่วยงาน อายุ วุฒิการศึกษา เพศ และอื่น ๆ) - ภาระงานเฉลี่ยในมิติต่าง ๆ แยกตามสำนักวิชา - จำนวนศิษย์เก่าในฐานข้อมูลของศิษย์เก่า - จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต - จำนวนหลักสูตร (ปกติ/ นอกเวลา/ Non-degree) ทั้งนี้การแสดงผลพัฒนาการของการดำเนินงานปรากฏตามลิงค์ที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) โดยบทบาทของคณะกรรมการทั้ง 2 ชุดนั้นจะไม่ขัดแย้งกับนโยบายของมหาวิทยาลัย แต่เป็นการส่งเสริมภารกิจซึ่งกันและกัน ประกอบกับกรรมการทั้ง 2 ชุดนี้มีอธิการบดีเป็นประธาน ซึ่งจะทำหน้าที่ในการกำกับทิศทางต่าง ๆ ได้อย่างดี	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงานเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 27 ธันวาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ทบทวนระบบที่ใช้อยู่ CWIE Platform ของกระทรวงอว. และ ผลประเมิน 2) นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเพื่อหารือกับคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ 3) ปรับปรุงระบบและกลไกแล้วบรรจุเป็นงานประจำในลักษณะวงจร PDCA ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2567) 1) ในเรื่องผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้ 1.1) ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุหลักว่าเป็นเพราะเหตุใด และกำหนดแนวทางแก้ไขสาเหตุเหล่านั้น รวมทั้งควรตรวจสอบว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 มีมาตรการเชิงรุกหรือไม่ หากมีควรระบุในผลการดำเนินงานด้วยและระบุกิจกรรมเชิงรุกว่าได้ดำเนินการอะไรบ้าง รวมทั้งมีมาตรการในปีต่อไปอย่างไร เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นกว่าเดิม 1.2) ตัวชี้วัดในเชิงกระบวนการ ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและมีความสำคัญ ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน และตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการตามกระบวนการได้ครบถ้วนคืออะไร ควรมีการอธิบายและมีการวางแผนการดำเนินการในปีถัดไปให้ได้ตามเป้าหมาย	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยศูนย์บริการการศึกษา ได้มีหนังสือสอบถามข้อมูลไปยังสำนักวิชาต่าง ๆ เกี่ยวกับการเปิดหลักสูตร non-degree โดยอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากสำนักวิชา 2) เนื่องจากต้องศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลให้รอบคอบเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อมหาวิทยาลัย เช่น ด้านงบประมาณและความคุ้มค่า รวมทั้งกระบวนการในการบริหารจัดการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตัวชี้วัด 13.1 และ 13.2) 3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พร้อมทั้งได้รวบรวมข้อมูล และนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินทุกไตรมาส มารายงานให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาให้ข้อสังเกตและเสนอแนะเพื่อแจ้งให้หน่วยงานดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้ 4) โรงพยาบาล มทส. ได้ดำเนินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีเป้าหมาย EBITDA = 0 ซึ่งสิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 4/2567 มีผลประกอบการ EBITDA = 0 ตรงตามเป้าหมายเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีแผนยุทธศาสตร์ในการเพิ่มรายได้ของโรงพยาบาล มทส. ดังนี้ - เพิ่มรายได้และจำนวนผู้รับบริการคลินิกพิเศษเฉพาะทางนอกเวลา (Special Medical Clinic: SMC)	3.57 2 3 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ในเรื่องผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้ 2.1) ในเรื่องผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเทียบกับประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณจริงเป็นสิ่งที่ดี อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรพิจารณาตัวชี้วัดที่สะท้อนความเป็นจริงว่าในแต่ละตัวชี้วัดนั้นมี efficiency improvement เป็นอย่างไรบ้าง เพื่อแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณที่แท้จริง โดยอาจพิจารณาตัวเลขจากรายงานการเงินของส่วนการเงินและบัญชีซึ่งจะสะท้อนประสิทธิภาพมากกว่าหรือไม่ อย่างไร 2.2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนถึง budgeting process ให้เป็น smart process และกำหนดขอบเขตของแผนการใช้งบประมาณที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน เพื่อกำหนดทิศทางการใช้งบประมาณได้สะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น 2.3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ ประสิทธิภาพของงานดำเนินงานตามตัวชี้วัดใน 6 วัดอุปสงค์เชิงกลยุทธ์ว่าประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณมีแนวโน้มเป็นอย่างไร 2.4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายจ่ายมากกว่ารายได้ประมาณ 14 ล้านบาท ควรพิจารณา gap ระหว่างรายจ่ายและรายได้ว่าเป็นอย่างไร 3) ในเรื่องผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้ 3.1) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามประเด็นที่คงค้างให้ชัดเจน โดยให้แจ้งต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งถัดไปว่า จะดำเนินการอย่างไร รวมถึงกรอบเวลาที่แล้วเสร็จเป็นอย่างไร 4) ในเรื่องผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้ 4.1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ประหยัดได้มาก ว่ามีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งการตั้งงบประมาณมีการตั้งสูงเกินความจำเป็นหรือไม่ อย่างไร 5) ในเรื่องผลการดำเนินการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้ 5.1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการดำเนินการของ UKPSF ว่ามีผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบกับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างไรรวมทั้งควรจัดตั้งคณะทำงานในเรื่อง UKPSF เพื่อดำเนินการ benchmark เกี่ยวกับคุณภาพของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ได้รับการรับรอง UKPSF ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	- เพิ่มศักยภาพและเพิ่มรายได้จาก Excellence Center และการรักษาโรคซับซ้อนที่มีค่า CMI สูงในสาขาที่มีความพร้อม อาทิ การสวนหัวใจและหลอดเลือด การผ่าตัดหัวใจ การผ่าตัดข้อเทียม การผ่าตัดผ่านกล้อง - เพิ่มอัตราการครองเตียงในสาขาออร์โธปิดิกส์ กุมารเวชศาสตร์ อายุรศาสตร์ ศัลยศาสตร์ - เพิ่มรายได้จากการบริการศูนย์สุขภาพช่องปาก - ปรับปรุงพื้นที่เพิ่มจำนวนห้องพิเศษ และเพิ่มอัตราการใช้เตียงพิเศษและเตียงสามัญ - เพิ่มจำนวนห้องผ่าตัดจาก 9 ห้อง เป็น 12 ห้อง และบริหารห้องผ่าตัดให้มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับผู้ป่วยที่รอคิวผ่าตัดนาน อาทิ ผู้ป่วยสาขาออร์โธปิดิกส์ มีระยะรอคอย 1 ปี - เพิ่มรายได้จากคลินิกเดอะมอลล์ อาทิ เพิ่มการให้บริการวัคซีน - Utilization Management ได้แก่ เพิ่มการใช้เครื่องมือแพทย์มูลค่าสูง อาทิ Cath Lab (ศูนย์หัวใจและหลอดเลือด) CT Scan, MRI - เพิ่มรายได้จากศูนย์วิจัยทางคลินิก - พัฒนารายได้จากเงินบริจาค - เพิ่มรายได้จากการพัฒนาพื้นที่ให้เช่าของผู้ประกอบในโรงพยาบาล มทส. - พัฒนาประสิทธิภาพการเรียกเก็บสิทธิการรัฐ - เพิ่มสัดส่วนผู้รับบริการที่โรงพยาบาลรับเงินเต็มจำนวน อาทิ เพิ่มจำนวนผู้ป่วยนอกในสิทธิข้าราชการ เพิ่มจำนวนผู้ป่วยประกันชีวิต 5) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ระหว่างศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลให้รอบคอบเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อมหาวิทยาลัย เช่น ด้านงบประมาณและความคุ้มค่า รวมทั้งกระบวนการในการบริหารจัดการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพโดยดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 และ 13.2) 6) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการบริหารจัดการงบประมาณภายใต้นโยบายประหยัดของมหาวิทยาลัย และโรงเรียน เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด มีแผนการบริหารสินทรัพย์เพื่อให้เกิดรายได้ และกระตุ้นให้มีการจัดโครงการเพื่อก่อให้เกิดรายได้ เช่น จัดอบรมหรือจัดสอบแข่งขันต่าง ๆ อีกทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดด้านผลประโยชน์ทางการเงินในแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อเป็นการกำกับติดตามการดำเนินงาน และกระตุ้นการดำเนินงานของโรงเรียนให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงบประมาณมากขึ้น ส่งผลให้มีรายรับมากกว่ารายจ่ายและมีผลประโยชน์ทางการเงินเป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด 7) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (คำสั่งที่ 171/2567) ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดแนวทางอย่างเป็นระบบในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์มหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ และได้จัดทำกรอบสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567	3 5 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษา น้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษามาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5.2) มหาวิทยาลัยควรมีการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเรื่อง UKPSF รวมทั้งติดตามผลการใช้จ่ายและรายงานผลต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้รับทราบด้วย 5.3) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอประเด็นเกี่ยวกับ UKPSF เป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป มติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ศูนย์บริการการศึกษา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน 2) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิตของสำนักวิชาต่าง ๆ 3) วิเคราะห์ข้อมูล 4) รายงานสรุปผล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	(มีสมรรถนะที่เตรียมกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร UKPSF) และเป็นไปตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 ขององค์กรส่วนกลางประกาศใช้เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 คณะกรรมการชุดดังกล่าวจะทำหน้าที่ในการติดตามกำกับประเมินคุณภาพของคณาจารย์ตามกรอบที่ได้รับการออกแบบไว้ อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการใช้กรอบสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาและกำกับคุณภาพของคณาจารย์ให้มีความพร้อมในการรองรับรองรับวิทยฐานะด้านการสอนตามกรอบ UKPSF (2) มหาวิทยาลัยมีการเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร UKPSF อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยระหว่างปี พ.ศ.2562 – 2568 มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น 14,540,939.23 บาท (สิบสี่ล้านห้าแสนสี่หมื่นเก้าร้อยสามสิบเก้าบาทยี่สิบสามสตางค์) ซึ่งในแต่ละปีงบประมาณ สถานพัฒนาคณาจารย์มีการรายงานค่าใช้จ่ายต่อมหาวิทยาลัยผ่านระบบ IRMP เป็นรายไตรมาสอย่างต่อเนื่อง (3) ในปี พ.ศ. 2568 สถานพัฒนาคณาจารย์ได้พัฒนาหลักสูตรอบรม STARS plus และอยู่ระหว่างการพิจารณารับรอง (accreditation) จากสถาบัน Advance HE ซึ่งเป็นหลักสูตรอบรมสำหรับการขอรับรองวิทยฐานะในระดับ Fellow HEA เป็นหลักสูตรแรกของสถาบันการศึกษาในประเทศไทย ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถลดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าสมัครตรงในระดับ Fellow HEA ได้ประมาณ 10,000 บาทต่อคน (4) สถานพัฒนาคณาจารย์ มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตและผลลัพธ์เกี่ยวกับการดำเนินงาน UKPSF อย่างต่อเนื่อง โดยมีการรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยในทุกไตรมาส และรายงานต่อสถาบัน Advance HE ทุกปี ส่วนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบต่อนักศึกษาได้ดำเนินการผ่านผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา และอยู่ระหว่างขอข้อมูล Benchmark กับสถาบันภายในและต่างประเทศจาก Advance HE ซึ่งข้อมูลทั้งหมดจะมีการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในลำดับต่อไป	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษามาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 9/2567 วันที่ 15 พฤศจิกายน 2567) 1) ในเรื่องผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้ 1.1) ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เมื่อกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการแล้ว ควรมีมาตรการในการทำงานเชิงรุกให้มากขึ้น เพื่อผลักดันให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายและดียิ่งขึ้น 2) ในเรื่องผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้ 2.1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำระบบการบัญชีบริหารเข้ามาเสริมระบบบัญชีทางการเงินให้มากขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลเสนอผู้บริหารและใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2.2) การวัดผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ตามเป้าหมายและใช้งบประมาณน้อยกว่าที่กำหนดไว้ นั่นเป็นสิ่งที่ดี อย่างไรก็ตามการดำเนินการควรให้ความสำคัญกับ efficiency improvement ทั้งนี้ควรดำเนินการ alignment ควบคู่กับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยซึ่งจะสามารถวัดผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณได้สะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น มติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ศูนย์บริการการศึกษา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมฝ่ายกิจการพิเศษ ศูนย์บริการการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน 2) แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการตลาดเชิงรุกเพื่อการรับนักศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนที่กำหนดและรวบรวมข้อมูล 4) วิเคราะห์ข้อมูล 5) รายงานสรุปผล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยศูนย์บริการการศึกษาได้วิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและนำเสนอต่อคณะกรรมการสร้างเสริมประสบการณ์ที่ดีของลูกค้า ในการประชุมคณะกรรมการซึ่งมีกำหนดประชุมในวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2568 นี้ 2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดทำบัญชีสำหรับใช้ประโยชน์ในการบริหารด้านการเงินและบัญชี เสนอผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เป็นรายเดือนทุกเดือน รายไตรมาส และรายปี อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นรายไตรมาส และรายปี โดยได้รับความเห็นชอบ และได้รับคำชื่นชมจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการนำเสนอรายงานทางการเงินสำหรับบัญชีบริหารชนิดเต็มรูปแบบ ปัจจุบันได้จัดทำข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีการสรุปและวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานและกราฟแสดงรายละเอียด และในส่วนของการพยากรณ์แผนงานแผนเงินระยะ 5 ปี ได้ประสานงานกับส่วนแผนงานซึ่งได้รับข้อมูลเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ต่อยอดจากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น เพื่อนำเสนอผู้บริหารใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป 3) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโดยการเปรียบเทียบแผนการดำเนินงานกับผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงของมหาวิทยาลัย โดยสามารถวัดผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณได้ ตามรายการที่เกิดขึ้นจริง ทั้งนี้กิจกรรมที่เกิดขึ้นสอดคล้องกับรายการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทุกไตรมาส	3.67 2 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติมใน 4 เรื่องดังนี้ (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน (การประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568) 1) เรื่องคุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 1.1) ขอชื่นชมสำหรับการนำเสนอและการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในรูปแบบเอกสาร สำหรับการดำเนินการในเชิงปฏิบัติจริงเป็นอย่างไรเพื่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะได้รับทราบเพิ่มเติมต่อไป 1.2) ใน PowerPoint หน้า 6 ที่แสดงคำตอบแทนรายวันมหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นถึงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ว่าเป็นอย่างไร เพื่อให้เห็นภาพรวมความแปรปรวนของคำตอบแทนระหว่างสถานประกอบการได้ชัดเจนยิ่งขึ้น 1.3) มหาวิทยาลัยควรเสนอข้อมูลให้เห็นว่าปัจจุบันนักศึกษาได้รับหัวข้อโครงการแล้วก็เปอร์เซ็นต์และไม่ได้รับหัวข้อโครงการก็เปอร์เซ็นต์ก่อนออกสหกิจศึกษา และมีแนวทางการเพิ่มระดับการได้รับหัวข้อโครงการแก่นักศึกษาเป็นอย่างไร 1.4) ในปัจจุบันข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ได้รับหัวข้อโครงการเป็นข้อมูลภาพรวมเพียงมิติเดียว เพื่อให้การแก้ไขปัญหาที่นักศึกษาไม่ได้รับหัวข้อโครงการหรือได้รับหัวข้อโครงการจำนวนน้อย ควรหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว 1.5) นักศึกษาที่ได้รับคำตอบแทนน้อยหรือไม่ได้คำตอบแทนในช่วงการออกสหกิจศึกษามีก็เปอร์เซ็นต์ 1.6) มหาวิทยาลัยควรติดตามผลการดำเนินการดำเนินงานของบัณฑิต มทส. ที่มีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษา 3 เดือน และ 6 เดือน อย่างต่อเนื่อง รวมถึงนักศึกษาที่จบจาก มทส. ที่ได้งานทำมีความสัมพันธ์กับการออกสหกิจศึกษาอย่างไร	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหารือกับคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษา ซึ่งมีผู้แทนของทุกสำนักวิชาเป็นกรรมการ เพื่อให้สำนักวิชาได้รับทราบข้อมูลและพิจารณาดำเนินการต่อไป (2) ได้กระตุ้นให้เกิดความร่วมมือระหว่างสาขาวิชากับสถานประกอบการ โดยบรรจุการเชิญสถานประกอบการมาจัดกิจกรรมที่ มทส. เป็นตัวชี้วัดของฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยในไตรมาสที่ 2 ได้เชิญมา 2 แห่ง และได้เชิญตัวแทนสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม (3) ได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่หัวข้อมาจากผลสำรวจความสนใจของนักศึกษา โดยเชิญชวนนักศึกษาทุกชั้นปีเข้าร่วม ซึ่งในไตรมาสที่ 2 ได้จัดกิจกรรมลักษณะนี้ จำนวน 3 ครั้ง และนำผลประเมินแต่ละครั้งมาใช้ปรับปรุง 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ (1) ด้าน Financial โรงพยาบาลอยู่ระหว่างการจัดทำ Unit cost ของโรงพยาบาลเพื่อวิเคราะห์ต้นทุนของโรงพยาบาล และต้นทุน Activity Based เพื่อวิเคราะห์ต้นทุนของหน่วยบริการ (2) ด้านการบริการ โรงพยาบาลมีการอนุมัติโครงการ Central Lab เพื่อพัฒนาระบบ total lab automation (3) ด้านวิจัย โรงพยาบาลมีตัวชี้วัดด้านงานวิจัย และมีผลการดำเนินการเป็นไปตาม KPI มีการจัดตั้ง CRC เพื่อรองรับการพัฒนางานวิจัยในเชิงพาณิชย์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (4) ด้านบูรณาการ โรงพยาบาลมีการทำงานร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ด้านการเรียนการสอนชั้นคลินิก นักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก รวมถึงการให้บริการคลินิกเฉพาะทาง Excellence center 3) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โดยมีแผนการดำเนินงาน Milestone ดังนี้ (1) รวบรวมความต้องการ วิเคราะห์ ออกแบบ และวางแผนการพัฒนาภายในมิติที่สำคัญ (2) พัฒนารายงาน ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย และการบริหารการเงินและงบประมาณ (ส่วนกลาง ไม่รวมวิสาหกิจ) และต้นทุนต่อหน่วย 35 Dashboard (3) เริ่มใช้งาน SUT Data Warehouse และรายงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารแต่ละระดับ พัฒนารายงานเชื่อมโยงหน่วยวิสาหกิจ 18 Dashboard (4) เผยแพร่ข้อมูลให้หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถพัฒนารายงานภายในหน่วยงานเพิ่มเติมได้ 15 Dashboard (5) พัฒนาการรายงานข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย และการบริหารการเงินและงบประมาณ ณ ไตรมาสที่ 2 ซึ่งมี Dashboard ที่เสร็จเรียบร้อยแล้วดังนี้	3.75 4 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัย ระดับ 1-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.7) คุณภาพของการประเมินมีความสำคัญมาก โดยแบบฟอร์มการประเมินควรมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน รวมถึงการตรวจสอบการได้หัวข้อโครงการและค่าตอบแทนของนักศึกษาด้วย 1.8) หลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรแพทย์ ทันตแพทย์ และพยาบาล ซึ่งปัจจุบันนักศึกษายังคงได้รับการส่งตัวไปปฏิบัติงานในโรงพยาบาลต่าง ๆ ในรูปแบบเดิมที่ยังไม่ได้นำ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ หากจะนำ CWIE มาเสริมหรือเพิ่มคุณค่าให้กับการปฏิบัติงานของนักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง 1.9) การมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษานั้นมีบริษัทใดบ้างที่เข้ามามีส่วนร่วมในการ co-create และสอนนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 รวมถึงแนวโน้มของการมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมมีเพิ่มขึ้นหรือไม่ อย่างไร 1.10) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าหน่วยงานที่รับบัณฑิตไปทำงานนั้นมีความร่วมมือกับสำนักวิชาในการพัฒนาหลักสูตรหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ต้องหารหรือกับภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน และการหารือร่วมกันเพื่อกำหนด career skill technology และ soft skill ที่จำเป็นสำหรับบัณฑิตในยุค disruption 1.11) มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน และส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทั้งด้านการวิจัยและการปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 1.12) คุณภาพของบัณฑิตเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาประเมินผลในระยะยาว โดยปัจจัยที่สำคัญ คือ การมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ไม่ใช่แค่การสำรวจในวันรับปริญญาเท่านั้น โดยอาจร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าเพื่อสร้างฐานข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเป็นประโยชน์ต่อการติดตามและประเมินผลในระยะยาว แม้ว่าข้อมูลด้านรายได้อาจมีข้อจำกัดในการเข้าถึง แต่การมีข้อมูลศิษย์เก่าที่ครบถ้วนจะช่วยให้การประเมินคุณภาพบัณฑิตมีความแม่นยำและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งควรวิเคราะห์ข้อมูลบริษัทต่าง ๆ ที่ศิษย์เก่าทำงานอยู่เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของสำนักวิชา 1.13) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินงาน CWIE ที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่อาจยังไม่เข้าใจแนวคิดนี้ ซึ่งการบรรยายที่ให้ความรู้เกี่ยวกับ CWIE อาจยังไม่เพียงพอ รวมถึงควรเร่งสร้างความร่วมมือกับบริษัทชั้นนำเพื่อให้โครงการของนักศึกษาตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอย่างแท้จริงโดยเริ่มตั้งแต่ชั้นปีที่ 1	- เงินคงเหลือของหน่วยวิสาขา - ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี - เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ - จำนวน MOU ที่เกิดขึ้นในมิติต่าง ๆ - งบประมาณรายรับ รายจ่าย หน่วยวิสาขา - ผลการบริหารงบประมาณ แยกตามมิติต่าง ๆ หมวดต่าง ๆ (เช่น ตามยุทธศาสตร์ ตามหน่วยการเรียนรู้ ตามหมวดรายจ่าย) (มหาวิทยาลัย + ส่วนกลาง+วิสาขา) - จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS (T1,Q1-Q4) - จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต - จำนวนการตักออกและลาออกของนักศึกษา - จำนวนนักศึกษา (แยกตามรหัส ประเภท สาขา หรือสำนักวิชา เพศ เกรดเฉลี่ย และอื่น ๆ) - รายงานวิธีการจัดหาพัสดุ - รายงานผลการดำเนินการจัดหาพัสดุ บลงทุน - การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ บุคลากรใช้ไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ส่วนกลาง - ประเภทรายได้ต่อรายได้รวม ประเภทค่าใช้จ่ายต่อค่าใช้จ่ายรวม เงินอุดหนุนจากรัฐบาล สินทรัพย์หมุนเวียน สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน หนี้สินรวม รายได้สินทรัพย์รวม ค่าใช้จ่ายรวม เงินอุดหนุนจากรัฐบาล รายได้ ต้นทุนมหาวิทยาลัย (6) Dashboard ที่กำลังดำเนินการดังนี้ - งบประมาณรายรับ รายจ่าย สำหรับหน่วยวิสาขา - ผลการบริหารงบประมาณ รายรับ รายจ่าย แยกตามหน่วยงานต่าง ๆ - การผูกพันขยายเวลาเงินอุดหนุนการวิจัย - ผลการดำเนินงานก่อนและหลังหักค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่าย ไตรมาส - จำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน SCOPUS - จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาและบุคลากรในมหาวิทยาลัย - จำนวนนักศึกษาผู้ได้รับทุนการศึกษา - สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ (FTE) - จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (แยกตามสำนักวิชา ประเภท อายุ วุฒิการศึกษา เพศ และอื่น ๆ) - จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการ (แยกตามหน่วยงาน อายุ วุฒิการศึกษา เพศ และอื่น ๆ) - ภาระงานเฉลี่ยในมิติต่าง ๆ แยกตามสำนักวิชา - จำนวนศิษย์เก่าในฐานข้อมูลของศิษย์เก่า - จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต - จำนวนหลักสูตร (ปกติ/ นอกเวลา/ Non-degree) ทั้งนี้การแสดงผลพัฒนาการของการดำเนินงานปรากฏตามลิงค์ที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.14) การดำเนินการที่สำคัญประการหนึ่งของ CWIE คือ อาจารย์ผู้สอนควรเข้าไปประสานกับบริษัทเป้าหมาย เพื่อนำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในอุตสาหกรรมมาใช้เป็น โจทย์หรือกรณีศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 เพื่อช่วยยกระดับทักษะของนักศึกษาและ เพิ่มโอกาสในการได้งานทำในอนาคต 1.15) การปรับเปลี่ยนจาก Co-op ไปสู่ CWIE มหาวิทยาลัย มีความคืบหน้าในการดำเนินการถึงขั้นตอนใด และยังมี ความแตกต่างกันอย่างไรระหว่าง Co-op กับ CWIE โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการควรเริ่มต้นจากการ ระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดแนวทางและเป้าหมาย ก่อนที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริง ซึ่งจะช่วยให้เห็น ภาพรวมของการดำเนินงานและขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการกำหนด timeline และ milestone ให้ชัดเจน 1.16) แนวทางที่เป็นรูปธรรมในการบูรณาการ CWIE ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยควรจัดตารางกิจกรรม ที่เกี่ยวกับ CWIE ให้ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นการ บรรยายโดยผู้ประกอบการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น แม้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจจะยังไม่ได้ออกไปปฏิบัติงานจริงในสถาน ประกอบการ แต่กิจกรรมเหล่านี้จะเป็นการเตรียม ความพร้อมทั้งในด้านความเข้าใจในอุตสาหกรรม และความเข้าใจในโจทย์ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้ นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้นเมื่อถึงเวลาที่ออกไป ปฏิบัติงานจริง และจะช่วยให้การเปลี่ยนผ่านจาก Co-op ไปสู่ CWIE เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า CWIE เป็น แนวคิดที่ดี แต่การนำไปปฏิบัตินั้นมีปัจจัยหลายอย่าง ที่ต้องพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริบทของแต่ละ หลักสูตรที่ไม่เหมือนกัน หลักสูตรที่มีความต้องการ สูงในตลาดแรงงาน เช่น วิศวกรรมศาสตร์ อาจมี ศักยภาพในการทำ CWIE ได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดย ร่วมมือกับสถานประกอบการในการออกแบบ หลักสูตร อย่างไรก็ตาม มทส. มีหลักสูตรหลากหลาย และพื้นฐานของนักศึกษามีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะเรื่องความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งในด้านแรงบันดาลใจและพื้นฐานความรู้ ทำให้การ นำนักศึกษาออกไปปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก ดังนั้น อธิการบดีได้เสนอว่า ในการประชุมครั้งต่อไป จะนำตัวอย่างหลักสูตรที่ ดำเนินการใกล้เคียงกับแนวคิด CWIE ของ มทส. มาเป็นกรณีศึกษาเพื่อวิเคราะห์แผนการดำเนินงาน และวิธีการที่จะนำแพลตฟอร์ม CWIE มาปรับใช้กับ หลักสูตรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของ สถานประกอบการ	4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย กำหนด vision ของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. “การเป็นศูนย์กลางและต้นแบบ การอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็น รูปธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise” และกำหนด mission ไว้ 4 ข้อดังนี้ - ปฏิบัติภารกิจตามแผนแม่บทของ อพ.สธ. เพื่อสนองพระราชดำริฯ - พัฒนาโจทย์วิจัยทุกมิติเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืน - ต้นแบบการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืน เพื่อการพึ่งพาตนเองตามแนวทางของ BCG - มีการบริหารจัดการแบบกิจการเพื่อสังคมอย่าง โปร่งใสและตรวจสอบได้ ทั้งนี้การดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ตอบ เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ - ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน - ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาความเป็นสากลและ การสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน - ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาและสร้างความเป็น เลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย โดยกิจกรรมหรือ ภารกิจหลักของ อพ.สธ.-มทส. ที่ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่ กำหนด vision ของศูนย์ฯ จัดทำโครงสร้าง ระบบการเงิน บัญชี งบประมาณและจัดทำ ระเบียบการบริหารของศูนย์ฯ รวมถึงที่จะจัดและ ดำเนินการต่อไป ได้แก่ การพัฒนาและปรับปรุง พื้นที่ให้พร้อมสำหรับการเรียนรู้ของผู้รับบริการฯ เชื่อมโยงกับชุมชน ผ่านกิจกรรมของศูนย์ฯ เช่น การจัดฝึกอบรม การจัดค่าย STEM ค้นหาโจทย์ วิจัยพัฒนาจากฐานทรัพยากร พัฒนาผลิตภัณฑ์ และคุณภาพของค่ายฯ ผ้า สีย้อม มี Outlet ของ มทส. และชุมชนเป็นสถานที่สหกิจของนักศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการเป็น International conference กิจกรรมหรือภารกิจ หลักข้างต้นที่กล่าวมาล้วนเป็นหัวใจสำคัญที่จะนำ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. บรรลุนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมายได้ จนสามารถตอบ vision ของการเป็น ศูนย์กลางและต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของ สากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise ได้อย่างดีเยี่ยม (2) ด้านรายรับ รายจ่าย ได้ดำเนินการดังนี้ - รวมรายรับของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงิน 3,510,638.31 บาท โดยรายรับจากการดำเนินงานหลัก ๆ ของ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. คือ รายรับจากค่าลงทะเบียน งานค่าย STEM และรายรับจากการบริการที่พัก และ การจัดอบรมตามนโยบายของ อพ.สธ. ส่วนจิตรลดา	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) <u>เรื่องโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</u> : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 2.1) ขอชื่นชมโรงพยาบาล มทส. ที่ผลการดำเนินงานด้านการเงินดีขึ้น อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกจากการพิจารณาผลประกอบการโดยรวม ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ (full cost financial report) เพื่อให้เห็นภาพรวมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยการวิเคราะห์ต้นทุนทั้งหมดจะช่วยให้เข้าใจสถานะทางการเงินที่แท้จริงและนำไปสู่การตัดสินใจที่แม่นยำยิ่งขึ้น 2.2) ในอนาคตโรงพยาบาล มทส. ควรนำแนวคิด activity based costing มาใช้ในการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของแต่ละหน่วยงาน โดยพิจารณา financial in และ financial out ของเงินทุนในแต่ละหน่วยงานและเจาะลึกข้อมูลทางการเงินของแต่ละกลุ่ม เพื่อให้เห็นภาพ business model ของโรงพยาบาล มทส. ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การบริหารจัดการทรัพยากรและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น 2.3) โรงพยาบาล มทส. ควรพิจารณาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ occupancy rate เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งาน 2.4) โรงพยาบาล มทส. ควรนำระบบ total lab automation มาใช้งานซึ่งจะช่วยควบคุมการนำเข้า การจ่ายยา และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงควรรายงานความคืบหน้าโครงการ rational laboratory use ว่าเป็นอย่างไรด้วย 2.5) โรงพยาบาล มทส. ยังมีอุปสรรคในการทำงานร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ หรือไม่ อย่างไร รวมถึงมีแผนการแก้ไขอุปสรรคต่าง ๆ อย่างไรบ้าง 2.6) โรงพยาบาล มทส. มีจุดยืนด้านการวิจัยทั้งในเชิงบูรณาการ เป้าหมาย และแผนที่กำหนดไว้ชัดเจน ควรมีการนำเสนอผลลัพธ์ที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น การตีพิมพ์ผลงานวิจัย หรือการนำไปใช้ประโยชน์จริง เป็นต้น 2.7) จากตัวชี้วัดด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัย พบว่า ผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพยังต่ำกว่าสำนักวิชาอื่น ๆ โดยสาเหตุส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะโรงพยาบาลและสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเพิ่งจัดตั้งขึ้น ทำให้ความพร้อมอาจยังไม่เต็มที่ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญกับการพัฒนางานวิจัย โดยเฉพาะอาจารย์แพทย์ที่เข้ามาทำงานในโรงพยาบาล ควรมีการสนับสนุนให้ความรู้และวิธีการที่วิจัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยอาจใช้ประโยชน์จากโรงพยาบาลร่วมผลิตเพื่อทำวิจัยร่วมกันซึ่งจะเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น	- รวมรายจ่ายของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงิน 4,030,344.81 บาท โดยรายจ่ายจากการดำเนินงานหลัก ๆ ของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. คือ ค่าใช้จ่ายงานประชุมวิชาการและนิทรรศการ ครั้งที่ 8 ปี พ.ศ. 2567 และค่าใช้จ่ายงานค่าย STEM - สรุปผลการดำเนินงานรายรับ-รายจ่ายจากการดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีรายจ่ายสูงกว่ารายรับ จำนวน 519,706.50 บาท เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายการจัดงานประชุมวิชาการและนิทรรศการฯ ครั้งที่ 8 ปี พ.ศ. 2567 จำนวน 1,174,650 บาท ที่นอกเหนือจากแผนงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้ จึงทำให้รายจ่ายสูงกว่ารายรับ จากการประเมินสถานการณ์การดำเนินงานในปัจจุบันจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. จะสามารถทำรายรับครอบคลุมรายจ่ายในส่วนของงบดำเนินการได้ โดยยังไม่รวมค่าตอบแทนเงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ และค่าสาธารณูปโภค (3) ด้านการงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ - มีการจัดทำงบประมาณของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มี 3 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 จัดทำแผนและงบประมาณประจำปีงบประมาณ เสนอที่โครงการ อพ.สธ. (ส่วนกลาง) งบประมาณปลายเดือนสิงหาคม ซึ่งประกอบไปด้วย โครงการงานประจำ และโครงการงานวิจัยเพื่อสนองพระราชดำริฯ เพื่อให้ อพ.สธ. พิจารณาและวินิจฉัยตอบรับให้ความเห็นชอบในโครงการนั้น ๆ หลังจากนั้น ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. จัดทำงบประมาณรอบที่ 2 ตามคำวินิจฉัยของ อพ.สธ. (ส่วนกลาง) เสนอคำขอไปที่งบประมาณแผ่นดิน รอบที่ 3 จัดทำคำของบประมาณมหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุในเล่มงบประมาณมหาวิทยาลัยต่อไป - เกณฑ์ในการกำหนดวงเงินรายจ่ายกำหนดตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ซึ่งสัมพันธ์กับนโยบายของคณะกรรมการ 2 ชุด ได้แก่ (1) คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ อพ.สธ.-มทส. โดยมีบทบาท คือ กำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ในการสนองพระราชดำริ โครงการ อพ.สธ. และ (2) คณะกรรมการบริหารศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีบทบาท คือ กำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ให้ศูนย์ อพ.สธ.- มทส. มีการบริหารจัดการแบบ SE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และถูกต้อง ทั้งนี้เพื่อสนองงานพระราชดำริฯ บทบาทของศูนย์แม่ข่ายประสานงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับผิดชอบในเขตพื้นที่อีสานล่างทั้งหมด และบทบาทของศูนย์ประสานงาน รับผิดชอบพื้นที่บางส่วนของนครราชสีมา และชัยภูมิทั้งจังหวัด และเพื่อสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน และยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) เรื่อง Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 3.1) ในด้านความปลอดภัย (security) ของข้อมูลที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนั้นมีข้อสังเกตว่าระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลอาจยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและเป็นเพียงการตรวจสอบเบื้องต้นในรูปแบบ checklist เท่านั้น มหาวิทยาลัยมีความมั่นใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของระบบมากนักน้อยแค่ไหน โดยควรขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนี้เนื่องจากหากเกิดปัญหาด้านความปลอดภัยของข้อมูลอาจส่งผลกระทบต่อที่ร้ายแรงได้ 3.2) การศึกษาข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ นั้นมหาวิทยาลัยมีการหารือแลกเปลี่ยนหรือแบ่งปันความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก 3.3) ในระบบที่มหาวิทยาลัยนำเสนอยังไม่เห็นชัดเจนว่ามีแผนและมีการดำเนินการแล้วเป็นสัดส่วนเท่าไร และในระบบปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยพัฒนาสามารถวิเคราะห์ว่าหลักสูตรหรือโครงการใดมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย หรือมีค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้ หรือไม่ อย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของผู้บริหาร นอกจากนี้ในระบบ data warehouse ของมหาวิทยาลัยสามารถจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ได้หรือไม่ อย่างไร 3.4) ในเรื่องของ Smart University ของมหาวิทยาลัยนอกจากจะเน้นระบบ MIS ที่ครอบคลุมทั้งเรื่องการเงินและเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การเงินนั้น Smart University ครอบคลุมในเรื่องด้านกายภาพเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาหรือบุคลากรหรือไม่ อย่างไร เช่น ระบบการเดินทาง ระบบสวัสดิการนักศึกษา เป็นต้น อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยได้นำเสนอเรื่อง Campus Life เป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยซึ่งครอบคลุมในแต่ละด้านและอยู่ในระหว่างดำเนินการ โดยในการประชุมครั้งหน้าจะนำเสนอให้เห็นภาพรวมต่อไป	- คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิและใช้เสียงในการกำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ให้ศูนย์ อพ.สธ.- มทส. มีการบริหารจัดการแบบ SE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และถูกต้อง - งบประมาณการรายรับของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ประกอบด้วย. งบประมาณแผ่นดิน งบอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย งบสนับสนุนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เงินรายได้จากการให้บริการวิชาการ วิชาชีพ และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของศูนย์ฯ (4) ด้านบุคลากรได้ดำเนินการดังนี้ - บุคลากรศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ปัจจุบัน มีจำนวน 33 อัตรา ประกอบด้วย - ผู้บริหารศูนย์ฯ (ผอ. รอง ผอ.) จำนวน 2 อัตรา - พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 7 อัตรา - ลูกจ้างที่รับโอนมาจากโครงการ อพ.สธ. จำนวน 6 อัตรา - ลูกจ้างที่เคยสังกัดภายใต้หน่วยงานเทคโนโลยี จำนวน 9 อัตรา - ลูกจ้างที่รับเพิ่มเมื่อย้ายมาอยู่ภายใต้มหาวิทยาลัย จำนวน 9 อัตรา - ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน จำนวน 34 อัตรา - งบประมาณด้านบุคลากรของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. รวมอยู่ในหน่วยรวมบริการประสานภารกิจ ส่วนทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยโดยงบประมาณด้านบุคลากรเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยร้อยละ 4 ต่อปีงบประมาณ - ด้านสวัสดิการของลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน จำนวน 24 ราย และลูกจ้างชั่วคราวรายวัน จำนวน 34 ราย มีเพียงประกันสังคม และประกันอุบัติเหตุหมู่พนักงาน ไม่มีสิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงาน - ด้านสวัสดิการของพนักงานประจำมหาวิทยาลัย จำนวน 7 ราย เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยได้รับสิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงานตามระเบียบมหาวิทยาลัย	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 4.1) Presentation slides ที่นำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานนั้นให้รายละเอียดเพิ่มขึ้นกว่าเดิมก็จริง แต่ยังไม่ถึงระดับข้อมูลสำคัญอันจำเป็นสำหรับการนำไปใช้เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหาร ซึ่งจะเป็ประโยชน์สำหรับการพัฒนาหรือแก้ไข ปรับปรุง สิ่งที่เป็นปัญหาหรือจุดอ่อนซึ่งอาจมีแฝงอยู่ในระบบงานของ อพ.สธ. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นว่าควรให้ผู้อำนวยการ อพ.สธ. กรณารวบรวมและประมวลข้อมูลส่วนที่ยังขาด แล้วนำกลับมาเสนอในโอกาสที่มีการประชุมร่วมครั้งต่อไป ในการนี้เพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกัน ได้สรุปสิ่งที่ขอให้ อพ.สธ. จัดทำข้อมูลเพิ่มดังนี้ (1) ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมาย คณะกรรมการฯ ประสงค์ให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการบริหารงาน อพ.สธ. ที่ฝ่ายบริหารของ อพ.สธ. และ มทส. กำหนดให้ไว้อย่างเป็นทางการว่า คืออะไร และข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของ อพ.สธ. ที่จัดขึ้น หรือดำเนินการไปแล้ว รวมถึงที่จะจัดและดำเนินการต่อไปเป็นอย่างไร โดยสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์และเชื่อมโยงของกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านั้นว่าจะมีส่วนช่วยนำ อพ.สธ. สู่การบรรลุ นโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ได้อย่างไรและดีเพียงใด (2) ด้านรายรับ รายจ่าย ข้อมูลตาม presentation บ่งชี้ว่า ที่ผ่านมารายจ่ายของ อพ.สธ. สูงกว่ารายได้ โดยมีแนวโน้มที่ส่วนต่างสุทธิของรายจ่ายที่สูงกว่ารายได้จะเพิ่มขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของรายรับและรายจ่ายหลัก ๆ ของ อพ.สธ. ว่าประกอบด้วยรายรับ รายจ่าย หลัก ๆ ไດบ้าง แนวโน้ม (trend) ของรายรับ รายจ่ายสำคัญเหล่านั้นในอนาคตเป็นอย่างไร ไปทางไหนย่อมมีความสำคัญเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร อพ.สธ. และ มทส. ในการที่จะช่วยกันนำข้อมูลมาใช้ประกอบการควบคุมต้นทุนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม เพื่อสร้างความเข้มแข็งและมั่นคงทางการเงินให้กับ อพ.สธ. และ มทส. ในระยะยาวอย่างยั่งยืน		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(3) ด้านการงบประมาณ ขอให้ อพ.สธ. เสนอเพื่อให้ คณะกรรมการได้ทราบว่า ระบบการตั้งงบประมาณ รายจ่าย (งบลงทุนและงบดำเนินงาน) มีขั้นตอนจัดทำ อย่างไร เกณฑ์ที่ใช้กำหนดวงเงินรายจ่ายแต่ละงวด งบประมาณ สัมพันธ์กับ นโยบายของคณะกรรมการ ชุมใหญ่ขององค์กรนี้ และแนวนโยบายของ มทส. อย่างไร คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิ และใช้ เสี่ยงในคณะกรรมการชุดใหญ่ (ระดับประเทศ) ได้อย่างไร เพียงใด ส่วนด้านประมาณการรายรับ อพ.สธ. ควร ให้ข้อมูลเพื่อทราบชัดเจนว่า ที่มาของเงินที่ นำมาใช้จ่ายเพื่อการลงทุนและการดำเนินงาน ของ อพ.สธ. ได้มาจากแหล่งเงินใด (source of financing) เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนของระบบ การบริหารทางการเงินของ อพ.สธ. (4) ด้านบุคลากร บุคลากรที่ มทส. รับโอนมาจาก ผู้ปฏิบัติงานแต่เดิมก่อนมาสังกัด มทส. และ บุคลากรที่ มทส. ส่งเสริมเข้าไป จำนวนมาก น้อยอย่างไร รวมถึงภาระทางการเงินของ มทส. ด้านบุคลากร อพ.สธ. เพิ่มขึ้นปีละเท่าใดจาก การรับ อพ.สธ. มาบริหารจัดการ โดยเฉพาะ “สิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือ ออกจากงานของผู้ที่ปฏิบัติงานแต่เดิมที่รับโอน มาจะเป็นภาระเพิ่มสำหรับ มทส. เพียงใด” มติที่ประชุม 1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการ ติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามที่ เสนอดังนี้ (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษา เชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี : ในเรื่อง เกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรม ผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ (3) Initiative : ในเรื่อง การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจาก พระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรม ราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรม ที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและ โครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการ ลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึง ระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะต่อไป		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 5 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 2 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 3 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 17 เมษายน 2567) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนเกิดความภาคภูมิใจในความเป็น มทส. ในมุมมองที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งควรมีการระดมสมองเพื่อหาจุดขายเพื่อจะบอกว่า มทส. เก่งอย่างไร แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นอย่างไร เนื่องจากการจะสร้างความภาคภูมิใจได้ ต้องบอกได้ว่า มทส. เก่งที่สุดในเรื่องใด อาจจะระดมสมองผ่านการจัดกิจกรรมให้ศิษย์เก่ามารวมตัวทำอะไรเพื่อมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างเครือข่ายในเรื่องของธุรกิจ การงาน การถ่ายทอดความรู้ การแบ่งปันประสบการณ์การทำงาน เป็นต้น ซึ่งจะช่วยสร้าง engagement ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบันให้เกิดความภาคภูมิใจ และดึงคนเข้ามาศึกษาใน มทส. 2) มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ความเก่งในเชิงวิชาการในหลายๆ เรื่องที่ มทส. มีอยู่แล้วให้ภายนอกได้รับทราบเพิ่มมากขึ้น 3) มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถให้บริการกับสังคมได้เท่าที่ควร อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไขภาพลักษณ์ในส่วนนี้ให้มีความใกล้ชิดสังคมให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม 4) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้เกิด Business matching โดยเฉพาะการสร้างเครือข่ายผ่าน Alumni engagement มติที่ประชุม รับทราบ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 4 คะแนน) ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : - ออกแบบกิจกรรม/หลักสูตรร่วมกับสมาคมศิษย์เก่า - จัดทำ Innovation Portfolio และวิเคราะห์ความพร้อมในการร่วมลงทุน - จัดกิจกรรมฝึกอบรม/Innovation Arena อย่างต่อเนื่อง - สนับสนุนให้เกิดการจับคู่ธุรกิจในรูปแบบต่าง ๆ โดยการสนับสนุนของฝ่ายบ่มเพาะธุรกิจและนวัตกรรม เทคโนโลยี - ประเมินผลการดำเนินงาน และวิเคราะห์ผลกระทบการดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ โดยส่วนประชาสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ผู้แทนหน่วยงานของฝ่ายมีการจัดประชุมร่วมกันเพื่อระดมสมองเพื่อการสื่อสารที่เป็นเลิศขององค์กรในฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ เพื่อหาหรือแนวทางการดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่สะท้อน SUT Brand เพื่อให้ทุกคนเกิดความภาคภูมิใจในความเป็น มทส. การประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์องค์กรเพื่อสร้างความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น การสร้างความรักความภาคภูมิใจของประชาคมและศิษย์เก่า การสร้าง University engagement กับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อการดึงคนเข้ามาศึกษาใน มทส. เพิ่มขึ้น รวมถึงการขับเคลื่อนและเสริมสร้างบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อนาคตที่ดีกว่า “Innovate the Future” ตามแนวทางของ SUT Brand และบทบาทของมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม ตามยุทธศาสตร์การบริหารงาน SUT 2025 และมีการแต่งตั้งคณะทำงานสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเป็นผู้ทำหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูล และประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอก มทส. โดยการกระชับความสัมพันธ์ของคนในองค์กรและสื่อสารผลงานของแต่ละฝ่ายฯ ให้ประชาคม มทส. ได้รับทราบ ผลงานและกิจกรรมประจำปีของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดรูปแบบกิจกรรมใหม่ๆ ที่ตอบโจทย์คนยุคใหม่และตรงความต้องการของนักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอกให้มากขึ้น (2) มีการทบทวนการผลิตและพัฒนาสื่อเพื่อใช้ในการสื่อสารภายในภายนอกองค์กรใหม่ให้มีความเป็นสากล มีหลายภาษา โดยมีเป้าหมายให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เห็นความเป็นเลิศของ มทส. ในทุกมิติ ทุกแพลตฟอร์ม และการสื่อสารภายในเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาคม มทส. สร้างความรัก ความผูกพัน และความภาคภูมิใจในองค์กร ได้ร่วมประชุมหารือทิศทางดำเนินการระหว่างส่วนประชาสัมพันธ์และส่วนทรัพยากรบุคคล โดยในเบื้องต้นที่ประชุมมีมติจัดตั้งกองบรรณาธิการในการผลิตแมกกาซีน ออนไลน์ ชื่อ “SUT Pride Mag” ทาง https://www.sut.ac.th/pridemag/ อยู่ในระหว่างการจัดทำเนื้อหาและแต่งตั้งคณะทำงานเพิ่มเติม รวมถึงการจัดให้มีผู้แทนหน่วยงานทุกหน่วยงานทำหน้าที่เป็นเครือข่ายประชาสัมพันธ์ภายในทำหน้าที่ประสานงาน ข้อมูล กิจกรรม และผลงานของหน่วยงาน เช่น ความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านนวัตกรรม ด้านการวิจัย และด้านบริการวิชาการแก่สังคม โดยส่วนประชาสัมพันธ์จะรับหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูล การผลิตสื่อที่เกี่ยวข้อง	4.50 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนโยบายมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนโยบายมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนโยบายมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ในทุกแพลตฟอร์ม เช่น Website / Facebook / X(Twitter)/ Instagram / TikTok / YouTube / @SUTLine เป็นต้น เพื่อสร้างเครือข่ายประชาสัมพันธ์ที่เข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัย รวมถึงการสร้างและรักษาสัมพันธ์อันดีกับเครือข่ายสื่อมวลชน เพื่อให้ผลงานได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง (3) ด้านการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์การเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม นอกเหนือจากมีการผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจและผลงาน งานวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและอื่น ๆ ในช่องทางต่าง ๆ แล้ว ยังมีการเตรียมการรวบรวม Spoke man ของแต่ละสำนักวิชาในฐานะ “ผู้เชี่ยวชาญ” หรือ “ผู้รู้ ผู้เล่น” ในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารทางวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคมในยามที่เกิดสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด หรือเป็นสถานการณ์ที่สร้างความวิตกกังวลต่อประชาชนจำนวนมาก เช่น ไฟไหม้ โศกณณ์ น้ำท่วม การระบาดของโรคอุบัติใหม่หรืออุบัติซ้ำ การแพร่กระจายของรังสี หรือปรากฏการณ์ทางสังคมที่เกิดขึ้น โดยรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ไว้ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินจะสามารถให้ข้อมูลและผ่านการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นโดยหัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์และเสนอผ่านรองอธิการบดีที่กำกับดูแล เพื่อตรวจสอบก่อนส่งถึงอธิการบดีอนุมัติให้ข้อมูล ตามโครงสร้างการลำดับการสื่อสารข้อมูลของ Spoke man ทั้งนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมและจัดทำข้อมูล 2) ส่วนประชาสัมพันธ์ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเป็นผู้ทำหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูล และประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอก และการจัดประชุมร่วมกันเพื่อระดมสมองเพื่อการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสร้างความรักความภาคภูมิใจของประชาคมและศิษย์เก่า การสร้าง University engagement กับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อการดึงคนเข้ามาศึกษาใน มทส. เพิ่มขึ้น รวมถึงการขับเคลื่อนและเสริมสร้างบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่ออนาคตที่ดีกว่า “Innovate the Future” ตามแนวทางของ SUT Brand และบทบาทของมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม ตามยุทธศาสตร์การบริหารงาน SUT 2025 รวมถึงการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงวิชาการ เพื่อยกระดับภาพลักษณ์สู่สาธารณะ และอยู่ในการบริหารจัดการข้อมูลและรวบรวม Spoke Man เพิ่มเติม ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการกิจกรรมตาม Milestone จะแล้วเสร็จตามกรอบเวลา 3) มหาวิทยาลัยโดยหลายหน่วยงาน ได้แก่ เทคโนโลยี สำนักวิชา โรงพยาบาล มทส. หน่วยงาน และ CoE ต่าง ๆ ได้ดำเนินการให้บริการสังคมเป็นที่ ประจักษ์ ผลงานเกิดขึ้นมากเกิดโครงการ และความร่วมมือกับหลายภาคส่วนทั้งระดับนานาชาติ ระดับชาติ ระดับภูมิภาค ระดับจังหวัด ระดับองค์กร นอกจากนี้ ยังมี การปรับปรุงพัฒนาถ่ายทอดเทคโนโลยี และการบริการวิชาการที่เกิดจากองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยมากมายเป็นที่ยอมรับ เพียงแต่อาจไม่ได้นำเสนอในภาพรวมให้คณะของผู้บริหารระดับสูงทราบ 4) ขณะนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินการกิจกรรมตาม Milestone จะแล้วเสร็จตามกรอบเวลา	4 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. การเสนอจัด World Tech ครั้งที่ 2 (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 17 เมษายน 2567) 1) อยากให้งาน World Tech เป็นการ Kick off ในฐานะที่จังหวัดนครราชสีมาเป็นศูนย์กลางของภูมิภาค 2) อยากให้การจัดงาน World Tech ในครั้งนี้เป็นมิติใหม่ของการจัดงานที่ไม่ต้องใช้งบประมาณในการสร้างอาคาร 3) คาดหวังให้จังหวัดนครราชสีมาเป็นจุดหมายปลายทางของการค้าการลงทุนที่สอดคล้องกับจุดแข็งของจังหวัด 4) ควรจัดให้มีพื้นที่ที่บริษัทในจังหวัดนครราชสีมา ได้มาร่วมจัดแสดงด้วย ไม่ว่าจะเป็นนิทรรศการ หรือการขายสินค้าและบริการ 5) หากเป็นไปได้มหาวิทยาลัยควรถือโอกาสการจัดงาน World Tech ในครั้งนี้ ของงบประมาณในการปรับปรุงศูนย์ประชุมเก่าให้ใหญ่กว่าเดิม หรือสร้างศูนย์ประชุมเพื่อรองรับการจัดแสดงมิติที่ประชุม เห็นควรสนับสนุนการจัดงาน World Tech ครั้งที่ 2 (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2569 รายละเอียด Milestone : <u>ช่วงเริ่มต้น (แบบไม่เป็นทางการ)</u> 1) การวาง Concept และ Scope ของงานในเบื้องต้นเพื่อใช้ในการหารือ (ดำเนินการแล้วในช่วงเดือน ม.ค. – เม.ย. 2567) 2) ศึกษาแนวทางและสำรวจในเบื้องต้นถึงหน่วยงานที่อาจจะมาร่วมมือได้ทั้งภายในและต่างประเทศ (จีน อเมริกา เกาหลี และกลุ่ม ASEAN) (ดำเนินการบางส่วนแล้วในระหว่างช่วงเดือน พ.ค. ถึง ก.ย. 2567) <u>หลังตั้งคณะกรรมการ</u> 3) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดงานวิทย์เทค ในปี พ.ศ. 2570 และคณะทำงานจัดเตรียมความพร้อมและข้อมูลสำหรับเตรียมการจัดงานวิทย์เทค (พ.ย. 2567) 4) เตรียมข้อเสนอโครงการ World Tech และส่งเข้าระดับมหาวิทยาลัย จังหวัดนครราชสีมา และประเทศ (พ.ย. 2567 - มี.ค. 2568) 5) ขออนุมัติจัดงานจากประชุม ครม. (พ.ศ. 2568) 6) วางแผนโครงสร้างโปรแกรมแผนผัง และประสานหาความร่วมมือทั้งภาครัฐเอกชน และทั้งในและต่างประเทศในการร่วมจัดงาน World Tech (พ.ค. - ธ.ค. 2568) 7) เตรียมสถานที่ ผลงานนำเสนอตามโครงสร้างโปรแกรม (ม.ค. - ต.ค. 2569) 8) จัดงาน World Tech 2026 (พ.ย. - ธ.ค. 2026) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการสำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดงาน World Tech ซึ่งมีความล่าช้าเนื่องจากกำลังมีการปรับเปลี่ยนการบริหารของเทคโนโลยี โดยอยู่ระหว่างเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดงานระดับนานาชาติ ได้มีการหารือกับหลายหน่วยงานของรัฐ สมาคม และบริษัทในต่างประเทศที่ทำงานด้านนวัตกรรมในด้านพลังงาน เทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีดิจิทัล และเทคโนโลยีควอนตัม (ไม่รวมในประเทศที่ มทส. มีความร่วมมืออยู่แล้ว) ผ่านรองผู้อำนวยการเทคโนโลยี นวัตกรรม รองศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา ในช่วงที่ผ่านมาถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568 มีจำนวนอย่างน้อย 21 หน่วยงานดังนี้ <u>หน่วยงานรัฐและสมาคม (7 หน่วยงาน)</u> (1) Korea Quantum Industry Association (KQIA) ; อยู่ระหว่างทำ MoU (2) Seoul Bio Hub (Korea) (3) Mitacs (Canada) (4) Taiwan Printed Circuit Board Association (TPCA) (5) Department of Science and Technology (DOST, Philippines) (6) KIC Silicon Valley (USA) (7) New Technologies Research Centre (NTC, Czech Republic) <u>บริษัทเอกชน (14 หน่วยงาน)</u> (1) Orientom (Korea); MoU กับ QTRic (2) Norma (Korea); MoU กับ มทส. (3) Kakao Entertainment (Korea) (4) MAIoT (Korea) (5) VGEN (Korea) (6) Crypto lab (USA) (7) QUNOVA (Korea) (8) SDT (Korea) (9) AOSense (USA) (10) Pasqal (France) (11) Quantinuum (USA) (12) Open Quantum (UK) (13) ZJET (China) (14) Horizon Quantum (Singapore)	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมติในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากการประชุม คณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ (ครม. สัญจร) ครั้งที่ 4/2567 (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 18 กันยายน 2567) 1) การของบประมาณสร้างอาคาร Fublication Laboratory ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ควรเตรียมการให้พร้อม Implement ให้มากที่สุด ประสานสำนักงบประมาณอย่างใกล้ชิด 2) การจัดตั้ง Fublication Laboratory ควรคำนึงถึงการใช้ประโยชน์ในหลากหลายมิติ ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้ใช้งาน ไม่เพียงเฉพาะนักเรียนในโรงเรียนเท่านั้น <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ หากมหาวิทยาลัยเห็นว่ามีความเหมาะสมสามารถส่งเสริมการดำเนินการในโครงการที่ได้รับมาได้ ขอให้แจ้งที่ประชุมเพื่อให้การสนับสนุนต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานและการใช้ประโยชน์พื้นที่ของอาคารโดยมีการศึกษาข้อมูลละเอียดและขั้นตอนการดำเนินงานซึ่งประกอบไปด้วยคณะกรรมการการใช้ประโยชน์ฯ และกำหนดผู้รับผิดชอบพื้นที่ของอาคารเพื่อรองรับการใช้บริการ โดยได้วางแผนไว้ 3 ส่วน คือ (1) การบริการส่งเสริมหลักสูตรเป็นการบริการกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและโครงการ (2) การส่งเสริมการวิจัยซึ่งให้บริการสำหรับการผลิตผลงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ของครู นักวิจัย และบุคลากรโรงเรียน (3) การบริการสำหรับบุคคล ชุมชน หรือองค์กรภายนอกเพื่อให้สามารถเข้าถึงเครื่องมือด้านเทคโนโลยีและวิศวกรรมซึ่งอยู่ระหว่างจัดสรรงบประมาณ	3
2. รายงานความคืบหน้าการเตรียมการจัดงาน World Tech ครั้งที่ 2 (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 18 กันยายน 2567) 1) ควรตั้งคณะกรรมการจัดงาน World Tech ครั้งที่ 2 เพื่อประชุมหารือ และนำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุม คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยฯ ทุกครั้ง 2) ควรประสานไปทาง TSEP เพื่อให้ช่วยสนับสนุนและผลักดันให้มีการจัดงานอีกทางหนึ่ง <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ มอบฝ่ายเลขานุการประสานการจัดตั้งคณะกรรมการจัดงาน World Tech เพื่อขับเคลื่อนการจัดงานต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการต้องมีการปรับเปลี่ยนผู้ประสานงานและดำเนินงานใหม่และมีการตั้งทีมดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเรื่องนี้อีกครั้งว่าจะดำเนินการหรือไม่ในสถานการณ์เช่นนี้	2
3. สมาคมศิษย์เก่า ขอเสนอเพื่อพิจารณา มทส. ร่วมทำหลักสูตรเพื่อหารายได้ (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 18 กันยายน 2567) 1) ขอให้เป็นการอนุมัติโดยหลักการและเหตุผลไปก่อน และนำเสนอรายละเอียดแนวทางการดำเนินการในการประชุมครั้งต่อไป 2) ควรเป็นการประสานระหว่างบุคคลซึ่งเป็นตัวแทนของทางสมาคมศิษย์เก่า และเทคโนโลยี ซึ่งต้องเป็นกลุ่มที่หารือกันโดยละเอียดเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบดำเนินการด้วยหลักการและเหตุผล โดยมอบหมายผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี เป็นผู้แทนสมาคมศิษย์เก่า และอาจารย์ ดร.สุพรรณิ จันทร์ภิรมย์ เป็นผู้แทนเทคโนโลยี ในการหารือรายละเอียดร่างหลักสูตร และแนวทางการดำเนินการ	3. มหาวิทยาลัยโดยสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการประชุมหารือระหว่างสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี และเทคโนโลยี เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เพื่อจัดทำหลักสูตรร่วม โดยขณะนี้ได้ร่างหลักสูตรแล้วเสร็จ เปิดรับลงทะเบียนและประชาสัมพันธ์แล้วซึ่งมีหลักสูตรนำร่อง ได้แก่ - หลักสูตรด้านระบบมาตรฐานคุณภาพ: IATF16949 (International Automotive Task Force) - VDA (Verband der Automobilindustrie) โดยวิทยากรคุณปัญญาเจตน์ มีบัว ศิษย์เก่า มทส. รุ่นที่ 2 สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ รวมถึงได้ดำเนินการสำรวจความต้องการการจัดอบรมและได้ประชาสัมพันธ์เปิดรับลงทะเบียนอบรมหลักสูตรต่าง ๆ แล้ว ผู้รับผิดชอบโครงการหน่วยบริการวิชาการเทคโนโลยี มทส. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โทร 044-224810 และ 044-224821	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.6 คณะกรรมการตรวจสอบ รวม 11 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มี 6 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 5 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 22 สิงหาคม 2565) หน่วยตรวจสอบภายในควรติดตามการคำนวณค่าเสื่อมราคาและรายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป มติที่ประชุม 1) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) 2) มอบฝ่ายเลขานุการประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 2) และ ข้อ 3) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยส่งข้อมูลทะเบียนสินทรัพย์ถาวรและวิธีการคำนวณค่าเสื่อมราคาให้ผู้จัดทำระบบสารสนเทศ 2) ผู้จัดทำระบบสารสนเทศดำเนินการนำข้อมูลและวิธีการคำนวณค่าเสื่อมราคาลงในระบบสารสนเทศ 3) ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยทดสอบระบบและแจ้งแก้ไขหากข้อมูลและการคำนวณค่าเสื่อมราคาไม่ถูกต้องหากถูกต้องนำไปใช้งาน 4) หน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบติดตามผลการใช้งานและรายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานระบบสารสนเทศต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้ สัญญาจ้างจัดทำระบบสารสนเทศบริหารการเงินการคลังใหม่ เลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 จ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ จำนวนเงิน 3,990,000 บาท แบ่งชำระเป็น 4 งวด ดังนี้ - งวดที่ 1 จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2565) ตรวจรับงานวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 - งวดที่ 2 จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2565) อยู่ระหว่างดำเนินการ - งวดที่ 3 จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566) - งวดที่ 4 งวดสุดท้าย จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) ปัจจุบันผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินการนำข้อมูลเข้าระบบเพื่อทดสอบผลการเชื่อมต่อระหว่างส่วนการเงินและบัญชีกับส่วนทรัพยากรบุคคล ซึ่งการทดสอบระบบยังไม่ถึงขั้นขั้นตอนของการคำนวณค่าเสื่อมราคา ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข เนื่องจากระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ มีความซับซ้อนยากต่อการดำเนินงานของผู้รับจ้าง ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา ซึ่งปัจจุบันได้มีเจ้าหน้าที่หน่วยงาน MIS ของมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดทำระบบบริหารการคลังเก่าของส่วนการเงินและบัญชีเป็นผู้ให้ข้อมูลด้านสารสนเทศกับผู้รับจ้างและทดสอบระบบใหม่เพื่อดำเนินการควบคู่กับระบบเดิม อย่างไรก็ตามประเด็นระบบสารสนเทศนี้ส่วนการเงินและบัญชีเป็นผู้ดำเนินการหลัก รวมทั้งได้รายงานความคืบหน้าทุกไตรมาสแล้ว	5
2. รายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 24 กรกฎาคม 2566) เนื่องจากเกิดความล่าช้ามากในโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ และมีผลต่องบประมาณแผ่นดิน เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อความเสียหายกับมหาวิทยาลัย ควรหารือร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและผู้ประกอบการเพื่อกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการให้งานก่อสร้างได้มาตรฐานแล้วเสร็จสมบูรณ์ และควรนำปัญหาอุปสรรคหารือกับอธิการบดีเพื่อกำหนดมาตรการแนวทางแก้ไขร่วมกันโดยด่วนต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่มีการดำเนินการโดยปัจจุบันความก้าวหน้าโครงการได้ผลงาน 92% และได้ดำเนินการตรวจรับงวดงานที่ 9 ไปแล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินงานงวดงานที่ 10-12 จากงวดงานจำนวน 12 งวดงาน โดยการดำเนินงานด้านโครงสร้างอาคารและงานสถาปัตยกรรมทั้งหมดแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างการดำเนินงานติดตั้งงานด้านระบบไฟฟ้า สุขาภิบาล และระบบประกอบอาคารต่าง ๆ	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ เสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ปรับแผนเร่งรัดการทำงานเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งอุปกรณ์และเครื่องจักรให้เพียงพอ 2) ปรับกระบวนการตรวจสอบควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง โดยคณะผู้ควบคุมงาน 3) กำหนดการประชุมคณะกรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงานทุกเดือน เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าผลงานก่อสร้าง รวมทั้งการแก้ไขปัญหาอุปสรรคและการดำเนินการตามสัญญาจ้าง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
3. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 27 ตุลาคม 2566) ควรเร่งรัดดำเนินการสอบข้อเท็จจริง และควรกำหนดระยะเวลาดำเนินการสอบข้อเท็จจริงตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการให้แล้วเสร็จ เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 2) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการสอบข้อเท็จจริงในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้ (1) ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 4 เรื่องดังนี้ - คำสั่งที่ 1765/2567 ลงวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 1766/2566 ลงวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 2626/2567 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ 11/2567 ลงวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2567 (2) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 12 เรื่องดังนี้ - คำสั่งที่ 1730/2560 ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560 - คำสั่งที่ 1466/2563 ลงวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2563 - คำสั่งที่ 1192/2564 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 - คำสั่งที่ 1289/2564 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2564 - คำสั่งที่ 47/2566 ลงวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1472/2566 ลงวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1567/2566 ลงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 605/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 709/2567 ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 1102/2567 ลงวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 1923/2567 ลงวันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 2456/2567 ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (3) อยู่ระหว่างทบทวนผู้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง จำนวน 2 เรื่อง - นักศึกษาร้องเรียนกรณีถูกคุกคาม - ออกจากงานโดยไม่ได้รับความเป็นธรรม ซึ่งแนวทางดำเนินการ วางแผนและเร่งรัดกระบวนการสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ กรอบระยะเวลาและจำนวนครั้งในการขยายเวลา กำหนดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ไม่สามารถใช้เป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานได้ เหตุเพราะการสอบข้อเท็จจริงแต่ละครั้งจะมีประเด็นเกี่ยวเนื่องที่เพิ่มเติมเข้ามาในสัณวนการสอบข้อเท็จจริง และการให้ถ้อยคำในแต่ละครั้งจะมีประเด็นเพิ่มเติมและ	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	มีการกล่าวหาตักเตือนถึงบุคคลอื่นทำให้ต้องขยายเวลาการสอบข้อเท็จจริงออกไปอีก อย่างไรก็ตามเพื่อให้การสอบข้อเท็จจริงเป็นไปตามกรอบระยะเวลาอาจต้องพิจารณาตัดประเด็นเพิ่มเติมและบุคคลที่ถูกกล่าวหาออกไปจากสำนวนการสอบข้อเท็จจริง	
4. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) (การประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 20 พฤษภาคม 2567) ควรเร่งรัดการพัฒนาระบบสารสนเทศบริหารการคลังใหม่สำหรับการคำนวณค่าเสื่อมราคา <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้รับรายงานผลการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่จากผู้รับจ้างในไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้ การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ได้เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ดำเนินการโดยบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ประกอบด้วยระบบย่อย ๆ จำนวน 10 ระบบ คือ ระบบงบประมาณรายจ่าย ระบบงบประมาณรายรับ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการเงินจ่าย ระบบธนาคาร ระบบพัสดุ ระบบบัญชี ระบบธุรการ และระบบเงินเดือน ผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินการนำข้อมูลตัวอย่างเข้าระบบเพื่อทดสอบผลการเชื่อมต่อระหว่างส่วนการเงินและบัญชีกับส่วนทรัพยากรบุคคล โดยปัจจุบันได้มีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน MIS ซึ่งมีความรู้ความชำนาญระบบบริหารการเงินการคลังเดิม เป็นผู้ดำเนินการให้ข้อมูลในการทดสอบระบบบริหารการเงินการคลัง เพื่อให้ดำเนินการควบคู่ไปกับระบบเดิมได้ ประกอบกับส่วนการเงินและบัญชีได้มีบันทึกแจ้งคณะกรรมการตรวจรับ นัดประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางให้การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังมีความคืบหน้าต่อไป	4
5. การประชุมร่วมกับสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (ผู้สอบบัญชีภายนอก) (การประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 7 มิถุนายน 2567) 1) ควรประเมินความเหมาะสมของระบบควบคุมภายในและการปฏิบัติตามระบบควบคุมภายในที่หน่วยงานกำหนด เนื่องจากยังพบมูลค่าความเสียหายจากการทุจริต 2) ควรนำข้อสังเกตของ สตง. มาพิจารณาประกอบในการประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยด้วย <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะการประชุมร่วมกับสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในตรวจประเมินระบบควบคุมภายใน SOP มีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่ โดยบรรจุไว้ในแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 4) มอบฝ่ายเลขานุการจัดทำ ร่าง หนังสือแจ้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเกี่ยวกับประเด็นข้อสังเกตของ สตง. (Corrective Action Plan) ถึงอธิการบดี (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 3 คะแนน)	5. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ในคราวการประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ได้หารือร่วมกันเพื่อให้เกิดกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจนและเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย หากมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเช่นดังกล่าวในอนาคต โดยได้กำหนดกลไกการดำเนินงานดังนี้ “เมื่อมหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลประเด็นเกี่ยวกับการทุจริตหรือปัญหาทางการเงินและบัญชีจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้ดำเนินการดังนี้ (1) ประสานขอข้อมูลด้านกระบวนการควบคุมภายในจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินความเหมาะสมของระบบควบคุมภายใน (2) นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ประกอบในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย”	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การตรวจสอบด้านระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การสอบทานรายงานผลการบริหารความเสี่ยง รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการ รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 7 มิถุนายน 2567) ควรให้หน่วยงานกลางด้านระบบสารสนเทศ สอบทานความเหมาะสมของโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยวิสาหกิจและหน่วยงานกิจการเพื่อสังคม และให้คำแนะนำการจับ Log File โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของข้อมูล (Confidentiality) ความถูกต้องของข้อมูล (Integrity) และความพร้อมใช้งานของข้อมูล (Availability) มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป 4) มอบฝ่ายเลขานุการประสานฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง หรือความเป็นไปได้ในการนำเสนอผลการดำเนินการตามความเห็นของหน่วยตรวจสอบภายในกรณี “หากผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความเสี่ยงที่ต่ำกว่าแผนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หน่วยงานผู้รับผิดชอบความเสี่ยงจำเป็นต้องดำเนินการทบทวน ปรับปรุงกระบวนการตัวชี้วัดความเสี่ยงที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย” ในการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 1 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำแผนการประเมินความเหมาะสมของการให้บริการ โครงสร้างพื้นฐานทางด้านดิจิทัลของหน่วยงานภายใน มทส. 2) จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการจับ Log File ของระบบโครงสร้างพื้นฐานทางด้านดิจิทัล ตามมาตราที่ 26 ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และสอดคล้องกับหลักการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ โดยยึดหลักความปลอดภัยของข้อมูล (Confidentiality) ความถูกต้องของข้อมูล (Integrity) และความพร้อมใช้ของข้อมูล (Availability) 3) ทำการประเมินความเหมาะสมของการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางด้านดิจิทัลของหน่วยงานภายใน มทส. 4) ทำการประเมินการดำเนินการให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีในการจับ Log File 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานนำเสนอต่อผู้บริหาร ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	6. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์คอมพิวเตอร์มีการดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินการประเมินความเหมาะสมของการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางด้านดิจิทัลของหน่วยงานภายใน มทส. เรียบร้อยแล้ว (2) มีแบบฟอร์มการขอรับบริการ ที่ให้ผู้ใช้งานบันทึกหลักการและวัตถุประสงค์ ขอใช้งานเครื่องแม่ข่ายเสมือน/บริการฝากเว็บไซต์/ระบบบริหารจัดการเนื้อหา (3) ทำการประเมินการดำเนินการให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีในการจับ Log File อย่างมีประสิทธิภาพเรียบร้อยแล้ว (4) ผู้ให้บริการคุ้มครองการจับเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์เป็นประจำ โดยเน้นไปที่ระบบ Webserver, webhosting ที่อยู่ในความดูแลของศูนย์คอมพิวเตอร์ว่าเป็นไปตาม พรบ. การกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ที่กำหนดไว้ที่ 90 วัน (ปัจจุบันจับเก็บไว้จำนวน 110 วัน) (5) มีการประกาศ เรื่อง ข้อกำหนดและเงื่อนไขการให้บริการระบบ Internet Data Center ศูนย์ คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีการระบุขอบเขตการให้บริการ มีการกำหนดรุ่นของระบบปฏิบัติการที่รองรับ และข้อกำหนดการใช้งานอย่างชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบสามารถให้บริการได้ตามปกติ	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เทคโนโลยีและสารสนเทศ) (การประชุมครั้งที่ 6/2567 วันที่ 23 สิงหาคม 2567) ครบถ้วนทุกหน่วยงานที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนดโดยเฉพาะการจัดซื้อจัดจ้างวิธีเฉพาะเจาะจง เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุด <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 2) และ ข้อ 3)	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนพัสดุได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องดังนี้ 1) แจ้งเวียน กฎ ระเบียบ และหนังสือเวียนของกรมบัญชีกลางให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบและกำกับให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2) จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง โดยจากการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมาได้มีการจัดอบรมหัวข้อเรื่องดังนี้ (1) หัวข้อเรื่อง “การเสริมสร้างทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุมือใหม่” เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2567 ระยะเวลา 1 วัน ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เนื้อหาการอบรมเกี่ยวกับภาพรวมกฎหมาย ระเบียบ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในเรื่องการเตรียมเอกสาร หลักการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารสัญญา การตรวจรับพัสดุและการบริหารพัสดุกลุ่มเป้าหมายพนักงานมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านพัสดุ ประกอบด้วย ส่วนงาน สำนักวิชา ศูนย์ และหน่วยวิสาขาทุกแห่ง รวมจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม 107 คน วิทยากรหัวหน้าส่วนพัสดุและคณะ (2) หัวข้อเรื่อง “การจัดทำร่างขอบเขตของงาน แบบรูปรายการงานก่อสร้าง การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง การควบคุมงาน การตรวจรับงาน และการบริหารสัญญางานก่อสร้าง” เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2567 ระยะเวลา 1 วัน ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เนื้อหาการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำร่างขอบเขตของงาน การจัดทำแบบรูปรายการ การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง การควบคุมงาน การตรวจรับงาน และการบริหารสัญญางานก่อสร้าง พร้อมทั้งกรณีศึกษาและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ กลุ่มเป้าหมายพนักงานมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ส่วนงาน สำนักวิชา ศูนย์ และหน่วยวิสาขาทุกแห่ง จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม 158 คน วิทยากรจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 3) จัดกิจกรรมพบหน่วยงานหรือเชิญหน่วยงานมาพบเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ พร้อมทั้งกำกับหน่วยงานในเรื่องการจัดเตรียมเอกสาร วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุ เพื่อให้หน่วยงานสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ ประกอบด้วยหน่วยงานดังนี้ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยี และฟาร์มมหาวิทยาลัย 4) ในกรณีที่หน่วยงานมีความจำเป็นต้องการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ส่วนพัสดุได้มีการกำกับหน่วยงาน โดยหน่วยงานต้องวิเคราะห์เหตุผลความจำเป็นที่หน่วยงานต้องการว่าสอดคล้องกับระเบียบพัสดุหรือไม่ หากเหตุผลไม่เป็นไปตามระเบียบ ส่วนพัสดุก็นำมาพิจารณาให้หน่วยงานดำเนินการตามวิธีปฏิบัติที่ระเบียบกำหนดเท่านั้น	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน ณ ไตรมาสที่ 2 เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2566 (การประชุม ครั้งที่ 6/2567 วันที่ 23 สิงหาคม 2567) อ้างอิง หมายเหตุ 7, 8 ในหมายเหตุประกอบงบการเงินหน้าที่ 15 ค่ายาในหมวดสินค้าคงเหลือที่เพิ่มขึ้นเกือบ 20 ล้านบาท และ ลูกหนี้เงินยืมทรองจ่าย ที่มียอดเกินกำหนดชำระ 9 แสนบาท เมื่อเปรียบเทียบกับยอดของปีก่อน ขอให้โรงพยาบาล มทส. ให้ความระมัดระวังในการควบคุม และสอบทานความสมเหตุสมผลของการเพิ่มขึ้นอย่างมีสาระดังกล่าวด้วย <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน ณ ไตรมาสที่ 2 เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2566 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	2. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) ประเด็นหมวดสินค้าคงเหลือที่เพิ่มขึ้นเกือบ 20 ล้านบาท แผนกคลังยาและเวชภัณฑ์จำเป็นต้องเพิ่มการสต็อกยาให้มากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับ lead time ในการจัดยาที่เพิ่มขึ้น และเป็นการแก้ไขปัญหาเรื่องรายการยาขาดสต็อกไม่สามารถจ่ายให้ผู้รับบริการได้ ทำให้มูลค่าคงคลังเพิ่มขึ้นเป็น 75,500,173 บาท และ 74,149,028.29 บาท ในเดือนมีนาคมและเมษายน พ.ศ. 2567 (มูลค่าคงคลังเพิ่มมากกว่าเดิม 20-23 ล้านบาท) จึงได้มีการหารือร่วมกัน (ผู้บริหารแผนกจัดซื้อ ฝ่ายเภสัช) เพื่อแก้ไขปรับปรุงระบบการจัดซื้อยา ลด Lead time และ Lean Process ขั้นตอนการจัดซื้อยา (โดยยังต้องจัดซื้อยาให้ถูกต้องตามระเบียบพัสดุ พ.ศ. 2560) ในช่วงเดือนมิถุนายน และเริ่มใช้ระบบใหม่ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 ทำให้ lead time ขั้นตอนการจัดซื้อลดลงเหลือ 10-14 วันเหมือนเดิม และแนวโน้มของมูลค่าคงคลังก็เริ่มลดลง อยู่ในช่วงปกติ ประมาณ 50-55 ล้านบาท ต่อเดือน และภาวะยาขาดสต็อกไม่สามารถจ่ายให้ผู้รับบริการได้ก็แนวโน้มลดลง (ไม่เกิน 7-8 รายการต่อเดือน) 2) ประเด็นลูกหนี้เงินยืมทรองจ่ายแผนกบัญชีได้วางแผนปฏิบัติการควบคุมและการติดตามผู้ยืมเงินทรองจ่ายให้ปฏิบัติตามระเบียบในการยืม-คืนเงินทรองจ่าย จึงขอรายงานเงินยืมทรองจ่าย ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567 มีวงเงินยืมคงเหลือ 855,617 บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้ <u>ส่วนที่ 1</u> เงินยืมทรองจ่ายเพื่อการเดินทางไปประชุม อบรม ที่เป็นหลักสูตรโดยจัดอบรมในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 แต่ได้มีการสมัครค่าลงทะเบียนก่อนสิ้นปีงบประมาณ จึงเป็นค่าใช้จ่ายที่รอการดำเนินการแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 3 ชุด รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 170,817 บาท <u>ส่วนที่ 2</u> เงินยืมทรองจ่ายเพื่อการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวนเงิน 684,800 บาท โดยค่าใช้จ่ายในการจัดงาน โรงพยาบาลได้ขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกและได้รับการตอบรับแล้วทั้งสิ้น 722,000 บาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการติดตามเงินส่วนสนับสนุนให้ครบเพื่อคืนเงินยืมทรองจ่ายให้โรงพยาบาล ภายในสิ้นเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 นี้ โดยสรุปเงินยืมทรองจ่ายที่มีกำหนดคืนภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2567 ได้ครบทุกรายการแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (จำนวน 2 ฉบับ) (การประชุมครั้งที่ 7/2567 วันที่ 27 กันยายน 2567) - กรณี “เมื่อไม่ปรากฏพยานหลักฐานที่จะบ่งชี้ได้ว่าเหตุการณ์ในครั้งนั้นมีมหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายเป็นทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้” ซึ่งถือว่าเกิดความเสียหายหรือภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาทำการดักเตือนด้วยวาจาและเป็นลายลักษณ์อักษร - หน่วยงานที่รับผิดชอบทางด้านสารสนเทศควรมีการ Self Audit Checklist ของระบบการควบคุมภายในว่ามีจุดอ่อนหรือต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร หรือไม่ และอาจต้องมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) มากำกับ และรายงานให้กับผู้บริหารได้ดำเนินการแก้ไขต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> - รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (จำนวน 2 ฉบับ) - ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) และ ข้อ 2) - มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 3) และ ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : - จัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องด้านสารสนเทศของหน่วยงานเพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินการควบคุมภายในและศึกษากระบวนการทำงานในปัจจุบัน - จัดทำ Checklist ที่เหมาะสมสำหรับองค์กร - จัดทำขั้นตอนการทำงาน (Step-by-Step) - กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน - ประเมินผลและพัฒนากระบวนการควบคุมอย่างต่อเนื่อง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - ส่วนสารบรรณและนิติการโดยงานนิติการได้ส่งเรื่องให้ส่วนทรัพยากรบุคคลซึ่งดูแลการดำเนินการทางวินัยพิจารณาดำเนินการในประเด็นนี้แล้ว - ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) มีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) ด้านสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการตามมาตรฐานที่กำหนด ให้ความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (2) มีการกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบของบุคลากรด้านสารสนเทศอย่างชัดเจน (3) ดำเนินการจัดทำ Checklist ที่เหมาะสมตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาคความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สมกช.) เรียบร้อยแล้ว (4) จัดทำขั้นตอนการทำงานเพื่อตอบสนองภัยคุกคามไซเบอร์ (Step-by-Step) เรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างดำเนินการนำเสนอ (ร่าง) แผนรับมือเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 ต่อมหาวิทยาลัยเพื่อรับรองและประกาศใช้ต่อไป	4.50 5 4
4. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง-ส่วนพัสดุ ส่วนการเงินและบัญชี ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ (อพ.สธ.-มทส.) โครงการวิจัยการผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ และการตรวจสอบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 7/2567 วันที่ 27 กันยายน 2567) - ควรกำหนดแผนธุรกิจการดำเนินการในรูปแบบการเป็นศูนย์กลางเพื่อรักษาฟื้นฟูสุขภาพ (Wellness) ให้เกิดความยั่งยืน และพึงระมัดระวังการให้บริการที่ซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย - การใช้งาน DVD ในบางงานบางกิจกรรมมีความจำเป็นเนื่องจากต้นทุนต่ำ และมีราคาถูก จัดเก็บได้นาน (Long Term) มีความปลอดภัยสูงหากมีการจัดเก็บในตู้เซิร์ฟเวอร์ <u>มติที่ประชุม</u> - รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - ปัจจุบันโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการขยายขอบเขตการให้บริการให้ครอบคลุมต่อความต้องการและโรคต่าง ๆ ที่มีมากขึ้นอยู่เสมอ รวมถึงมีการจัดตั้ง SUT Wellness Academy ที่สุรสมณาคารเพื่อให้บริการดูแล รักษา ป้องกัน โดยศาสตร์แพทย์แผนไทย ปัจจุบันได้รับการตอบสนองและได้รับความพึงพอใจเป็นอย่างมาก - ศูนย์คอมพิวเตอร์ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการกำหนด (ร่าง) ขอบเขตของงานเซิร์ฟเวอร์คอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วง จำนวน 1,790 ชุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 3 ครั้ง เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์การใช้งาน DVD และคำนวณปริมาณการใช้งาน DVD ในปัจจุบัน โดยสรุปผลการจัดหา External DVD เพื่อสำรองการใช้งานของหน่วยงานและสำรองใช้งานทั่วไป เป็นจำนวน 50 ตัว และมีการดำเนินการทดสอบการใช้งานและตรวจสอบเนื้อหาในแผ่น DVD ใช้งานได้ปกติเรียบร้อยแล้ว	4 3 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) และ ข้อ 2) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : พัฒนา Wellness ในมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) จัดประชุมหน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้องด้านกำหนดวัตถุประสงค์และวางแผนการใช้งาน DVD และคำนวณปริมาณการใช้งาน DVD ในปัจจุบัน 2) วางแผนการจัดหาเครื่องเขียนแผ่น DVD รองรับงานบริการที่มีความจำเป็นใช้งาน 3) ทดสอบการใช้งานและตรวจสอบเนื้อหาในแผ่น DVD ใช้งานได้ปกติ 4) ติดตามผลและการบำรุงรักษากับหน่วยงาน/ผู้ใช้งาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
5. ขอความเห็นชอบแผนพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Plan) ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2568 - 2570) (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 29 พฤศจิกายน 2567) มหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการสร้างคุณธรรมจริยธรรม และกำหนดกรอบแนวทางเพื่อให้การปฏิบัติงานไม่เกิดข้อผิดพลาดเดิมซ้ำอีก กระบวนการลงโทษที่จริงจัง <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Plan) ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2568 - 2570) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการ...	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) นำเรื่องคุณธรรมจริยธรรมสอดแทรกในการฝึกอบรมต่าง ๆ รวมทั้งการปฐมนิเทศพนักงานใหม่ เพื่อให้พนักงานได้ทราบและนำไปปฏิบัติในการทำหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม พ.ศ. 2564 ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และคู่มือคำอธิบายและตัวอย่างพฤติกรรมตามมาตรฐานทางจริยธรรม สำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Dos and Don'ts) ซึ่งมีแนวทางปฏิบัติและกำหนดบทลงโทษชัดเจน 2) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดมาตรการแนวทางในการยกระดับด้านคุณธรรม จริยธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในปีต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.7 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จำนวน 2 ประเด็น (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 2 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.บริหารความเสี่ยง

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอรับข้อเสนอแนะประเด็นความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 29 สิงหาคม 2567) ความเสี่ยงประเภท Financial and Asset Risk เรื่อง ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยลดลง รายรับที่ลดลงของเทคโนโลยีสุรนารีตั้งแต่ปี 2565 มีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ ถึงแม้สาเหตุส่วนใหญ่จะมาจากปัจจัยภายนอก เช่น รูปแบบนโยบายของรัฐบาลที่สนับสนุนผ่านทุนวิจัยและการบริการวิชาการที่ลดลง ทำให้โครงการและกิจกรรมหลายกิจกรรมไม่ได้รับการสนับสนุน อย่างไรก็ตามอาจส่งผลกระทบต่อแผนรายรับในอนาคตของมหาวิทยาลัยที่ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณานำข้อเสนอแนะไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2567 ได้ดำเนินการสื่อสารให้กับเทคโนโลยีสุรนารีและฝ่ายที่เกี่ยวข้องในประเด็นความเสี่ยง เรื่อง ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณานำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป	5
2. ขอความเห็นผลการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2567) ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : เรื่องความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยลดลง - ความเสี่ยงด้านความมั่นคงทางการเงินถือเป็นความเสี่ยงที่สูงมากที่ต้องให้ความสำคัญต้องวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าแนวโน้มทางการเงินของมหาวิทยาลัยอยู่ในสถานะใด เช่น 1) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานในปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา 2) วิเคราะห์ทั้ง Cash Flow และ Performance 3) จัดทำ Projection รายได้-ค่าใช้จ่ายในระยะยาว (เช่น 3-5 ปี) จะช่วยให้เห็นภาพความมั่นคงทางการเงินได้ชัดเจนยิ่งขึ้น 4) การมองภาพความเสี่ยงในอนาคต (Future Risk) จะทำให้เห็นว่าเงินกองกลางที่มีอยู่เพียงพอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ถึงปีใด เพื่อวางแผนรับมืออย่างเหมาะสม และ 5) การติดตามประเมินผลอย่างใกล้ชิด และปรับแผนการเงินตามสถานการณ์จริง - ในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการเงิน แม้เราจะลดผลกระทบได้ดีแต่ยังไม่ได้ออกโอกาสการเกิดปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องวิเคราะห์และแจกแจงประเด็นที่เป็นสาเหตุหลักให้ชัดเจน เช่น การบริหารจัดการหนี้ การเก็บเงินจากลูกหนี้ หรือกระบวนการยืมเงิน เพื่อระบุว่าเกิดจากปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้หรือการดำเนินการที่ขาดหายและประเมินว่าการดำเนินการที่ทำไปนั้นสอดคล้องกับเป้าหมายหรือไม่ โดยต้องใช้ตัวชี้วัดที่เหมาะสม (Lead Indicator) เพื่อช่วยให้เห็นทิศทางและวางแผนลดความเสี่ยงได้อย่างสมบูรณ์ - แม้ Cash Conversion Ratio ของมหาวิทยาลัยจะอยู่ที่ 5 เดือนในช่วงที่ทำได้ดีที่สุด แต่ยังคงมีความเสี่ยงสูงหากไม่มีรายได้เข้ามาเพราะเงินสดจะหมดลงทันที นอกจากนี้ แม้ผลการดำเนินงานดูเหมือนดีแต่ข้อเท็จจริงกลับสวนทางกับตัวเลขที่แสดงให้เห็นว่ารายได้ลดลงและค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น จำเป็นต้องวิเคราะห์เพิ่มเติมในด้าน liquidity (สภาพคล่อง) และ Cash Ratio เพื่อประเมินสมดุลระหว่างการเรียกเก็บเงินจากลูกหนี้และการชำระเจ้าหนี้ โดยทั่วไป Cash Ratio ควรอยู่ที่ 1 เท่า และแย่ที่สุดไม่ควรต่ำกว่า 0.5	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการจัดทำรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเป็นวาระเชิงนโยบาย เพื่อทราบถึงผลการดำเนินงานบริหารจัดการด้านการเงิน และการวางแผนด้านงบประมาณเกี่ยวกับภาระผูกพันเบิกจ่าย ข้ามปี เหลื่อมปี และขยายเวลาโดยใช้ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี และประมาณการล่วงหน้า 5 ปี เสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ที่ประชุมเห็นชอบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2567 ที่ประชุมรับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้มีการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเป้าหมาย โดยผลการวิเคราะห์ทางการเงินสภาพคล่องด้านเงินสด (Cash Ratio) มหาวิทยาลัยมีสภาพคล่องที่เป็นเงินสดเพียงพอในการชำระหนี้สินหมุนเวียนได้ถึง 3.68 เท่า ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มากเป็นยอดหลังทำการปิดงบการเงิน ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (2) ได้มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายได้-ค่าใช้จ่ายโดยแสดงให้เห็นภาพความมั่นคงทางการเงินอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งได้รายงานให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาส (3) มหาวิทยาลัยไม่ได้มีการกู้ยืมเงินแต่อย่างใด และผลการวิเคราะห์ทางการเงินความสามารถในการชำระหนี้จากลูกหนี้เฉลี่ย (Receivables Turnover) มหาวิทยาลัยได้รับชำระหนี้จากลูกหนี้ปีละประมาณ 5.54 ครั้ง และจำนวนวันโดยเฉลี่ยที่สามารถเรียกเก็บหนี้ได้จำนวน 16.61 วัน ซึ่งเป็นยอดหลังทำการปิดงบการเงิน ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
- มหาวิทยาลัยมีแผนสำรอง (Contingency Plan) ในกรณีที่คณะหรือสถานการณ์อยู่ในระดับที่น่าเป็นห่วง แต่ยังไม่เคยมีการนำเสนอหรือเห็นแผนดังกล่าวอย่างชัดเจน จึงควรมีการ Revisit แผนที่มีอยู่เพื่อตรวจสอบว่าแผนเหล่านั้นสามารถเพิ่มมาตรการลดผลกระทบ (Mitigation) และลดความเสี่ยงในจุดสำคัญที่เป็นปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณานำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปดำเนินการร่วมกับผู้เกี่ยวข้องต่อไป		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.8 คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (ยังไม่มี)

4.2.9 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานที่ผ่านมา

1. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีดังนี้

1) ควรกำหนดแนวทางให้ชัดเจนในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard รวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุและพิจารณาแนวทางการแก้ไข โดยระบุในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย อาทิเช่น เป้าหมายที่ 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เป้าหมายที่ 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 75

2) ควรให้ความสำคัญในการดูแลกำกับหน่วยวิสาหกิจซึ่งเป็นแหล่งรายได้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 76

3) ควรให้ความสำคัญกับผลการประเมินมากกว่าตัวเลขที่ต้องการให้ถึงเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งผลการประเมินจะสะท้อนให้เห็นว่าเหตุใดจึงไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเนื่องจากที่ผ่านมามีการขอปรับเกณฑ์หรือเป้าหมายระหว่างปีควรคงไว้ซึ่งเกณฑ์เดิมและตัวชี้วัดเดิม

2. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (ตัวชี้วัดที่ 14) โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายได้ 3 คะแนนในไตรมาสที่ 2 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรใช้ระบบ MIS เพื่อส่งข้อมูลให้ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ทันตามกรอบเวลาและข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 3 คะแนน ระบุในหน้า 83

3. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

1) ควรวิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในปีถัดไปให้ชัดเจนสำหรับตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในส่วนเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard เพื่อให้เกิดพัฒนาการมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นและบรรลุตามเป้าหมายในปีถัดไป ดังนี้

1.1) ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุหลักกว่าเป็นเพราะเหตุใดบ้างและกำหนดแนวทางแก้ไขสาเหตุเหล่านั้น รวมทั้งควรตรวจสอบว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 มีมาตรการเชิงรุกหรือไม่ หากมีควรระบุกิจกรรมเชิงรุกนั้นไว้ในผลการดำเนินงานด้วยว่าได้ดำเนินการอะไรไปบ้าง รวมทั้งจะมีมาตรการเชิงรุกในปีต่อไปอย่างไร เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นกว่าเดิม

ไตรมาส 1 ได้ 1 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 2 คะแนน ระบุในหน้า 116

1.2) ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในรอบปีงบประมาณนี้มีคะแนนลดลงอยู่ในระดับต้องปรับปรุงถือว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น โดยที่ตัวชี้วัดนี้มีความสำคัญและมีส่วนส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยในมุมมองของสาธารณชนทั่วไป ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการและแนวทางแก้ไข รวมทั้งพึงสื่อสารให้ผู้บริหารและปฏิบัติงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงทุกระดับและร่วมมือกันแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดเดิมซ้ำอีก

2) สำหรับตัวชี้วัดในเชิงกระบวนการ ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ควรวิเคราะห์หาสาเหตุเกิดจากอะไร แล้ววางแผนการดำเนินการอย่างครอบคลุมโดยให้รวมถึงมาตรการเชิงรุกในปีถัดไปด้วย เพื่อให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

3) ควรพิจารณาทบทวนถึง budgeting process โดยพัฒนาไปในแนวทางที่มุ่งให้เป็น smart process และกำหนดขอบเขตของแผนการใช้งบประมาณที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานเพื่อกำหนดทิศทางการใช้งบประมาณให้สะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น

ไตรมาส 1 ได้ 4 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 116

4) ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนาน ซึ่งบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

5) ควรกำหนดแผนหรือ milestone ให้ชัดเจนเกี่ยวกับฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อให้เห็นถึงขั้นตอนและพัฒนาการของการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดของมหาวิทยาลัย

6) ในเรื่องผลการดำเนินการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้

6.1) ควรวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการดำเนินการของ UKPSF ว่ามีผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบกับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างไร รวมทั้งควรจัดตั้งคณะทำงานในเรื่อง UKPSF เพื่อดำเนินการ benchmark เกี่ยวกับคุณภาพของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ได้รับการรับรอง UKPSF ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

6.2) ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการดำเนินการเรื่อง UKPSF อย่างเป็นระบบ รวมทั้งติดตามผลที่เกิดจากการใช้จ่ายแล้วจัดให้มีระบบการรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานให้ได้รับทราบด้วย

6.3) ควรนำเสนอประเด็นที่มีความสำคัญเกี่ยวกับ UKPSF เป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณาเป็นระยะตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดต่อไป

ไตรมาส 1 ได้ 1 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 2 คะแนน ระบุในหน้า 117



5. ข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน
- 2) การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล
- 3) ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม
- 4) การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรโรงเรียนกับองค์กรชุมชน สังคม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และศิษย์เก่า
- 5) การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร (Operational Excellence)

ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์ดังกล่าว โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้กำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน จำนวน 19 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) และผลการใช้จ่ายงบประมาณ สรุปได้ตามตารางดังนี้

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงาน						ระดับคะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	KPI	แผนงานทั้งปี (ร้อยละ)	แผนงานไตรมาส 2 (ร้อยละ)	ผลงานไตรมาส 2 (ร้อยละ)	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรรทั้งปี	แผนเงินไตรมาส 2	เงินตัดจ่ายจริงไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ	
					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 2					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 2
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน	7	100.00	23.47	79.06	79.06	100.00	5	84,461,400.00	42,231,000.00	31,221,619.61	36.97	73.93
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล	3	100.00	38.89	78.89	78.89	100.00	5	340,000.00	170,000.00	116,846.64	34.37	68.73
3. ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	3	100.00	22.22	100.00	100.00	100.00	5	410,000.00	205,000.00	146,741.00	35.79	71.58
4. การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรสัมพันธ์โรงเรียนกับองค์กรชุมชนสังคมฯ	3	100.00	44.44	86.67	86.67	100.00	5	5,680,000.00	2,840,000.00	0	0	0
5. การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร	3	100.00	35.56	33.33	33.33	93.75	5	89,689,000.00	44,844,000.00	26,379,761.84	29.41	58.83
ภาพรวม	19	100	32.92	84.03	84.03	98.75	5	180,580,400.00	90,290,000.00	57,864,969.09	32.04	64.09

หมายเหตุ : - เกณฑ์การให้คะแนน

- ⁽¹⁾ เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-84
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

- ⁽²⁾ เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6.00-8.00
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4.00-5.99
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2.00-3.99
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2



6. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 เป็นแผนแบบมุ่งเน้นผลงาน เกิดผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในแต่ละด้านที่กำหนดไว้ โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ผลลัพธ์ (Key Results) และแนวทางในการพัฒนาที่ตอบสนองต่อความท้าทายของบริบทอุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงเพื่อมุ่งสู่ความยั่งยืน ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีนทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน						ระดับ คะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	KPI (รวม)	แผน งาน ทั้งปี	แผนงาน ไตรมาส 2	ผลงาน ไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรร ทั้งปี	แผนเงิน ไตรมาส 2	เงินผูกพัน ไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ	
					แผน ทั้งปี	แผน ไตรมาส 2					แผน ทั้งปี	แผน ไตรมาส 2
1. เพื่อปรับระบบ การศึกษารองรับผู้เรียน กลุ่มเดิมฯ	4 (7)	100.00	60.00	60.00	95.00	100.00	5	641,874,640.00	153,201,087.00	427,662,290.22	66.63	>100.00
2. เพื่อขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยโดยการนำ นวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ ความรู้ด้าน วทน. ฯ	2 (5)	100.00	60.00	60.00	90.00	100.00	5	485,926,400.00	133,885,200.00	205,606,038.07	42.31	>100.00
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็น มหาวิทยาลัยแห่งความ เป็นผู้ประกอบการฯ	4 (4)	100.00	20.00	16.00	75.00	80.00	4	180,727,360.00	89,622,814.00	88,201,129.50	48.80	98.41
4. เพื่อยกระดับขีด ความสามารถการบริหาร จัดการมหาวิทยาลัย	- (2)	100.00	-	-	-	-	-	2,332,737,100.00	1,004,513,679.00	1,125,636,352.14	48.25	>100.00
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและ ส่งเสริมขีดความสามารถ ของโรงพยาบาลมทส. โดย ใช้งานวิจัยฯ	2 (2)	100.00	20.00	20.00	60.00	100.00	5	198,259,500.00	-	124,683,000.00	62.89	>100.00
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศ ด้านสหกิจศึกษาและ การศึกษาเชิงบูรณา การกับการทำงานฯ	6 (8)	100.00	80.00	80.00	96.67	100.00	5	5,047,700.00	2,575,000.00	2,242,163.98	44.42	87.07
ภาพรวม	18 (28)	100.00	53.33	50.96	86.67	95.56	5	3,844,572,700.00	1,383,797,780.00	1,974,030,973.91	51.35	>100.00

หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีตัวชี้วัดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) จำนวนทั้งสิ้น 28 ตัวชี้วัด โดย ณ ไตรมาสที่ 2 มีตัวชี้วัดที่ถึงกำหนดติดตามผลการดำเนินงาน จำนวน 18 ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดรายงานผลการดำเนินงาน จำนวน 10 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ มี 14 ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าแผน เนื่องจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวชี้วัดได้มีการดำเนินการเชิงนโยบายเพื่อกระตุ้นและขอความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและในการคำนวณผลงานตัวชี้วัดที่มีผลงานสูงกว่าแผน คิดค่าผลงานเป็นร้อยละ 100



ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้

- 1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
- 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์
- 3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
- 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ซึ่งมีการรายงานผลการดำเนินงานในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2567 วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 7/2567 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 2/2568 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติมใน 4 เรื่องดังนี้ (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 8 กรกฎาคม 2567) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้	1. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ได้ดำเนินการดังนี้ 1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทั้งสองคณะมีหน้าที่ในการกำกับดูแลและไม่ซ้ำซ้อนกันอย่างชัดเจน 2) ได้บริหารการเงินให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยเคร่งครัด และกำลังอยู่ระหว่างการทดสอบระบบ MIS ที่พัฒนาโดยที่ปรึกษาท่านอธิการบดี 3) ได้ดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้และยอมรับแก่โรงเรียน และชุมชน รวมถึงบุคคลทั่วไป โดยในการดำเนินโครงการต่าง ๆ นั้นมีการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ทั้งหมดของศูนย์อย่างเต็มประสิทธิภาพ 4) ไม่มีแผนเรื่องการลงทุนสิ่งก่อสร้างใหม่แต่อย่างใด และมีการใช้ประโยชน์จากสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ให้เป็นไปตามภารกิจของศูนย์ 5) ได้ให้นโยบายใช้รถยนต์ของมหาวิทยาลัยในการเดินทาง รวมถึงมีการจัดทำประกันอุบัติเหตุให้กับพนักงานของศูนย์ทุกคน	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1) การมีคณะกรรมการฯ กำกับการดำเนินงานของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) อยู่หลายชุด มหาวิทยาลัยควรกำหนดทิศทางหรือเป้าหมายให้ชัดเจนในการดำเนินการเชิงนโยบายว่าคณะใดอำนาจหน้าที่เป็นอย่างไรเพื่อให้มีให้สับสนหรือซ้ำซ้อนกันและมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้วย เพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด 2) การดำเนินการในด้าน financial ไม่ใช่เฉพาะในเรื่องระบบบัญชีและการเก็บเงินรักษาเงินเท่านั้น ยังมีในเรื่องอื่น ๆ ที่ต้องดำเนินการทางด้าน financial มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและสนับสนุนอย่างจริงจัง และมีการติดตามประเมินผล เพื่อให้ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) สามารถดำเนินการได้ตรงเป้าหมายและถูกต้อง 3) ในพื้นที่คลองไผ่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดูแลถือเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญควรมีข้อมูลพื้นฐานในพื้นที่ให้ครบถ้วน 4) มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังในเรื่องการสร้างสิ่งปลูกสร้างมิให้มีการลงทุนมากเกินไปในทรัพย์สินถาวร เพราะสิ่งที่ตามมาคือภาระค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมและบำรุงรักษาซึ่งต้องใช้งบประมาณในส่วนนี้จำนวนมากอย่างต่อเนื่องด้วย 5) มหาวิทยาลัยควรดูแลด้านขวัญ กำลังใจ และควรอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี โดยเฉพาะบุคลากรจากส่วนกลางที่ได้รับมอบหมายให้ต้องไปปฏิบัติหน้าที่ประจำที่คลองไผ่ซึ่งอยู่นอกสถานที่ ห่างไกลออกไปและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไม่มากนัก” มติที่ประชุม 1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามที่เสนอ ดังนี้ (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 3 คะแนน)		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติมใน 4 เรื่องดังนี้ (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน (การประชุมครั้งที่ 7/2567 วันที่ 7 กันยายน 2567) 1) เรื่องคุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 1.1) มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังในการให้ค่าน้ำหนักตัวชี้วัดและการประเมินผล โดยให้ค่าน้ำหนักถึงคุณภาพของข้อมูลเป็นหลัก และควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น 1.2) ในเรื่องจำนวนความร่วมมือในการออกแบบหลักสูตรและดำเนินการกับสถานประกอบการ มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเข้าร่วมออกแบบและวิพากษ์หลักสูตร โดยควรเป็นผู้ที่เข้าร่วมงานได้เต็มที่มีความคิดเชิงกลยุทธ์ รวมถึงมีการออกแบบหลักสูตรในเชิงลึก 1.3) ในเรื่องร้อยละของงานที่เสนอหัวข้อโครงการก่อนการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยควรเน้นในเรื่องคุณภาพ และควรคำนึงถึงคุณภาพของข้อมูลด้วย 1.4) ในเรื่องจำนวนตำแหน่งงานที่เสนอโดยบริษัทต่างชาติ มหาวิทยาลัยควรเทียบกับข้อมูลพื้นฐานก่อนหน้าว่าเป็นอย่างไร 1.5) ในเรื่องจำนวนเงินบริจาคเข้า “กองทุน CWIE” ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ นักศึกษาได้รับค่าตอบแทน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการเลือกสถานประกอบการที่มีคุณภาพ 1.6) ในเรื่องรูปแบบของการจัดหลักสูตร CWIE กรณีแบบแยก (separate) เป็นรูปแบบเดิมที่มีการดำเนินการในรูปแบบสหกิจศึกษาหรือไม่ อย่างไร หากใช้ควรทบทวนให้มีความสอดคล้องกับรูปแบบของการจัดหลักสูตร CWIE ด้วย	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ทบทวนกลไกและระบบสนับสนุนของ CWIE ให้สอดคล้องกับ CWIE Platform ของกระทรวง อว. และทบทวนสารสนเทศประเมิน รวมถึงเพิ่มกระบวนการในงานประจำดังนี้ (1) ปรับปรุงหัวข้อเตรียมความพร้อมนักศึกษา (2) ปรับปรุงแบบแจ้งรายละเอียดงานและหัวข้อโครงการ (3) ปรับปรุงการทำวิเคราะห์สะท้อนคิด (reflection) ก่อนการเลือกสถานประกอบการของนักศึกษา (4) ปรับปรุง infographic สำหรับกรณีพิเศษงาน (5) เชิญสถานประกอบการมาแนะนำข้อมูลแก่นักศึกษาและคณาจารย์จำนวน 2 แห่ง (6) ปรับปรุงข้อมูลที่ชี้แจงในกิจกรรม “พนักงานที่เลี้ยงพผู้อำนวยศูนย์สหกิจศึกษา” สำหรับเทอม 3/2567 (7) ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลความเห็นสถานประกอบการเกี่ยวกับกองทุน CWIE 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ (1) รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (2) เปิดศูนย์บริการผู้สูงอายุและผู้ป่วย ที่ชั้น 12 อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ ให้การดูแลสุขภาพและบริการด้านที่พักแก่ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง ผู้ป่วยระยะพักฟื้น ผู้ป่วยระยะสุดท้าย ปี พ.ศ. 2567 รองรับได้ 20 เตียง ในปี พ.ศ. 2568 ขยายเตียงรองรับผู้สูงอายุเพิ่ม จาก 20 เตียง เป็น 28 เตียง โดยมีจุดเด่นคือ ระบบ Emergency Response : การเข้าถึงได้ง่าย บุคลากรมีความรู้และมีประสบการณ์ โดยในปี พ.ศ. 2567 มีผู้รับบริการจำนวน 145 ราย/ปี เพิ่มขึ้น 23% และได้ทำโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร และเสนอสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว (3) กรณีที่มีการรักษาเกินความจำเป็น รวมถึงการลดการตรวจที่ไม่จำเป็นมีแนวทางพิจารณา 3 ประเด็นดังนี้ - การควบคุมต้นทุนการใช้จ่าย ได้แก่ การลดต้นทุนการจัดซื้อ การส่งเสริมการใช้จ่ายที่เหมาะสมตามข้อบ่งชี้ (Rational Drug Use : RDU) และลดการสูญเสียโดยไม่จำเป็นจากการที่ยาหมดอายุหรือเสื่อมคุณภาพ - กำหนดเกณฑ์มาตรฐานข้อบ่งชี้ในการส่งตรวจ CT/MRI มีแนวทางการควบคุมการส่งตรวจที่เหมาะสม และมีแผนการใช้เครื่อง CT เครื่องที่ 2 - แผนงานการลดรายจ่ายแผนกห้องปฏิบัติการกลาง ฝ่ายห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แผนการรวม Central lab และโครงการ Rational Lab Use: RLU (4) โรงพยาบาลอยู่ระหว่างการประเมินความต้องการของผู้ป่วย และศักยภาพการรองรับของโรงพยาบาล (capacity ที่มีอยู่ ณ ปัจจุบันของโรงพยาบาลในการสร้างรายได้ให้กับโรงพยาบาล	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อบริษัท : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อบริษัทน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อบริษัทปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อบริษัทมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.7) มหาวิทยาลัยควมมีการวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับรูปแบบการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดย benchmark กับมหาวิทยาลัยอื่น และต้องมีความชัดเจนว่าต้องการให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้ประโยชน์อย่างไร เช่น ต้องการให้เกิดทักษะในการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เรียนกับลักษณะงานจริงในทางปฏิบัติ หรือต้องการให้นักศึกษามีแรงบันดาลใจในการเรียนตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เป็นต้น ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงคุณภาพและปรัชญาของ CWIE เป็นสำคัญ 2) เรื่องโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 2.1) ขอชื่นชมโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ได้นำข้อสังเกตข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปสู่การดำเนินการโดยเฉพาะในเรื่องการจัดการด้านการเงินในเรื่องรายได้และมีการหารือกับสำนักวิชาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ 2.2) จากการรายงานผลของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังไม่เห็นความชัดเจนในเรื่องการให้บริการดูแลผู้ป่วย เนื่องจากประชากรกลุ่มนี้จะมีมากขึ้นเรื่อย ๆ 2.3) ในบางกรณีที่มีการรักษาเกินความจำเป็น รวมถึงการลดการตรวจที่ไม่จำเป็นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรพิจารณาในส่วนนี้ด้วย เพื่อให้ EBITDA ดีขึ้น 2.4) ในเรื่องคลินิกพิเศษเฉพาะทาง (special clinic) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณาดำเนินการในส่วนนี้เพิ่มเติม เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพิ่มทางเลือกให้ผู้มารับบริการได้เข้าถึงการบริการเฉพาะทาง โดยสามารถรับเข้ารักษาในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ ซึ่งจะ เป็นช่องทางในการเพิ่มรายได้อีกช่องทางหนึ่ง 2.5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จของศูนย์สุขภาพช่องปาก เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับศูนย์อื่น ๆ ด้วย 2.6) มหาวิทยาลัยและโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรพิจารณาดำเนินการในเรื่องการคมนาคมมาที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างเร่งด่วน เพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้มารับบริการที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2.7) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรจัดทำ mapping ในแต่ละเรื่องว่ามีการดำเนินการและมีผลอย่างไร เช่น มิติด้าน financial มิติด้าน social มิติด้านองค์ความรู้ต่อบุคลากรด้านการแพทย์ เป็นต้น รวมถึงจัดทำเป็นแบบแผนทั้งในรูปแบบกรณีที่ดีที่สุด (best case) กรณีที่แย่ที่สุด (worst case) และกรณีที่เป็นไปได้มากที่สุด เพื่อที่จะประเมินและวางแผน รวมทั้ง มีการติดตามผลแบบ Realtime เป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน	(5) จากโครงสร้างการบริหาร มีคณบดีสำนักวิชาทันตแพทย์ เป็นรองผู้อำนวยการโรงพยาบาล ทำให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ ไม่จำเป็นที่จะต้องหาอัตราค่าจ้างทันตแพทย์ และผู้ช่วยทันตแพทย์ ทั้ง Full time และ Part time และการบริหารค่าตอบแทน และงานบริหารอื่น ๆ ทำให้สามารถขยายการบริการได้อย่างต่อเนื่อง (6) ได้ประสานหน่วยงานภายนอก ที่เป็นผู้ลงทุนการจัดการคณาณภายนอก แต่ยังไม่มีผู้ประกอบการรับดำเนินการ เนื่องจากประเมินแล้วยังไม่เกิดการคุ้มค่าคุ้มทุน (7) จัดทำมิติด้าน Financial ในรูปแบบกรณีที่ดีที่สุด (Best Case) กรณีที่แย่ที่สุด (Worst Case) และกรณีที่เป็นไปได้มากที่สุด (Base Case) เพื่อนำเสนอในโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร และเสนอสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว (8) มีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์เรียบร้อยแล้ว 3) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้กำหนดแผนและ milestone เกี่ยวกับฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจแล้ว พร้อมทั้งผลการศึกษาดำเนินงานเกี่ยวกับ Dashboard ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานของรัฐ ตามเอกสารแนบที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ โดย ณ ไตรมาสที่ 2 มีผลการดำเนินงานตาม milestone 2 ดังนี้ (1) พัฒนาการรายงานข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย และการบริหารการเงินและงบประมาณ ณ ไตรมาสที่ 2 ซึ่งมี Dashboard ที่เสร็จเรียบร้อยแล้วดังนี้ - เงินคงเหลือของหน่วยวิสาหกิจ - ร้อยละการดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี - เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงาน - จำนวน MOU ที่เกิดขึ้นในมิติต่าง ๆ - งบประมาณรายรับ รายจ่าย หน่วยวิสาหกิจ - ผลการบริหารงบประมาณ แยกตามมิติต่าง ๆ หมวดต่างๆ (เช่น ตามยุทธศาสตร์ ตามหน่วยการเรียน ตามหมวดรายจ่าย) - จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS (T1,Q1-Q4) - จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต - จำนวนการตักออกและลาออกของนักศึกษา - จำนวนนักศึกษา (แยกตามรหัส ประเภท สาขา หรือสำนักวิชา เพศ เกรดเฉลี่ย และอื่น ๆ) - รายงานวิธีการจัดหาพัสดุ - รายงานผลการดำเนินการจัดหาพัสดุ บลงทุน - การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ บุคลากรใช้ไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ส่วนกลาง - ประเภทรายได้ต่อรายได้รวม ประเภทค่าใช้จ่ายต่อค่าใช้จ่ายรวม เงินอุดหนุนจากรัฐบาล สิ้นทรัพย์หมุนเวียน สิ้นทรัพย์ไม่หมุนเวียน หนี้สินรวม รายได้สินทรัพย์รวม ค่าใช้จ่ายรวม เงินอุดหนุนจากรัฐบาล รายได้ ต้นทุนมหาวิทยาลัย	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.8) ทางผู้อำนวยการโรงพยาบาลสมทวิทย์เทคโนโลยีสุรนารี ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าภายในปี พ.ศ. 2570 โรงพยาบาลสมทวิทย์เทคโนโลยีสุรนารีจะสามารถพึ่งพาตนเองได้ 3) เรื่อง Initiative: ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town มีข้อสังเกตข้อเสนอแนะดังนี้ 3.1) มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ให้ข้อมูลที่ชัดเจนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เกี่ยวกับเรื่อง การกำหนดแผนหรือ milestone ให้ชัดเจนเกี่ยวกับฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อให้เห็นถึงขั้นตอนและพัฒนารูปแบบของการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดรวมถึงหาจุดเทียบกับมหาวิทยาลัยในประเภทที่ดำเนินการในเรื่องนี้ได้ดีและประสบความสำเร็จ 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.): ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ การด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 4.1) ในกรณีที่นโยบายจากส่วนกลางหรือหากในการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) มีความเห็นให้มหาวิทยาลัยดำเนินการที่ นอกเหนือไปจากขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับหลักการและมีวิธีการดำเนินการให้ชัดเจน มติที่ประชุม 1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ดังนี้ (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.): ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ การด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	(2) Dashboard ที่กำลังดำเนินการดังนี้ - งบประมาณรายรับ รายจ่าย สำหรับหน่วยวิสาหกิจ - ผลการบริหารงบประมาณ รายรับ รายจ่าย แยกตามหน่วยงานต่างๆ - การผูกพันขยายเวลาเงินอุดหนุนการวิจัย - ผลการดำเนินงานก่อนและหลังหักค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่าย ไตรมาส - จำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน SCOPUS - จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาและบุคลากรในมหาวิทยาลัย - จำนวนนักศึกษาผู้ได้รับการศึกษา - สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ (FTE) - จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (แยกตามสำนักวิชา ประเภท อายุ วุฒิการศึกษา เพศ และอื่นๆ) - จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการ (แยกตามหน่วยงาน อายุ วุฒิการศึกษา เพศ และอื่นๆ) - ภาระงานเฉลี่ยในมิติต่างๆ แยกตามสำนักวิชา - จำนวนศิษย์เก่าในฐานข้อมูลของศิษย์เก่า - จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต - จำนวนหลักสูตร (ปกติ/ นอกเวลา/ Non-degree) ทั้งนี้การแสดงผลพัฒนาการของการดำเนินงานปรากฏตามลิงค์ที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) โดยบทบาทของคณะกรรมการทั้ง 2 ชุดนั้นจะไม่ขัดแย้งกับนโยบายของมหาวิทยาลัย แต่เป็นการส่งเสริมภารกิจซึ่งกันและกัน ประกอบกับกรรมการทั้ง 2 ชุดนี้มีอธิการบดีเป็นประธาน ซึ่งจะทำหน้าที่ในการกำกับทิศทางต่าง ๆ ได้อย่างดี	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติมใน 4 เรื่องดังนี้ (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน (การประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568) 1) เรื่องคุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 1.1) ขอชื่นชมสำหรับการนำเสนอและการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในรูปแบบเอกสาร สำหรับการดำเนินการในเชิงปฏิบัติจริงเป็นอย่างไรเพื่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะได้รับทราบเพิ่มเติมต่อไป 1.2) ใน PowerPoint หน้า 6 ที่แสดงคำตอบแทนรายวันมหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นถึงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ว่าเป็นอย่างไร เพื่อให้เห็นภาพรวมความแปรปรวนของคำตอบแทนระหว่างสถานประกอบการได้ชัดเจนยิ่งขึ้น 1.3) มหาวิทยาลัยควรเสนอข้อมูลให้เห็นว่าปัจจุบันนักศึกษาได้รับหัวข้อโครงการแล้วกี่เปอร์เซ็นต์และไม่ได้รับหัวข้อโครงการกี่เปอร์เซ็นต์ก่อนออกสหกิจศึกษา และมีแนวทางการเพิ่มระดับการได้รับหัวข้อโครงการแก่นักศึกษาเป็นอย่างไร 1.4) ในปัจจุบันข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ได้รับหัวข้อโครงการเป็นข้อมูลภาพรวมเพียงมิติเดียว เพื่อให้การแก้ไขปัญหาที่นักศึกษาไม่ได้รับหัวข้อโครงการหรือได้รับหัวข้อโครงการจำนวนน้อย ควรหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว 1.5) นักศึกษาที่ได้รับคำตอบแทนน้อยหรือไม่ได้คำตอบแทนในช่วงการออกสหกิจศึกษามีกี่เปอร์เซ็นต์ 1.6) มหาวิทยาลัยควรติดตามผลการดำเนินการดำเนินงานของบัณฑิต มทส. ที่มีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษา 3 เดือน และ 6 เดือน อย่างต่อเนื่อง รวมถึงนักศึกษาที่จบจาก มทส. ที่ได้งานทำมีความสัมพันธ์กับการออกสหกิจศึกษาอย่างไร	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหารือกับคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษา ซึ่งมีผู้แทนของทุกสำนักวิชาเป็นกรรมการ เพื่อให้สำนักวิชาได้รับทราบข้อมูลและพิจารณาดำเนินการต่อไป (2) ได้กระตุ้นให้เกิดความร่วมมือระหว่างสาขาวิชากับสถานประกอบการ โดยบรรจุการเชิญสถานประกอบการมาจัดกิจกรรมที่ มทส. เป็นตัวชี้วัดของฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยในไตรมาสที่ 2 ได้เชิญมา 2 แห่ง และได้เชิญตัวแทนสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม (3) ได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่หัวข้อมาจากผลสำรวจความสนใจของนักศึกษา โดยเชิญชวนนักศึกษาทุกชั้นปีเข้าร่วม ซึ่งในไตรมาสที่ 2 ได้จัดกิจกรรมลักษณะนี้ จำนวน 3 ครั้ง และนำผลประเมินแต่ละครั้งมาใช้ปรับปรุง 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ (1) ด้าน Financial โรงพยาบาลอยู่ระหว่างการจัดทำ Unit cost ของโรงพยาบาลเพื่อวิเคราะห์ต้นทุนของโรงพยาบาล และต้นทุน Activity Based เพื่อวิเคราะห์ต้นทุนของหน่วยบริการ (2) ด้านการบริการ โรงพยาบาลมีการอนุมัติโครงการ Central Lab เพื่อพัฒนาระบบ total lab automation (3) ด้านวิจัย โรงพยาบาลมีตัวชี้วัดด้านงานวิจัย และมีผลการดำเนินการเป็นไปตาม KPI มีการจัดตั้ง CRC เพื่อรองรับการพัฒนางานวิจัยในเชิงพาณิชย์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (4) ด้านบูรณาการ โรงพยาบาลมีการทำงานร่วมกันกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ด้านการเรียนการสอนชั้นคลินิก นักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก รวมถึงการให้บริการคลินิกเฉพาะทาง Excellence center 3) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โดยมีแผนการดำเนินงาน Milestone ดังนี้ (1) รวบรวมความต้องการ วิเคราะห์ ออกแบบ และวางแผนการพัฒนารายงานในมิติที่สำคัญ (2) พัฒนารายงานข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย และการบริหารการเงินและงบประมาณ (ส่วนกลาง ไม่รวมวิสาหกิจ) และต้นทุนต่อหน่วย 35 Dashboard (3) เริ่มใช้งาน SUT Data Warehouse และรายงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารแต่ละระดับ พัฒนารายงานเชื่อมโยงหน่วยวิสาหกิจ 18 Dashboard (4) เผยแพร่ข้อมูลให้หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถพัฒนารายงานภายในหน่วยงานเพิ่มเติมได้ 15 Dashboard (5) พัฒนาการรายงานข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย และการบริหารการเงินและงบประมาณ ณ ไตรมาสที่ 2 ซึ่งมี Dashboard ที่เสร็จเรียบร้อยแล้วดังนี้	3.75 4 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.7) คุณภาพของการประเมินมีความสำคัญมาก โดยแบบฟอร์มการประเมินควรมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน รวมถึงการตรวจสอบการได้หัวข้อโครงการและค่าตอบแทนของนักศึกษาด้วย 1.8) หลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรแพทย์ ทันตแพทย์ และพยาบาล ซึ่งปัจจุบันนักศึกษายังคงได้รับการส่งตัวไปปฏิบัติงานในโรงพยาบาลต่าง ๆ ในรูปแบบเดิมที่ยังไม่ได้นำ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ หากจะนำ CWIE มาเสริมหรือเพิ่มคุณค่าให้กับการปฏิบัติงานของนักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง 1.9) การมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษานั้นมีบริษัทใดบ้างที่เข้ามามีส่วนร่วมในการ co-create และสอนนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 รวมถึงแนวโน้มของการมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมมีเพิ่มขึ้นหรือไม่ อย่างไร 1.10) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าหน่วยงานที่รับบัณฑิตไปทำงานนั้นมีความร่วมมือกับสำนักวิชาในการพัฒนาหลักสูตรหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ต้องหารหรือกับภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน และการหารือร่วมกันเพื่อกำหนด career skill technology และ soft skill ที่จำเป็นสำหรับบัณฑิตในยุค disruption 1.11) มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน และส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทั้งด้านการวิจัยและการปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 1.12) คุณภาพของบัณฑิตเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาประเมินผลในระยะยาว โดยปัจจัยที่สำคัญ คือ การมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ไม่ใช่แค่การสำรวจในวันรับปริญญาเท่านั้น โดยอาจร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าเพื่อสร้างฐานข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเป็นประโยชน์ต่อการติดตามและประเมินผลในระยะยาว แม้ว่าข้อมูลด้านรายได้อาจมีข้อจำกัดในการเข้าถึง แต่การมีข้อมูลศิษย์เก่าที่ครบถ้วนจะช่วยให้การประเมินคุณภาพบัณฑิตมีความแม่นยำและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งควรวิเคราะห์ข้อมูลบริษัทต่าง ๆ ที่ศิษย์เก่าทำงานอยู่เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของสำนักวิชา 1.13) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินงาน CWIE ที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่อาจยังไม่เข้าใจแนวคิดนี้ ซึ่งการบรรยายที่ให้ความรู้เกี่ยวกับ CWIE อาจยังไม่เพียงพอ รวมถึงควรเร่งสร้างความร่วมมือกับบริษัทชั้นนำเพื่อให้โครงการของนักศึกษาตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอย่างแท้จริงโดยเริ่มตั้งแต่ชั้นปีที่ 1	- เงินคงเหลือของหน่วยวิสาทกิจ - ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี - เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ - จำนวน MOU ที่เกิดขึ้นในมิติต่าง ๆ - งบประมาณรายรับ รายจ่าย หน่วยวิสาทกิจ - ผลการบริหารงบประมาณ แยกตามมิติต่าง ๆ หมวดต่างๆ (เช่น ตามยุทธศาสตร์ ตามหน่วยการเรียนรู้ ตามหมวดรายจ่าย) (มหาวิทยาลัย + ส่วนกลาง+วิสาทกิจ) - จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS (T1,Q1-Q4) - จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต - จำนวนการตักออกและลาออกของนักศึกษา - จำนวนนักศึกษา (แยกตามรหัส ประเภท สาขา หรือสำนักวิชา เพศ เกณฑ์เฉลี่ย และอื่น ๆ) - รายงานวิธีการจัดหาพัสดุ - รายงานผลการดำเนินการจัดหาพัสดุ บลงทุน - การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ บุคลากรใช้ไป ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ส่วนกลาง - ประเภทรายได้ต่อรายได้รวม ประเภทค่าใช้จ่ายต่อค่าใช้จ่ายรวม เงินอุดหนุนจากรัฐบาล สินทรัพย์หมุนเวียน สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน หนี้สินรวม รายได้สินทรัพย์รวม ค่าใช้จ่ายรวม เงินอุดหนุนจากรัฐบาล รายได้ ต้นทุน มหาวิทยาลัย (3) Dashboard ที่กำลังดำเนินการดังนี้ - งบประมาณรายรับ รายจ่าย สำหรับหน่วยวิสาทกิจ - ผลการบริหารงบประมาณ รายรับ รายจ่าย แยกตามหน่วยงานต่าง ๆ - การผูกพันขยายเวลาเงินอุดหนุนการวิจัย - ผลการดำเนินงานก่อนและหลังหักค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่าย ไตรมาส - จำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน SCOPUS - จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาและบุคลากรในมหาวิทยาลัย - จำนวนนักศึกษาผู้ได้รับทุนการศึกษา - สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ (FTE) - จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (แยกตามสำนักวิชา ประเภท อายุ วุฒิการศึกษา เพศ และอื่นๆ) - จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการ (แยกตามหน่วยงาน อายุ วุฒิการศึกษา เพศ และอื่นๆ) - ภาระงานเฉลี่ยในมิติต่าง ๆ แยกตามสำนักวิชา - จำนวนศิษย์เก่าในฐานข้อมูลของศิษย์เก่า - จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต - จำนวนหลักสูตร (ปกติ/ นอกเวลา/ Non-degree) ทั้งนี้การแสดงผลพัฒนาการของการดำเนินงานปรากฏตามลิงค์ที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.14) การดำเนินการที่สำคัญประการหนึ่งของ CWIE คือ อาจารย์ผู้สอนควรเข้าไปประสานกับบริษัทเป้าหมาย เพื่อนำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในอุตสาหกรรมมาใช้เป็น โจทย์หรือกรณีศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 เพื่อช่วยยกระดับทักษะของนักศึกษาและ เพิ่มโอกาสในการได้งานทำในอนาคต 1.15) การปรับเปลี่ยนจาก Co-op ไปสู่ CWIE มหาวิทยาลัย มีความคืบหน้าในการดำเนินการถึงขั้นตอนใด และยังมี ความแตกต่างกันอย่างไรระหว่าง Co-op กับ CWIE โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการควรเริ่มต้นจากการ ระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดแนวทางและเป้าหมาย ก่อนที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริง ซึ่งจะช่วยให้เห็น ภาพรวมของการดำเนินงานและขั้นตอนต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้อง รวมถึงการกำหนด timeline และ milestone ให้ชัดเจน 1.16) แนวทางที่เป็นรูปธรรมในการบูรณาการ CWIE ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยควรจัดตารางกิจกรรม ที่เกี่ยวกับ CWIE ให้ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นการ บรรยายโดยผู้ประกอบการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ มหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น แม้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจจะยังไม่ได้ออกไปปฏิบัติงานจริงในสถาน ประกอบการ แต่กิจกรรมเหล่านี้จะเป็นการเตรียม ความพร้อมทั้งในด้านความเข้าใจในอุตสาหกรรม และความเข้าใจในโจทย์ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้ นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้นเมื่อถึงเวลาที่ออกไป ปฏิบัติงานจริง และจะช่วยให้การเปลี่ยนผ่านจาก Co-op ไปสู่ CWIE เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า CWIE เป็น แนวคิดที่ดี แต่การนำไปปฏิบัตินั้นมีปัจจัยหลายอย่าง ที่ต้องพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริบทของแต่ละ หลักสูตรที่ไม่เหมือนกัน หลักสูตรที่มีความต้องการ สูงในตลาดแรงงาน เช่น วิศวกรรมศาสตร์ อาจมี ศักยภาพในการทำ CWIE ได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดย ร่วมมือกับสถานประกอบการในการออกแบบ หลักสูตร อย่างไรก็ตาม มทส. มีหลักสูตรหลากหลาย และพื้นฐานของนักศึกษามีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะเรื่องความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้ง ในด้านแรงบันดาลใจและพื้นฐานความรู้ ทำให้การนำ นักศึกษาออกไปปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เป็นเรื่องที่ ค่อนข้างยาก ดังนั้น อธิการบดีได้เสนอว่าในการ ประชุมครั้งต่อไป จะนำตัวอย่างหลักสูตรที่ดำเนินการ ใกล้เคียงกับแนวคิด CWIE ของ มทส. มาเป็น กรณีศึกษาเพื่อวิเคราะห์แผนการดำเนินงานและ วิธีการที่จะนำแพลตฟอร์ม CWIE มาปรับใช้กับ หลักสูตรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของ สถานประกอบการ	4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายกำหนด vision ของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. “การเป็นศูนย์กลางและต้นแบบ การอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็น รูปธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise” และกำหนด mission ไว้ 4 ข้อดังนี้ - ปฏิบัติภารกิจตามแผนแม่บทของ อพ.สธ. เพื่อ สอนองพระราชดำริฯ - พัฒนาโจทย์วิจัยทุกมิติเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืน - ต้นแบบการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืน เพื่อการพึ่งพาตนเองตามแนวทางของ BCG - มีการบริหารจัดการแบบกิจการเพื่อสังคมอย่าง โปร่งใสและตรวจสอบได้ ทั้งนี้การดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ตอบ เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ - ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน - ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาความเป็นสากลและ การสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน - ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาและสร้างความเป็น เลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย โดยกิจกรรมหรือ ภารกิจหลักของ อพ.สธ.-มทส. ที่ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่ กำหนด vision ของศูนย์ฯ จัดทำโครงสร้าง ระบบการเงิน บัญชี งบประมาณและจัดทำ ระเบียบการบริหารของศูนย์ฯ รวมถึงที่จะจัดและ ดำเนินการต่อไป ได้แก่ การพัฒนาและปรับปรุง พื้นที่ให้พร้อมสำหรับการเรียนรู้ของผู้รับบริการฯ เชื่อมโยงกับชุมชน ผ่านกิจกรรมของศูนย์ฯ เช่น การจัดฝึกอบรม การจัดค่าย STEM ค้นหาโจทย์ วิจัยพัฒนาจากฐานทรัพยากร พัฒนาผลิตภัณฑ์ และคุณภาพของค่าย วิชา สีย้อม มี Outlet ของ มทส. และชุมชนเป็นสถานที่สหกิจของนักศึกษาทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการเป็น International conference กิจกรรมหรือภารกิจ หลักข้างต้นที่กล่าวมาล้วนเป็นหัวใจสำคัญที่จะนำ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. บรรลุนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมายได้ จนสามารถตอบ vision ของการเป็น ศูนย์กลางและต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของ สากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise ได้ อย่างดีเยี่ยม (2) ด้านรายรับ รายจ่าย ได้ดำเนินการดังนี้ - รวมรายรับของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงิน 3,510,638.31 บาท โดยรายรับจากการดำเนินงานหลัก ๆ ของ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. คือ รายรับจากค่าลงทะเบียนงาน ค่าย STEM และรายรับจากการบริการที่ พัก และ การจัดอบรมตามนโยบายของ อพ.สธ. สวนจิตรลดา	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) เรื่องโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 2.1) ขอชื่นชมโรงพยาบาล มทส. ที่ผลการดำเนินงานด้านการเงินดีขึ้น อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกจากการพิจารณาผลประโยชน์โดยรวม ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ (full cost financial report) เพื่อให้เห็นภาพรวมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยการวิเคราะห์ต้นทุนทั้งหมดจะช่วยให้เข้าใจสถานะทางการเงินที่แท้จริงและนำไปสู่การตัดสินใจที่แม่นยำยิ่งขึ้น 2.2) ในอนาคตโรงพยาบาล มทส. ควรนำแนวคิด activity based costing มาใช้ในการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของแต่ละหน่วยงาน โดยพิจารณา financial in และ financial out ของเงินทุนในแต่ละหน่วยงานและเจาะลึกข้อมูลทางการเงินของแต่ละกลุ่ม เพื่อให้เห็นภาพ business model ของโรงพยาบาล มทส. ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การบริหารจัดการทรัพยากรและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น 2.3) โรงพยาบาล มทส. ควรพิจารณาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ occupancy rate เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งาน 2.4) โรงพยาบาล มทส. ควรนำระบบ total lab automation มาใช้งานซึ่งจะช่วยควบคุมการนำเข้า การจ่ายยา และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงควรรายงานความคืบหน้าโครงการ rational laboratory use ว่าเป็นอย่างไรด้วย 2.5) โรงพยาบาล มทส. ยังมีอุปสรรคในการทำงานร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ หรือไม่ อย่างไร รวมถึงมีแผนการแก้ไขอุปสรรคต่าง ๆ อย่างไรบ้าง 2.6) โรงพยาบาล มทส. มีจุดยืนด้านการวิจัยทั้งในเชิงบูรณาการ เป้าหมาย และแผนที่กำหนดไว้ชัดเจน ควรมีการนำเสนอผลลัพธ์ที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น การตีพิมพ์ผลงานวิจัย หรือการนำไปใช้ประโยชน์จริง เป็นต้น 2.7) จากตัวชี้วัดด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัย พบว่า ผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพยังต่ำกว่าสำนักวิชาอื่น ๆ โดยสาเหตุส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะโรงพยาบาลและสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเพิ่งจัดตั้งขึ้น ทำให้ความพร้อมอาจยังไม่เต็มที่ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญกับการพัฒนานักวิจัย โดยเฉพาะอาจารย์แพทย์ที่เข้ามาทำงานในโรงพยาบาล ควรมีการสนับสนุนให้ความรู้และวิธีการทำวิจัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอาจใช้ประโยชน์จากโรงพยาบาลร่วมผลิตเพื่อทำวิจัยร่วมกันซึ่งจะเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น	- รวมรายจ่ายของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 วงเงิน 4,030,344.81 บาท โดยรายจ่ายการดำเนินงานหลัก ๆ ของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. คือ ค่าใช้จ่ายงานประชุมวิชาการและนิทรรศการ ครั้งที่ 8 ปี พ.ศ. 2567 และ ค่าใช้จ่ายงานค่าย STEM - สรุปผลการดำเนินงานรายรับ-รายจ่ายจากการดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีรายจ่ายสูงกว่ารายรับ จำนวน 519,706.50 บาท เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายการจัดงานประชุมวิชาการและนิทรรศการฯ ครั้งที่ 8 ปี พ.ศ.2567 จำนวน 1,174,650 บาทที่นอกเหนือจากแผนงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้ จึงทำให้รายจ่ายสูงกว่ารายรับ จากการประเมินสถานการณ์การดำเนินงานในปัจจุบันจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. จะสามารถทำรายรับครอบคลุมรายจ่ายในส่วนของงบดำเนินการได้ โดยยังไม่รวมค่าตอบแทนเงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ และค่าสาธารณูปโภค (3) ด้านการงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ - มีการจัดทำงบประมาณของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มี 3 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 จัดทำแผนและงบประมาณประจำปีงบประมาณ เสนอที่โครงการ อพ.สธ. (ส่วนกลาง) ประมาณปลายเดือนสิงหาคม ซึ่งประกอบไปด้วยโครงการงานประจำ และโครงการงานวิจัยเพื่อสนองพระราชดำริฯ เพื่อให้ อพ.สธ. พิจารณาและวินิจฉัยตอบรับให้ความเห็นชอบในโครงการนั้น ๆ หลังจากนั้น ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. จัดทำงบประมาณ รอบที่ 2 ตามคำวินิจฉัยของ อพ.สธ. (ส่วนกลาง) เสนอคำขอไปทั้งงบประมาณแผ่นดิน รอบที่ 3 จัดทำคำของบประมาณมหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุในเล่มงบประมาณมหาวิทยาลัยต่อไป - เกณฑ์ในการกำหนดวงเงินรายจ่ายกำหนดตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ซึ่งสัมพันธ์กับนโยบายของคณะกรรมการ 2 ชุด ได้แก่ (1) คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ อพ.สธ.-มทส. โดยมีบทบาท คือ กำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ในการสนองพระราชดำริโครงการ อพ.สธ. และ (2) คณะกรรมการบริหารศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีบทบาท คือ กำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ให้ศูนย์ อพ.สธ.- มทส. มีการบริหารจัดการแบบ SE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และถูกต้อง ทั้งนี้ เพื่อสนองงานพระราชดำริฯ บทบาทของศูนย์แม้ช่วยประสานงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับผิดชอบในเขตพื้นที่อีสานล่างทั้งหมด และบทบาทของศูนย์ประสานงาน รับผิดชอบพื้นที่บางส่วนของนครราชสีมา และชัยภูมิทั้งจังหวัด และเพื่อสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน และยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) เรื่อง Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 3.1) ในด้านความปลอดภัย (security) ของข้อมูลที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนั้นมีข้อสังเกตว่าระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลอาจยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและเป็นเพียงการตรวจสอบเบื้องต้นในรูปแบบ checklist เท่านั้น มหาวิทยาลัยมีความมั่นใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของระบบมากนักน้อยแค่ไหน โดยควรขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนี้เนื่องจากหากเกิดปัญหาด้านความปลอดภัยของข้อมูลอาจส่งผลกระทบต่อที่ร้ายแรงได้ 3.2) การศึกษาข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ นั้นมหาวิทยาลัยมีการหารือแลกเปลี่ยนหรือแบ่งปันความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก 3.3) ในระบบที่มหาวิทยาลัยนำเสนอยังไม่เห็นชัดเจนว่ามีแผนและมีการดำเนินการแล้วเป็นสัดส่วนเท่าไร และในระบบปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยพัฒนาสามารถวิเคราะห์ว่าหลักสูตรหรือโครงการใดมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย หรือมีค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้ หรือไม่อย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของผู้บริหาร นอกจากนี้ในระบบ data warehouse ของมหาวิทยาลัยสามารถจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ได้หรือไม่ อย่างไร 3.4) ในเรื่องของ Smart University ของมหาวิทยาลัยนอกจากจะเน้นระบบ MIS ที่ครอบคลุมทั้งเรื่องการเงินและเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การเงินนั้น Smart University ครอบคลุมในเรื่องด้านกายภาพเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาหรือบุคลากรหรือไม่ อย่างไร เช่น ระบบการเดินทาง ระบบสวัสดิการนักศึกษา เป็นต้น อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยได้นำเสนอเรื่อง Campus Life เป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยซึ่งครอบคลุมในแต่ละด้านและอยู่ในระหว่างดำเนินการ โดยในการประชุมครั้งหน้าจะนำเสนอให้เห็นภาพรวมต่อไป	- คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิและใช้เสียงในการกำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส.ให้ศูนย์ อพ.สธ.- มทส. มีการบริหารจัดการแบบ SE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และถูกต้อง - งบประมาณการรายรับของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ประกอบด้วยงบประมาณแผ่นดิน งบอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย งบสนับสนุนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เงินรายได้จากการให้บริการวิชาการ วิชาชีพ และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของศูนย์ฯ (4) ด้านบุคลากรได้ดำเนินการดังนี้ - บุคลากรศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ปัจจุบัน มีจำนวน 33 อัตรา ประกอบด้วย - ผู้บริหารศูนย์ฯ (ผอ. รองผอ.) จำนวน 2 อัตรา - พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 7 อัตรา - ลูกจ้างที่รับโอนมาจากโครงการ อพ.สธ. จำนวน 6 อัตรา - ลูกจ้างที่เคยสังกัดภายใต้หน่วยงานเทคโนโลยี จำนวน 9 อัตรา - ลูกจ้างที่รับเพิ่มเมื่อย้ายมาอยู่ภายใต้มหาวิทยาลัย จำนวน 9 อัตรา - ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน จำนวน 34 อัตรา - งบประมาณด้านบุคลากรของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. รวมอยู่ในหน่วยรวมบริการประสานภารกิจ ส่วนทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยโดยงบประมาณด้านบุคลากรเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยร้อยละ 4 ต่อปีงบประมาณ - ด้านสวัสดิการของลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน จำนวน 24 ราย และลูกจ้างชั่วคราวรายวัน จำนวน 34 ราย มีเพียงประกันสังคม และประกันอุบัติเหตุหมู่พนักงาน ไม่มีสิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงาน - ด้านสวัสดิการของพนักงานประจำมหาวิทยาลัย จำนวน 7 ราย เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยได้รับสิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงานตามระเบียบมหาวิทยาลัย	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 4.1) Presentation slides ที่นำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานนั้นให้รายละเอียดเพิ่มขึ้นกว่าเดิมก็จริง แต่ยังไม่ถึงระดับข้อมูลสำคัญอันจำเป็นสำหรับการนำไปใช้เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหาร ซึ่งจะเป็ประโยชน์สำหรับการพัฒนาหรือแก้ไข ปรับปรุง สิ่งที่เป็นปัญหาหรือจุดอ่อนซึ่งอาจมีแฝงอยู่ในระบบงานของ อพ.สธ. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นว่าควรให้ผู้อำนวยการ อพ.สธ. กรณารวบรวมและประมวลข้อมูลส่วนที่ยังขาด แล้วนำกลับมาเสนอในโอกาสที่มีการประชุมร่วมครั้งต่อไป ในการนี้เพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกัน ได้สรุปสิ่งที่ขอให้ อพ.สธ. จัดทำข้อมูลเพิ่มดังนี้ (1) ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมาย คณะกรรมการฯ ประสงค์ให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการบริหารงาน อพ.สธ. ที่ฝ่ายบริหารของ อพ.สธ. และ มทส. กำหนดให้ไว้อย่างเป็นทางการว่า คืออะไร และข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของ อพ.สธ. ที่จัดขึ้น หรือดำเนินการไปแล้ว รวมถึงที่จะจัดและดำเนินการต่อไปเป็นอย่างไร โดยสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์และเชื่อมโยงของกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านั้นว่าจะมีส่วนช่วยนำ อพ.สธ. สู่การบรรลุ นโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ได้อย่างไรและดีเพียงใด (2) ด้านรายรับ รายจ่าย ข้อมูลตาม presentation บ่งชี้ว่า ที่ผ่านมารายจ่ายของ อพ.สธ. สูงกว่ารายได้ โดยมีแนวโน้มที่ส่วนต่างสุทธิของรายจ่ายที่สูงกว่ารายได้จะเพิ่มขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของรายรับและรายจ่ายหลัก ๆ ของ อพ.สธ. ว่าประกอบด้วยรายรับ รายจ่าย หลัก ๆ ไດบ้าง แนวโน้ม (trend) ของรายรับ รายจ่ายสำคัญเหล่านั้นในอนาคตเป็นอย่างไร ไปทางไหนย่อมมีความสำคัญเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร อพ.สธ. และ มทส. ในการที่จะช่วยกันนำข้อมูลมาใช้ประกอบการควบคุมต้นทุนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม เพื่อสร้างความเข้มแข็งและมั่นคงทางการเงินให้กับ อพ.สธ. และ มทส. ในระยะยาวอย่างยั่งยืน		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



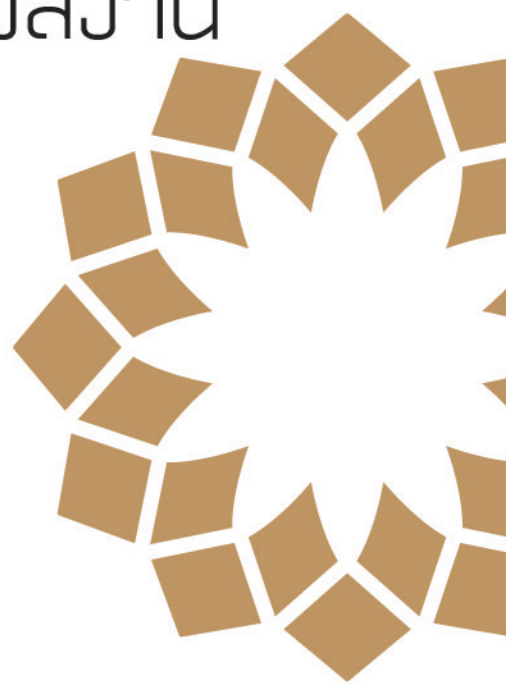
ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(3) ด้านการงบประมาณ ขอให้ อพ.สธ. เสนอเพื่อให้ คณะกรรมการได้ทราบว่า ระบบการตั้งงบประมาณ รายจ่าย (งบลงทุนและงบดำเนินงาน) มีขั้นตอนจัดทำ อย่างไร เกณฑ์ที่ใช้กำหนดวงเงินรายจ่ายแต่ละงวด งบประมาณ สัมพันธ์กับ นโยบายของคณะกรรมการ ชุมใหญ่ขององค์กรนี้ และแนวนโยบายของ มทส. อย่างไร คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิ และใช้ เสี่ยงในคณะกรรมการชุดใหญ่ (ระดับประเทศ) ได้อย่างไร เพียงใด ส่วนด้านประมาณการรายรับ อพ.สธ. ควร ให้ข้อมูลเพื่อทราบชัดเจนว่า ที่มาของเงินที่ นำมาใช้จ่ายเพื่อการลงทุนและการดำเนินงาน ของ อพ.สธ. ได้มาจากแหล่งเงินใด (source of financing) เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนของระบบ การบริหารทางการเงินของ อพ.สธ. (4) ด้านบุคลากร บุคลากรที่ มทส. รับโอนมาจาก ผู้ปฏิบัติงานแต่เดิมก่อนมาสังกัด มทส. และ บุคลากรที่ มทส. ส่งเสริมเข้าไป จำนวนมาก น้อยอย่างไร รวมถึงภาระทางการเงินของ มทส. ด้านบุคลากร อพ.สธ. เพิ่มขึ้นปีละเท่าใดจาก การรับ อพ.สธ. มาบริหารจัดการ โดยเฉพาะ “สิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือ ออกจากงานของผู้ที่ปฏิบัติงานแต่เดิมที่รับโอน มาจะเป็นภาระเพิ่มสำหรับ มทส. เพียงใด” มติที่ประชุม 3) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการ ติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามที่ เสนอดังนี้ (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษา เชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี : ในเรื่อง เกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรม ผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ (3) Initiative : ในเรื่อง การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (4) ศูนย์อนุรักษ์ พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจาก พระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรม ราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรม ที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและ โครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการ ลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึง ระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน 4) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะต่อไป		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการ
ติดตามและประเมินผลงาน





บทที่ 3 :

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

1. ผลการประเมิน

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 6 เรื่อง ดังนี้

1.1 ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ประเด็น โดยสรุปอยู่ระหว่างดำเนินการ ยังไม่สามารถประเมินภาพรวมได้ และผลการดำเนินงานแต่ละประเด็น ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 : สรุปผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%) 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 (1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568) : - อันดับ 1001+ ของโลก อันดับ 3 ของประเทศ อันดับ 1 ของประเทศด้าน Sci & Tech.	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังไม่ถึงกำหนดการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings 2026 โดยจะประกาศผล ณ ไตรมาสที่ 4 (เดือนกันยายน พ.ศ. 2568) คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของผลคะแนนการจัดอันดับ THE WUR สำหรับปี ค.ศ. 2026 ดังนี้ 1) มีการจัดประชุมคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เพื่อวิเคราะห์ทิศทางการจัดอันดับมหาวิทยาลัย และการจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการเข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป โดยข้อมูลการวิเคราะห์ถูกบรรจุลงวาระเพื่อพิจารณา วาระที่ 4.1 การวิเคราะห์ผลการจัดอันดับฯ และยุทธศาสตร์สู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลกใน THE World University Rankings 2026 2) มีแผนการทบทวนความหมายของตัวชี้วัดและการดำเนินการในปัจจุบันของมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องและถูกต้องยิ่งขึ้น 3) ทบทวนตัวชี้วัด และรวบรวมข้อมูลระดับกลุ่มสาขาวิชาเพื่อให้ตรงกับเกณฑ์การจัดอันดับซึ่งสามารถเพิ่มโอกาสในการจัดอันดับระดับกลุ่มสาขาวิชา (THE WUR: by Subject 2026) 4) ศึกษาตัวชี้วัด พร้อมทบทวนและรวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัย โดยนำส่งข้อมูลลงในระบบการจัดอันดับ THE WUR Portal แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2568 ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน



ตารางที่ 2 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 (1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568) : - คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2024	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังไม่ถึงกำหนดการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE Impact Rankings 2025 โดยจะประกาศผล ณ ไตรมาสที่ 3 คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก มีการดำเนินงาน ดังนี้ 1) คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกดำเนินการต่อเนื่องในการประชุมหารือ ประสานงานและติดตามกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนเนื้อหาประกอบการจัดตั้งนโยบายที่สามารถส่งเสริมตัวชี้วัดของการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ ส่วนอาคารสถานที่ นโยบายเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมและพลังงาน ลดผลกระทบจากชนิดพันธุ์ต่างถิ่น และมาตรการและแนวทางการใช้ประโยชน์ อนุรักษ์ และฟื้นฟูที่ดินอย่างยั่งยืน (ดำเนินการแล้ว ประกาศส่วนอาคารสถานที่: https://web.sut.ac.th/dbg/) 2) รวบรวมและจัดการข้อมูลในระบบการจัดการสารสนเทศเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่ได้รับจากหน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อนำส่งข้อมูลเข้าระบบ WUR Portal ในวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 สำหรับการจัดอันดับ THE Impact Rankings 2025 3) ทบทวนตัวชี้วัด เพื่อปรับปรุงแนวทางการส่งเสริมคะแนนการจัดอันดับ THE Impact Rankings 4) เนื่องจากได้รายงานการเตรียมข้อมูลสำหรับส่ง THE Impact Rankings 2025 ต่อคณะทำงานฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2567 แล้ว ดังนั้นการนำเสนอต่อคณะทำงานฯ ในไตรมาสนี้จะเลื่อนเป็นไตรมาสต่อไป ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%) 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 (1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568) : - รุ่นปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2565	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังไม่ถึงกำหนดเวลา <u>รายงานผล</u> ในการนี้มหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจเบื้องต้นตามขั้นตอนของการลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย (SUT ALUMNI) ระหว่างวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ถึงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ระยะเวลาประมาณ 7 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา) เนื่องจากระยะเวลาในการสำรวจดังกล่าว ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 7 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ส่วนแผนงานจักมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 เพื่อให้บัณฑิตได้เข้ามาทำการปรับปรุงข้อมูลกรณีที่บัณฑิตระบุว่ายังไม่มีการทำในช่วงวันรับพระราชทานปริญญาบัตรที่ผ่านมา ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน



ตารางที่ 2 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 (1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568) :</u> - รุ่งปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับ รุ่งปีการศึกษา 2565	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังไม่ถึงกำหนดเวลา รายงานผล ในการนี้มหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจเบื้องต้นตามขั้นตอนของการลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย (SUT ALUMNI) ระหว่างวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ถึงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ระยะเวลาประมาณ 7 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา) เนื่องจากระยะเวลาในการสำรวจดังกล่าว ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 7 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ส่วนแผนงานจึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 เพื่อให้บัณฑิตเข้ามาทำการปรับปรุงข้อมูลกรณีที่บัณฑิตระบุว่ายังไม่มีการทำงานในช่วงวันรับพระราชทานปริญญาบัตรที่ผ่านมา ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 (1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568) :</u> - เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2567)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง คิดเป็นร้อยละ 53.49 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 23 ทีม และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2566) เท่ากับ 43 ทีม) ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 (1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568) :</u> - เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2567)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง คิดเป็นร้อยละ 38.50 (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 18,050,000 บาท และค่าเฉลี่ยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2566) จำนวน 46,880,000 บาท) ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 (1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568) :</u> - รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2567	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 60.76 (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ณ ไตรมาสที่ 2/2568 จำนวน 1,054,690,142.68 บาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1,735,715,487.83 บาท) ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน



1.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยภาพรวมผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 2.10) และในแต่ละมิติมีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด)	25.00		36.31	1.45 (ต่ำกว่าเป้าหมายมาก)
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้	15.00	0.67	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ	5.00	1.00	5.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต	5.00	1.00	5.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย	5.00	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ	10.00	2.63	26.31	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5.00	3.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีธานี	3.00	2.33	6.99	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	1.00	2.32	2.32	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมนาการ	1.00	2.00	2.00	
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด)	50.00		107.35	2.39 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไปต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	4.80	24.00	
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	4.80	24.00	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	2.39	11.95	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)	5.00	0.08	0.40	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	0.16	0.40	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation)	5.00	4.00	20.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF	5.00	1.00	5.00	
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff	10.00	1.70	17.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจ ทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off	3.50	2.00	7.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup	1.50	2.00	3.00	



ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off	2.00	2.00	4.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ	2.00	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	4.50	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.00	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.50	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	5.00	1.00	5.00	
ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation)	5.00	ประเมินรอบสิ้นปี	-	
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด)	25.00		45.35	2.27 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	5.00	ประเมินรอบสิ้นปี	-	
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานบุคคล	5.00	2.90	14.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน	0.50	2.00	1.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น)	0.50	3.00	1.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.3 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง และการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง	3.00	3.00	9.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.4 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา	1.00	3.00	3.00	
ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ของมหาวิทยาลัย	5.00	3.67	18.35	
ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5.00	0.50	2.50	
ตัวชี้วัดที่ 16 กลไกสนับสนุนการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)	5.00	2.00	10.00	
รวม	100.00		189.01	2.10 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

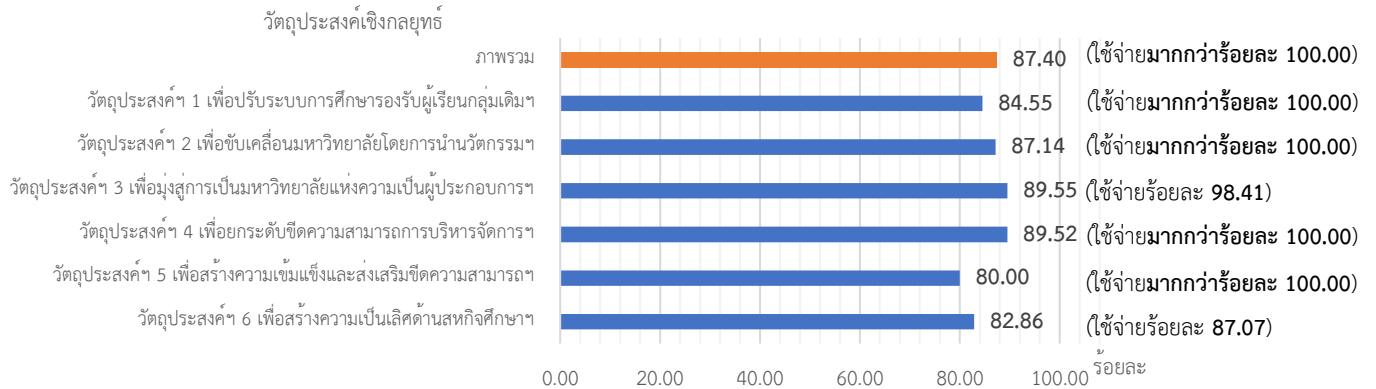
ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก



1.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567–31 มีนาคม พ.ศ. 2568) สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 87.40 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณมากกว่าร้อยละ 100 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 55.58 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 51.35 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี) โดยในแต่ละวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.4 ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567–31 มีนาคม พ.ศ. 2568) มีจำนวน 19 เรื่อง สรุปได้ดังนี้

เรื่อง	ระดับค่าวิกฤต	คะแนนผลการประเมินตนเอง
1) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21	ระดับ 2	3.00
2) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ระดับ 2	4.00
3) นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF)	ระดับ 1	5.00
4) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ไม่ระบุ	2.00
5) รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	ระดับ 1	3.50
6) การศึกษาฐานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs)	ไม่ระบุ	5.00
7) นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ	ระดับ 3	5.00
8) รายงานการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy	ระดับ 1	5.00
9) นโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน	ระดับ 2	5.00
10) ปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาวะนักศึกษา	ระดับ 3	4.00
11) สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ไม่ระบุ	4.75
12) รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ไม่ระบุ	5.00
13) แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต”	ข้อ 2), ข้อ 7)-9) ระดับ 2 ข้อ 4) และ 6) ระดับ 1	3.33



เรื่อง	ระดับค่าวิกฤต	คะแนนผลการประเมินตนเอง
14) นโยบายการ Upskill/Reskill and Lifelong Learning ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ไม่ระบุ	5.00
15) Campus Life	ไม่ระบุ	4.40
16) ข้อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ไม่ระบุ	2.00
17) มาตรการแก้ไขปัญหาผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง	ไม่ระบุ	4.50
18) รายงานผลการดำเนินงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	ไม่ระบุ	5.00
19) การพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ	ไม่ระบุ	5.00

หมายเหตุ : ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

1.4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม) ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวน 70 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 36 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 34 ประเด็น) ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.14) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากการดำเนินงานปรากฏในตารางที่ 4 และแผนภาพที่ 5

ตารางที่ 4 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-31 มีนาคม พ.ศ. 2568)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็น/ผลการประเมินตนเองในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	15/(7*)	10/(3*)	25/(10*)	4.13
2. การเงินและทรัพย์สิน	3/(2*)	8/(3*)	11/(5*)	4.45
3. บริหารงานบุคคล	4	1/(1*)	5/(1*)	3.40
4. ติดตามและประเมินผลงาน	6/(3*)	5/(2*)	11/(5*)	4.33
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	2	3	5	3.30
6. ตรวจสอบ	6/(2*)	5/(3*)	11/(5*)	4.32
7. บริหารความเสี่ยง	-	2/(2*)	2/(2*)	5.00
ภาพรวม	36/(14*)	34/(14*)	70/(28*)	4.14

หมายเหตุ : 1. คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ไม่มีการประชุม

2. เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5* (5 คะแนน) : ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน

ระดับ 4 (4 คะแนน) : ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด

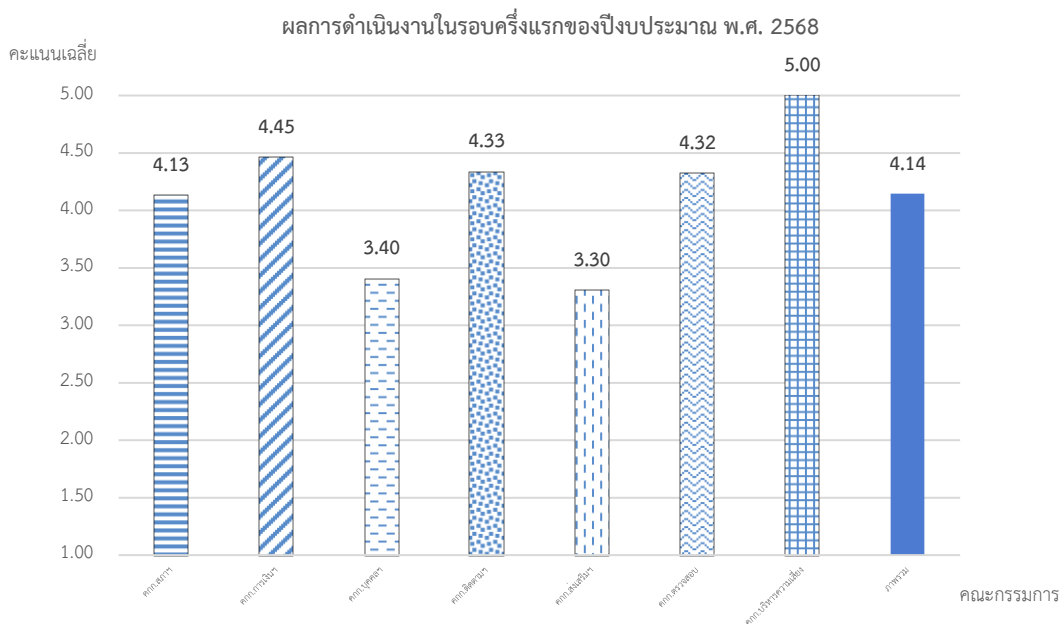
ระดับ 3 (3 คะแนน) : ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ระดับ 2 (2 คะแนน) : ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ระดับ 1 (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

3. ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 36 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 17 ประเด็น (2) มีความคืบหน้าแต่ยังไม่แล้วเสร็จ 5 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 14 ประเด็น และจำแนกตามปีดังนี้

คณะกรรมการ	ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (แยกเป็น พ.ศ.)					รวม
	2563	2564	2565	2566	2567	
1. สภามหาวิทยาลัย	1	1	-	6/(4*)	7/(3*)	15/(7*)
2. การเงินและทรัพย์สิน	-	-	-	1	2/(2*)	3/(2*)
3. บริหารงานบุคคล	-	-	2	1	1	4
4. ติดตามและประเมินผลงาน	2	-	-	1/(1*)	3/(2*)	6/(3*)
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	2	2
6. ตรวจสอบ	-	-	1/(1*)	2	3/(1*)	6/(2*)
7. บริหารความเสี่ยง	-	-	-	-	-	-
ภาพรวม	3	1	3/(1*)	11/(5*)	18/(8*)	36/(14*)
คงเหลือประเด็นที่จะติดตาม	3	1	2	6	10	22



แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

1.5 การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 98.75 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 64.09 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 84.03 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 32.04)

1.6 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 95.56 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณมากกว่าร้อยละ 100 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 86.67 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 51.35)

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้

- 1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
- 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์
- 3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
- 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน



การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ซึ่งมีการรายงานผลการดำเนินงานในการประชุม คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2567 วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 7/2567 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 2/2568 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ซึ่งผลการดำเนินการในภาพรวม ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.58) โดยรายละเอียดตามบทที่ 2 หน้าที่ 144

1.7 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัย มีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านวิจัย อาทิ

1) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2567) เท่ากับ 1,816 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำ ที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา จำนวน 1,541 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 1.18 เรื่องต่อคน และจำแนก ตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปีที่เผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไป/พ.ศ.				จำนวนอาจารย์ คงเหลือ (3 ปี)	เรื่อง/คน/ปี
	2565	2566	2567	รวม (3 ปี)		
1. สำนักวิทยาศาสตร์	218	401	311	930	277	3.36
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	55	76	98	229	131	1.75
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	106	169	140	415	518	0.80
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	10	5	12	27	115	0.23
5. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	3	7	7	17	73	0.23
6. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	1	1	8	10	55	0.18
7. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	2	2	3	7	56	0.13
8. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	6	9	7	22	225	0.10
9. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	3	0	5	8	94	0.09

หมายเหตุ : - Article & Review นับซ้ำ

- ข้อมูล ณ วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2568 จากสถาบันวิจัยและพัฒนา

- จำนวนอาจารย์อ้างอิงจากการเก็บข้อมูลเพื่อรายงานผลของสถาบันวิจัยและพัฒนา

- ไม่นับรวมงานวิจัยที่เป็นเฉพาะของโรงพยาบาล มทส. แต่หากรวมโรงพยาบาล มทส. วิจัยร่วมกับอาจารย์ภายใน มทส. ข้อมูลจะรวมอยู่ในตารางนี้

2) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2567) เท่ากับ 2,586 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทิน ที่ผ่านมานี้ จำนวน 1,541 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 1.68 เรื่องต่อคน และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปีที่เผยแพร่ผลงานตีพิมพ์/พ.ศ.				จำนวนอาจารย์ คงเหลือ (3 ปี)	เรื่อง/คน/ปี
	2565	2566	2567	รวม (3 ปี)		
1. สำนักวิทยาศาสตร์	301	358	372	1,031	277	3.73
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	124	108	141	373	131	2.86
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	194	210	213	617	518	1.19
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	28	10	9	47	115	0.41
5. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	6	12	10	28	73	0.38
6. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	3	7	10	20	55	0.37
7. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	30	18	33	81	225	0.36
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	5	7	5	17	56	0.31
9. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	7	4	7	18	94	0.19

หมายเหตุ : - Article & Review นับซ้ำ

- ข้อมูล ณ วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2568 จากสถาบันวิจัยและพัฒนา

- จำนวนอาจารย์อ้างอิงจากการเก็บข้อมูลเพื่อรายงานผลของสถาบันวิจัยและพัฒนา

- ไม่นับรวมงานวิจัยที่เป็นเฉพาะของโรงพยาบาล มทส. แต่หากรวมโรงพยาบาล มทส. วิจัยร่วมกับอาจารย์ภายใน มทส. ข้อมูลจะรวมอยู่ในตารางนี้



3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 657,934.40 บาท/คน และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปี พ.ศ.					รวม
	2563	2564	2565	2566	2567	
1. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	184,326,993.00	235,279,870.50	179,741,560.35	126,672,404.00	165,298,710.89	891,319,538.74
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	82,780,129.75	110,760,094.75	104,622,669.75	106,407,721.00	91,019,699.83	495,590,315.08
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	66,590,060.50	93,018,765.00	78,224,107.00	103,903,988.30	115,412,774.42	457,149,695.22
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	8,448,500.00	20,469,500.00	22,050,408.00	21,053,097.00	19,794,287.50	91,815,792.50
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5,668,333.00	7,380,333.00	7,656,827.00	6,000,167.00	5,007,500.00	31,713,160.00
6. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	12,020,000.00	4,723,000.00	2,437,680.00	1,432,800.00	5,638,720.00	26,252,200.00
7. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	-	2,684,960.00	7,671,854.00	5,149,500.00	4,819,000.00	20,325,314.00
8. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	3,837,869.60	7,081,512.00	4,528,432.60	1,189,000.00	1,418,000.00	18,054,814.20
9. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	237,000.00	372,000.00	2,451,500.00	1,761,000.00	4,821,500.00

หมายเหตุ : ข้อมูลถึงวันที่ 30 กันยายน 2567 คิดเฉพาะโครงการที่อาจารย์ มทส. เป็นหัวหน้าโครงการ และงบประมาณที่อาจารย์ มทส. ได้รับจัดสรร (สอดคล้องกับ SUT scorecard) จากสถาบันวิจัยและพัฒนา

4) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 35 ผลงาน (สิทธิบัตร 9 คำขอ อนุสิทธิบัตร 13 คำขอ ลิขสิทธิ์ 11 คำขอ และความลับทางการค้า 2 คำขอ) และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ประเภททรัพย์สินทางปัญญา (จำนวนคำขอ)				รวม (คำขอ)
	สิทธิบัตร	อนุสิทธิบัตร	ลิขสิทธิ์	ความลับทางการค้า	
1. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4	7	10	-	21
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	5	-	2	8
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	1	-	-	-	1
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	-	-	-	3
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	-	-	-	-
6. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	-	-	-	-
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	-	-	-	-	-
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	-	1	1	-	2
รวม (คำขอ)	9	13	11	2	35

หมายเหตุ : - ในกรณีมีผู้ประดิษฐ์/สร้างสรรค์จากหลายสำนักวิชา จะนับจำนวนตามสำนักวิชา ตามหัวหน้าโครงการ ข้อมูลจากเทคโนโลยี

- รายการสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรเป็นรายการที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนของกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- รายการลิขสิทธิ์และความลับทางการค้าเป็นรายการที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเรียบร้อยแล้ว

5) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย อาทิ

(1) ผลงานวิจัยและนวัตกรรม “SUT SOIL” และ “SUT SMART SOIL” ดินปลูกคุณภาพสูง ภายใต้แนวคิดในการสนับสนุนและพัฒนานวัตกรรมงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์เกษตรกรในยุคใหม่ ด้วยการผสมผสานงานวิจัยทางชีวภาพและเทคโนโลยีขั้นสูงให้ได้ผลิตภัณฑ์ดินปลูกที่มีคุณสมบัติโดดเด่น ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเพาะปลูก ลดปัญหาโรคพืช และช่วยให้พืชสามารถเติบโตได้ดีในทุกสภาพแวดล้อม เหมาะสมกับการเพาะปลูกพืชหลายชนิด ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและผลผลิตของเกษตรกรในระยะยาว

6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมกับ CHITOSE BIO EVOLUTION PTE. LTD., Singapore เพื่อบูรณาการความร่วมมือเกี่ยวกับการเกษตร ทั้งด้านงานวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึงการพัฒนาสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการสร้างผลผลิตด้านการเกษตรที่มีคุณภาพ จากการส่งเสริมความรู้ให้แก่เกษตรกรในประเทศไทย สร้างความแข็งแกร่งด้านกระบวนการผลิตและส่งผลต่อการสร้างกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนเพิ่มพันธมิตรต่อยอดการพัฒนางานวิจัย งานวิชาการ และสร้างแบรนด์สินค้าการเกษตรร่วมกัน รวมถึงเปิดพื้นที่จัดตั้งบูธภายในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างการรับรู้และกระจายผลผลิตการเกษตรให้ถึงมือผู้บริโภค มีการพัฒนาควบคู่กับความมั่นคงที่ยั่งยืนด้านการเกษตร สร้างโอกาสให้กับเกษตรกรไทยในการผลิตผลการเกษตรที่มีคุณภาพและช่องทางการสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรไทย



7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ลงนามความร่วมมือวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัล กับสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ร่วมกันสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมสื่อสร้างสรรค์ โดยความร่วมมือครั้งนี้ครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ มุ่งพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา โดยเน้นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และใช้ทรัพยากรร่วมกันด้านนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้ร่วมกันส่งเสริมการพัฒนาศูนย์กลางสายวิชาการ สายสนับสนุนวิชาการ และนักศึกษา ให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ใช้ทรัพยากรทางวิชาการร่วมกันเพื่อการวิจัย พัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่ทางด้านนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงาน

8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับคัดเลือกเข้าชิงรางวัล THE Awards Asia 2025 ประเภทโครงการวิจัยแห่งปี : STEM จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม "Lightweight Engineered วัสดุมูลเบาเชิงวิศวกรรม" โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นำเสนอกลยุทธ์นำวัสดุเหลือใช้จากภาคอุตสาหกรรม หรือบรรจุภัณฑ์ที่ขึ้นรูปจากโฟมขาวที่พบทั่วไปนำมาเพิ่มมูลค่า (Upcycling) ตามหลักการประยุกต์ใช้ในการออกแบบผลิตภัณฑ์มูลเบา (Lightweight Product Design Applications)

9) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล เช่น นักวิจัย มทส. ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย รางวัลผลงานวิจัยระดับดี จากผลงานวิจัยเรื่อง “อนุภาคนาโนพอลิเมอร์ห่อหุ้มอนุพันธ์ของเอซา-บอดีปี สำหรับการรักษามะเร็งแบบมุ่งเป้าโดยใช้ความร้อนจากการกระตุ้นด้วยแสงพลังงานต่ำ” รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น รางวัลเกียรติคุณ จากผลงาน เรื่อง “สเปกโตรเมตริกที่เอ็ฟ : อุปกรณ์วิเคราะห์ค่าเอ็ฟที่เอ็ฟแบบเต็มฟิลด์และเรียลไทม์สำหรับสเปกโตรมิเตอร์” และเรื่อง “เครื่องพิมพ์ 3 มิติ และ 4 มิติ สำหรับขึ้นรูปวัสดุด้านพลังงานสะอาดและทางการแพทย์” รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก จากวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การระบุและลักษณะสมบัติเชิงหน้าที่ของยีนและไมโครอาร์เอ็นเอจาก *Penaeus vannamei* ที่ตอบสนองต่อการติดเชื้อก่อโรคและความเครียดจากความร้อน” และ รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี จากวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การตรวจระบุสารพันธุกรรมแฝง” รางวัลทุนวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology Research Grants) สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา สำหรับโครงการ “การพัฒนาเส้นใยนาโนจากข้าวหอมมะลินิลเพื่อใช้รักษาบาดแผล” จากมูลนิธิไทเท เพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย (TTSF) “รางวัลนักวิจัยวัสดุดีเด่น จากสมาคมวิจัยวัสดุประเทศไทย ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.รวิวัฒน์ มีวาสนา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการทำการศึกษาและวิจัยทางด้านเทคโนโลยีควอนตัมและวัสดุขั้นสูง เป็นต้น

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการจัดการศึกษา อาทิ

1) อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษา				จำนวนอาจารย์	จำนวนนักศึกษา/อาจารย์
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม		
1. สำนักวิชาศิลปศาสตร์และศิลปดิจิทัล	1,367	24	30	1,421	19	74.79
2. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	10,478	520	196	11,194	182	61.51
3. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	1,057	34	-	1,091	20	54.55
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1,138	31	65	1,234	39	31.64
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	890	101	78	1,069	44	24.30
6. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	1,043	141	143	1,327	96	13.82
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	416	-	-	416	36	11.56
8. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	606	-	16	622	89	6.99
9. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	252	-	-	252	38	6.63

หมายเหตุ : - จำนวนที่นำเสนอเป็นจำนวนนักศึกษาที่สังกัดในสำนักวิชาโดยไม่ได้หมายถึงภาระงานสอนของอาจารย์

- จำนวนอาจารย์ (ข้อมูล ณ วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2567)

ที่มา : ส่วนส่งเสริมวิชาการ ณ วันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568



2) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ 6 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) (2) หลักสูตรการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมีคอนดักเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) (3) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2567 หลักสูตรการตลาดดิจิทัลและการสร้างแบรนด์สำหรับผู้ประกอบการที่บริหารธุรกิจ ในยุคดิจิทัล (4) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2567 หลักสูตรทักษะการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับงานทางด้านอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งและปัญญาประดิษฐ์ (5) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2567 หลักสูตรทักษะการใช้ อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งสำหรับการควบคุมระบบอัตโนมัติในอุตสาหกรรม (6) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2567 หลักสูตรทักษะการพัฒนาและประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์และคอมพิวเตอร์วิทัศน์ และมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต จำนวน 179 ชุดวิชา

4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 88.08 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 21 คน นอกจากนี้มีคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน

5) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 36 คน (FHEA จำนวน 30 คน และ SFHEA จำนวน 6 คน)

6) มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาภาครัฐ และหน่วยงานภายนอก อาทิ

(1) ร่วมมือทางวิชาการ กับสมาคมการค้าอุตสาหกรรมกัญชงไทย และ บริษัท วิสาหกิจชุมชน เพ ลา เพลิน จำกัด เพื่อวิจัยและพัฒนาสายพันธุ์ ระบบ หรือเทคโนโลยีการผลิต การแปรรูปกัญชงและกัญชา และพืชสมุนไพรอื่น ๆ ตลอดจนการขยายผลเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์อย่างครบวงจร รวมทั้งร่วมมือกันทางด้านวิชาการ ด้านวิจัย การบริหารจัดการองค์ความรู้ และการพัฒนาบุคลากรร่วมกัน

(2) ร่วมมือทางวิชาการ การวิจัย และนวัตกรรมด้าน Well-being กับมหาวิทยาลัยในญี่ปุ่น มุ่งเน้นการพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมผู้ดูแลผู้สูงอายุ เพื่อรองรับความต้องการที่เพิ่มขึ้นในสังคมผู้สูงอายุของไทย และญี่ปุ่น โดยยังครอบคลุมการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากรระหว่างกัน รวมถึงการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดูแลและฟื้นฟูผู้สูงอายุ

(3) ร่วมมือทางวิชาการ กับ บริษัท ไฮเออร์ อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เพื่อร่วมกันสนับสนุนด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education หรือ CWIE) ในการขยายโอกาสในการพัฒนาความรู้และฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา เพื่อร่วมกันพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาทักษะนักศึกษาให้ได้เรียนรู้ประสบการณ์จากการทำงานจริง สามารถบูรณาการความรู้ที่มีกับการทำงานและการแก้ปัญหาในการทำงาน ตลอดจนร่วมกันพัฒนาวิชาการและศักยภาพของบุคลากรให้มีความรู้ ก้าวทันเทคโนโลยี มีความสามารถที่สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงาน

(4) ร่วมมือทางวิชาการ กับ บริษัท ชินเทค คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อส่งเสริมความร่วมมือ ภายใต้โครงการ “การตกลงร่วมพัฒนาและบริหารหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน” ให้เป็นหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติและทักษะการทำงานจริง มีความเฉพาะเจาะจงตามความต้องการและประสบการณ์ของผู้เรียน (Micro-credentials) เพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ผู้เรียนที่มาจากภาคอุตสาหกรรม หรือผู้สนใจทั่วไป รวมถึงส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (Sustainability Development Goals) เพื่อร่วมกันผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เพิ่มศักยภาพในการรองรับการเปิดเสรีทางด้านวิชาชีพของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

(5) ร่วมมือทางวิชาการ กับ โรงเรียนสุรธรรมพิทักษ์ จังหวัดนครราชสีมา เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนด้านวิศวกรรมศาสตร์ ส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางวิศวกรรมศาสตร์ของนักเรียน ครู และบุคลากรของโรงเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าสู่การเรียนในระดับอุดมศึกษา

(6) ร่วมมือทางวิชาการ กับ บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อดำเนินการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สอดคล้องตามยุทธศาสตร์การบริหารงานทั้งสององค์กร ในการพัฒนากำลังคนคุณภาพ การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านบริหารจัดการเทคโนโลยี หลักสูตรระยะสั้น เป็นต้น

(7) ร่วมมือทางวิชาการ กับ บริษัท ยูเอซีเจ (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ การวิจัย การสร้างนวัตกรรม ผลิตและพัฒนาากำลังคนที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการและภาคอุตสาหกรรม ส่งเสริมกิจกรรมที่สนับสนุนการศึกษาเกี่ยวเนื่องกับอุตสาหกรรมอะลูมิเนียม ผ่านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน รวมถึงดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การประกวดเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียม



7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมกับสมาคมเคมีแห่งประเทศไทยในพระอุปถัมภ์ ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี จัดการประชุมวิชาการนานาชาติ Pure and Applied Chemistry International Conference 2025 หรือ PACCON 2025 สำหรับนักวิทยาศาสตร์ นักวิจัย นักวิชาการ นักศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านเคมีจากทั่วโลกได้มาแลกเปลี่ยนความรู้และแนวคิดใหม่ ๆ ในสาขาเคมี รวมถึงเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ภายใต้แนวคิด “Chemistry for a Changing World” มุ่งเน้นบทบาทสำคัญของเคมีในการขับเคลื่อนความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ยั่งยืน ตอบสนองต่อความท้าทายของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านสิ่งแวดล้อม พลังงาน และสุขภาพ ตลอดจนส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการและงานวิจัย สร้างแรงกระตุ้นที่สำคัญให้ทางการศึกษาและภาคอุตสาหกรรมทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับโลก

8) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รพ.มทส.) ร่วมมือกับ Teikyo University of Science เปิดหลักสูตรฝึกอบรมการดูแลผู้สูงอายุ สร้างบุคลากรที่มีความรู้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในสังคมโลกที่ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างรวดเร็ว เป็นการวางรากฐานสำคัญในการพัฒนาศักยภาพมนุษย์เพื่อดูแลผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ อันเป็นภารกิจสำคัญร่วมกัน โดยเตรียมการต้อนรับและมีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอภาพรวมของระบบสาธารณสุขไทย ตลอดจนการเยี่ยมชมสถานดูแลผู้สูงอายุและหน่วยงานต่าง ๆ ภายในโรงพยาบาลและมหาวิทยาลัย เพื่อระดมสมองเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่จะสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพในอนาคตร่วมกันต่อไป

9) คณาจารย์และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับรางวัล เช่น รางวัลอาจารย์ต้นแบบการสอน ปี พ.ศ. 2568 ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์ (SFHEA) อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และรางวัล “สถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2568” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ “การเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลสำหรับอุดมศึกษาไทย : การเสริมสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้วย AI” เป็นต้น

(3) ด้านการปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้ให้บริการ
1) โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (Industrial Research and Technology Capacity Development Program : IRTC) (การพัฒนาระบบจัดการฝูงบินและการวิเคราะห์ข้อมูล การซ่อมบำรุงอากาศยานไร้คนขับ) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โศภิตา แข็งการ	บริษัท เอสทีเอ สมาร์ทเทค จำกัด
2) โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (Industrial Research and Technology Capacity Development Program : IRTC) (อุปกรณ์เก็บข้อมูลเครื่องจักรพร้อมโปรแกรมการวิเคราะห์ความผิดปกติ เพื่อเชื่อมต่อกับแพลตฟอร์ม CMMS) โดยรองศาสตราจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสริมผล	บริษัท ไอเอส ซอฟต์แวร์ จำกัด
3) โครงการยกระดับการวิจัยและพัฒนาของผู้ประกอบการด้วยเครือข่ายโครงสร้างพื้นฐาน ววน. (RD facilities Boost up) (ใช้ผ้าอบแห้ง) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ชีร์อำพน	บริษัท ไร่สายชล 101 จำกัด
4) โครงการยกระดับการวิจัยและพัฒนาของผู้ประกอบการด้วยเครือข่ายโครงสร้างพื้นฐาน ววน. (RD facilities Boost up) (อาหารปลาสวยงาม) โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวน	บริษัท อินฟินิท ไบโอเทค จำกัด
5) แผนงานการพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ (Industrial Research and Development Capacity Building) (หมีโคราชหัดดาว) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศธา วาทกิจ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด หมีโคราชหัดดาว



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
6) การวิจัยและพัฒนากระบวนการผลิตเครื่องประดับเซรามิกสำหรับอุตสาหกรรมด้านเกวียน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ภูวนาคำ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด โคราซแสงสุวรรณ พ็อดเตอร์รี่
7) โครงการเครื่องลดควันมลพิษ PM 2.5 จากท่อไอเสียรถยนต์ดีเซลขนาดใหญ่ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ สันทาลุนย์	บริษัท วิริยะโลจิสติก จำกัด
8) โครงการติดตั้งระบบแบตเตอรี่ลิเธียมที่เชื่อมต่อกับระบบโซลาร์เซลล์ของปั๊มในระบบประปาหมู่บ้านกลาง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วรวุฒิ มีวาสนา	บริษัท แคนนอน ไฮ-เทค (ประเทศไทย) จำกัด
9) โครงการศึกษากระบวนการที่เหมาะสมในการผลิตและการทำบริสุทธิ์เอ็นไอเอ็มลูกผสมชนิด SrUGT76G1 ในระดับโรงงานต้นแบบ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวน, ศาสตราจารย์ ดร.James R.Ketudat-Cairns, รองศาสตราจารย์ ดร.มารินา เกตุทัต-คาร์นส์	บริษัท อัลเมนตรา (ประเทศไทย) จำกัด
10) โครงการ Machine support and Report ภายใต้งานที่หักข้อตกลงเรื่อง ความร่วมมือทางด้านเทคนิคและด้านวิทยาศาสตร์ในการแปรรูปของเสียจากพอลิเมอร์และอุตสาหกรรมเป็นน้ำมัน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรษา ลิบลับ	TAKT CO.,LTD
11) การจัดการเชื้อเพลิงขยะ RDF ประเภท 3 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรษา ลิบลับ	บริษัท กรีน แพลนท์ เซอร์วิส จำกัด
12) ดำเนินการเก็บขนและกำจัดขยะติดเชื้อคลินิกต่าง ๆ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรษา ลิบลับ	คลินิกต่าง ๆ
13) โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว ระดับ 5 บริษัท สยาม ควอลิตี้ สตาร์ช จำกัด โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลิน สีทธิธูรณ์	บริษัท สยาม ควอลิตี้ สตาร์ช จำกัด
14) โครงการเสนอเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ประสิทธิภาพของโปรแกรมการเรียนรู้เสมือนจริงเกี่ยวกับการทำคลอดปกติต่อความรู้และทักษะการทำคลอดของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์	บริษัท เอ็มเมดิ จำกัด
15) โครงการการพัฒนาสถานีชาร์จและเชื่อมต่อสำหรับอากาศยานไร้คนขับ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไศรยา แข็งการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
16) โครงการจัดทำชุดกำจัดลูกน้ำยุงลายด้วยคลื่นอัลตราโซนิก โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภะ	สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 9 จังหวัดนครราชสีมา
17) การวิเคราะห์และประเมินผลข้อมูลโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อที่เกิดจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนทิพย์ ปิยะทัศนนานนท์	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
18) โครงการการวิจัยขั้นแนวหน้าและการขับเคลื่อนเทคโนโลยีควอนตัมเพื่อประยุกต์ใช้ในการแพทย์ พลังงานและอุตสาหกรรมแห่งอนาคต โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วรวุฒิ มีวาสนา	หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.)
19) โครงการศึกษาจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในเขตลุ่มน้ำมูล (ปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2566 - 2580) โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาพร โกษา	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
20) การจัดทำเครื่องฟอกอากาศ Air Purify PM2.5 model AP-80D โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภะ	สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 9 จังหวัดนครราชสีมา



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
21) โครงการเพิ่มขีดความสามารถและโอกาสทางสังคมสำหรับคนจนในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ด้วยการจัดการห่วงโซ่คุณค่าไข่มฝ้า (Wolffia) ด้วยการประยุกต์ใช้และขยายผลจากเทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยอาจารย์ ดร.สุพรรณิ จันทรภิรมณ์, อาจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ชุมเขียว	ต.บ้านเกาะ จ.นครราชสีมา, เทศบาลหนองไข่น้ำ ต.ในเมือง จ.นครราชสีมา, ต.บ้านโพธิ์ จ.นครราชสีมา, ต.หนองบัวศาลา จ.นครราชสีมา
22) การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	บริษัทเอกชน

ที่มา : เทคโนโลยี

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริการวิชาการ อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) กิจกรรมการพัฒนาและยกระดับกระบวนการผลิตสู่อุตสาหกรรมผลิตภาพสีเขียว (GreenProductivity) ภายใต้โครงการ 13.1-1 ยกระดับธุรกิจ SME ด้วยการประยุกต์ใช้โมเดลเศรษฐกิจ BCG ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	บริษัท เค.พี. อะโกร โคราช จำกัด, บริษัท วีพี สตาร์ช (2000) จำกัด, บริษัท แดรี่โฮม วิสาหกิจเพื่อสังคม จำกัด
2) อบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกอบการกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (Public) รุ่นที่ 1/2568	ผู้ประกอบการ
3) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การผลิตและการตลาดไข่มฝ้าสดปลอดภัย โปรตีนสูง เพื่ออุตสาหกรรมอาหาร” ภายใต้โครงการเพิ่มขีดความสามารถและโอกาสทางสังคมสำหรับคนจน	บุคคล/เกษตรกรในโครงการ
4) อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การผลิตอาหารสัตว์ลดต้นทุนจากมันสำปะหลังและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (สูตรอาหาร TMR)”	ฟาร์มลูกก้าน
5) โครงการศึกษาทั่วโลก อววน. เพื่อส่งเสริมการพัฒนาระบบนิเวศอากาศยานไร้คนขับ (UAS Ecosystem) ด้านนวัตกรรมในพื้นที่ EEC	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
6) โครงการประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) เทศบาลนครนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	เทศบาลนครนครราชสีมา
7) โครงการสำรวจและรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ไม่ได้รับการจดบันทึก (มุขปาฐะ) ด้านอาหารท้องถิ่นในภาคตะวันออกและภาคตะวันตกของประเทศไทย	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
8) โครงการการสำรวจด้านป่าไม้และการจัดการลุ่มน้ำ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อาคารบังคับน้ำกลางแม่น้ำสงคราม จังหวัดสกลนคร	บริษัท ออโรส จำกัด
9) โครงการจัดทำและเผยแพร่หลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะเกี่ยวกับการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมด้านเกมตามนโยบาย 1 ครอบครัว 1 ทักษะซอฟต์แวร์ ครั้งที่ 2	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (Depa)
10) โครงการสนับสนุนการดำเนินงานธนาคารความหลากหลายทางชีวภาพระดับชุมชน (Community bank)	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
11) การผลิตและพัฒนาอากาศยานไร้คนขับ	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
12) โครงการจ้างปรับปรุงงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน พ.ศ. 2567	เทศบาลตำบลวังไทร อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
13) การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร "เพิ่มศักยภาพ อปท. ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. 2562"	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ
14) โครงการจ้างที่ปรึกษาปรับปรุงงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน พ.ศ. 2568	องค์การบริหารส่วนตำบลปากช่อง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
15) โครงการจ้างที่ปรึกษาปรับปรุงงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน ประจำปี 2568	เทศบาลเมืองบางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
16) โครงการจ้างปรับปรุงและพัฒนางานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน ประจำปี 2567	เทศบาลตำบลบางเมือง อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ
17) โครงการจ้างปรับปรุงงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน พ.ศ. 2568 เทศบาลเมืองแก่งคอย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี	เทศบาลเมืองแก่งคอย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี
18) โครงการจ้างที่ปรึกษาปรับปรุงงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน พ.ศ. 2598 เทศบาลตำบลศาลากลาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี	เทศบาลตำบลศาลากลาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
19) โครงการจ้างที่ปรึกษาปรับปรุงงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน พ.ศ. 2568 เทศบาลเมืองบางศรีเมือง อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	เทศบาลเมืองบางศรีเมือง อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี
20) โครงการจ้างที่ปรึกษาปรับปรุงงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน พ.ศ. 2568 เทศบาลเมืองปากช่อง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา	เทศบาลเมืองปากช่อง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
21) โครงการจ้างปรับปรุงระบบแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน เทศบาลเมืองแสนสุข อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี	เทศบาลเมืองแสนสุข อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
22) โครงการจ้างที่ปรึกษาสำรวจและปรับปรุงงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน เทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ	เทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
23) โครงการจ้างสำรวจและปรับปรุงงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน องค์การบริหารส่วนตำบลมะเกลือเก่า อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา	องค์การบริหารส่วนตำบลมะเกลือเก่า อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา
24) โครงการจ้างคัดลอกและปรับปรุงข้อมูลมาตรา 10 ประจำปี 2568 องค์การบริหารส่วนตำบลสีคิ้ว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา	องค์การบริหารส่วนตำบลสีคิ้ว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา
25) โครงการบริหารจัดการระบบการจัดการขยะ (จ้างเหมาคัดแยกและกำจัดขยะมูลฝอย) ศูนย์กำจัดขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง เทศบาลตำบลหนองใหญ่ 2567	เทศบาลตำบลหนองใหญ่
26) โครงการบริหารจัดการเดินระบบและดูแลระบบผลิตปุ๋ยอินทรีย์และกระแสไฟฟ้าจากขยะมูลฝอย	เทศบาลนครนครราชสีมา
27) โครงการบริหารจัดการระบบการจัดการขยะ (จ้างเหมาคัดแยกและกำจัดขยะมูลฝอยเทศบาลตำบลหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี) 2568	เทศบาลตำบลหนองใหญ่
28) โครงการบริหารจัดการเดินระบบและดูแลระบบผลิตปุ๋ยอินทรีย์และกระแสไฟฟ้าจากขยะมูลฝอย เทศบาลนครนครราชสีมา” ปีงบประมาณ 2568	เทศบาลนครนครราชสีมา
29) ดำเนินการจัดทำข้อกำหนดและตรวจติดตามภายใน ISO 14001:2015 & 45001:2018 โรงกำจัดขยะติดเชื้อ มทส.	ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล
30) การฝึกอบรมและการขอรับรองมาตรฐานของโรงงานต้นแบบสำหรับอุตสาหกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)
31) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารและเกษตรแปรรูปและการถ่ายทอดเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว	กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ (TIGA)
32) ให้คำปรึกษา เรื่อง การประเมินกระบวนงานวิจัยและนวัตกรรม	บริษัทเอกชน
33) กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการ (Design Thinking Workshop)	บริษัทเอกชน
34) ให้คำปรึกษา เรื่อง การประเมินกระบวนงานวิจัยและนวัตกรรม	บริษัทเอกชน
35) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรินทร์ (กุนเชียงคุณยายเมือง)	นางสาวนภาพร วรรณรถ
36) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรินทร์ (ชาหมูโบราณครัวประเสริฐสิน)	นางสาวชญญ์รัตน์ ธนชลเรืองรัตน์
37) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรินทร์ (เครื่องดื่ม)	นายวิทธิลักษณ์ จันทรธนะสมบัติ
38) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรินทร์ (น้ำข้าวโพดชงดื่ม)	นางสาวชาลีดา กุลรัตน์
39) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรินทร์ (น้ำพริกกุ้งจ่อม)	นางสาวกฤตพร อุดมะ
40) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรินทร์ (น้ำพริกปูนา)	นายสันติ สติพา



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้ให้บริการ
41) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (น้ำพริกแม่ทองคำ)	ร.ต.ประสาน พลอยเพชร
42) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (เนื้อแดดเดียว)	นายภัทระ วรศิริ
43) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (ผลิตภัณฑ์ถั่วแปรรูป)	นางพิสมัย กองกาญจนะ
44) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (เห็ดนางฟ้าทอดกรอบ)	นางสาวฐิติณัฏฐา เรียบร้อย
45) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (อาหารแปรรูป)	นางสาวสุนันทา สุขใส
46) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (อาหารแปรรูป)	นางสาวกนกพร หอมไธสง
47) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (กระเป๋ายาโมโคราช)	นางสาววรรณภา สิงห์จังหวด
48) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (เครื่องประดับเงินและหินสี)	นายรัชพล งามเลิศ
49) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (ทอผ้า)	นางสาวพัชรินทร์ วิชชุลัญช์
50) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (ผ้าไหม)	นายกตนต์ชายากร กองศิริ
51) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (มงคลมวย จากไหม)	นางสาวสุนันทา มีงามดี
52) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (รองเท้าผ้าฝ้าย)	นางบุตรีดี ชาทิมนตรี
53) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (สกรีนเสื้อ Stylqueen)	นางสาวนันท์ณัฏฐ์ เรืองรองทรัพย์
54) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (เสื้อผ้าแฟชั่น AMATAR)	นายพีระพงษ์ ลาหนองแคน
55) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (กลุ่มภาพยนตร์ KBattle)	นายอธิปัติย์ ทองชั้น
56) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (กลุ่มภาพยนตร์ Sounder)	นายสมภาพ พลอยบ้านแพ้ว
57) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (ฉากประกอบ)	นายปิยะ ดำรงฤทธิกุล
58) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (ชัยภูมิหลังคาเหล็ก (สาขาชัยภูมิ))	นางสาวกัญญาณัฐ เค็งชัยภูมิ
59) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (ชัยภูมิหลังคาเหล็ก (สาขาโคราช))	นายมัชรุณ เค็งชัยภูมิ
60) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (ทัวร์ ท่องเที่ยว Red Star Tour)	ดร.ทวี ทิพย์วงศ์
61) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (แนะนำสถานที่ท่องเที่ยว)	นายสุเทพ งามชื่น
62) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (มะกรุตหมักผสมหอม)	นางวิภาวดี คุณาการสมสิริ
63) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (ไหมขัดผิว niyomsilk)	นางนิยม เทศขารี
64) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (MilkLand Buriram)	นายวิศรุต อัมมาลี
65) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (เครื่องดื่ม)	นายธัญญธร รอดรังษี
66) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (เจ้าพงษ์ ลูกชิ้นเย็นกินบุรีรัมย์)	นายอนุกุล ศรีละมัย
67) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (เบหมีไซออนซ์ซ้อป)	นางสาวยุวลักษณ์ สิงห์สุข
68) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (ร้านอาหาร เพลิน อีสาน)	นางสาวปิยะนันท์ จารุพัฒน์นาถ
69) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (Green Fast Delivery)	นายภาณุวัฒน์ สนิท
70) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (บจก. ด็อกเตอร์เอิร์บเฮลท์)	นางสาวเอมอร กมลมนูโชติ
71) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (งานกีฬาซ้อปเฮลท์มด อายุกีฬา)	นางสาวนภสร เจริญพิพัฒน์สิน
72) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรีรินทร์ (บจก. ขอบไหม)	นายพรณเชษฐ์ พวงนาค



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
73) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรินทร์ (ผลิตภัณฑ์ไม้ยางพารา ใจักเกอร์วู้ด)	นางสาวน้องนุช กกู่
74) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรินทร์ (ผ้าไหม ครามเมืองพุด)	นายต้นตุน โพธิ์กลาง
75) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรินทร์ (ผ้าไหม สวงไหมไทย)	นางสาวจินตนา โกติรัมย์
76) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรินทร์ (ร้านกรอบไม้เฟรมดีไซน์)	นางสาวกรรภา สายกลิ่น
77) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรินทร์ (สเปรย์สมุนไพรคนารี)	นางสาวณัฐภรณ์ เกียรติภูมิกุลจิร
78) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรินทร์ (ภูพร้อมดาวฟาร์มสเตย์)	นางนารีรัตน์ ทับทิม
79) การให้คำปรึกษาผู้ประกอบการนครชัยบุรินทร์ (สมุนไพรไม้หอม สันทัน)	นางกชกร ขวัญพิชัย
80) การให้คำปรึกษา เรื่อง สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ	บริษัทเอกชน
81) การจัดฝึกอบรมด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้กับนักวิจัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
82) การให้คำปรึกษาการขอรับความคุ้มครองจากผลงานวิจัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
83) การให้คำปรึกษาการแนบเอกสารประกอบสัญญาโอนสิทธิ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
84) การให้คำปรึกษาการจัดเตรียมคำขอเครื่องหมายการค้า	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
85) การให้คำปรึกษาการจัดเตรียมสัญญาโอนสิทธิในกรณีผู้ประดิษฐ์ ร่วมเป็นชาวต่างชาติ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
86) การให้คำปรึกษาการพิจารณาเครื่องหมายสำหรับการยื่นขอจดทะเบียน เครื่องหมายการค้า	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
87) ให้คำปรึกษาเรื่องการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
88) โครงการวิจัยส่งเสริมการจัดทำคาร์บอนฟุตพริ้นท์ ขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	เทศบาลเมืองสุรินทร์ จ.สุรินทร์, เทศบาลเมืองมุกดาหาร จ.มุกดาหาร, เทศบาลเมืองอรัญญประเทศ จ.สระแก้ว
89) กลยุทธ์การบริหารจัดการโครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมอาหาร ปลอดภัยจากห้องปฏิบัติการสู่การนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	สถาบันวิจัยและพัฒนา มทส.
90) IP for Creators: รู้ไว้ ใช่ว่า	SEDA
91) อบรม ทรัพย์สินทางปัญญาสำหรับนักเทคโนโลยีดิจิทัล	สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล
92) ออกบูธการจัดงาน “AgroFEX 2024”	สภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา
93) ให้คำแนะนำในการเปิดเผยและขอเป็นเจ้าของผลงานวิจัย	อาจารย์
94) ให้คำแนะนำในการเปิดเผยและขอเป็นเจ้าของผลงานวิจัยปุ๋ยหมักเมล็ดพืช	อาจารย์
95) จัดนิทรรศการในงานเทศกาลข้าวหอมมะลิโลก ครั้งที่ 24 จังหวัดร้อยเอ็ด	เกษตรกร
96) ให้คำแนะนำในการเปิดเผยและขอเป็นเจ้าของผลงานวิจัยเรื่องการพัฒนา ผลิตภัณฑ์จากน้ำมันถั่วเหลือง ในรูปแบบโยเกิร์ตเสริมเวย์โปรตีนและอัลมอนต์	อาจารย์
97) ให้คำแนะนำในการเขียนแผนกลไกการใช้ประโยชน์เพื่อขอเป็นเจ้าของ	อาจารย์
98) ลงพื้นที่ร่วมกับที่ปรึกษาในการอัปเดตความก้าวหน้าของโครงการคูปอง OTOP	ผู้ประกอบการ
99) การให้บริการวิชาการค่ายวิทยาศาสตร์	โรงเรียนต่าง ๆ อาทิ - โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา - โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย - โรงเรียนวิสุทธิรังษี - โรงเรียนปากช่อง



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
	- โรงเรียนศรีสงครามวิทยา - โรงเรียนปึกธงชัยประชานิรมิต - โรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช
100) การให้บริการจัดตั้งสัตวศาสตร์	โรงเรียนต่าง ๆ อาทิ - โรงเรียนบ้านหลักร้อย - โรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล - โรงเรียนเมืองพลพิทยาคม - โรงเรียนวิวัฒนนโยธิน - โรงเรียนปทุมรัตน์พิทยาคม
101) การให้บริการเยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้	โรงเรียนต่าง ๆ อาทิ - โรงเรียนบ้านโนนพฤษ - โรงเรียนบ้านหนองกก(บุญเขตสงเคราะห์) - โรงเรียนบ้านโคกหินเหล็ก - โรงเรียนพยุภุมิวิทยาการ - โรงเรียนแองโกลลิงคโปร นครราชสีมา

ที่มา : เทคโนโลยี

(5) ด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมในด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

อาทิ

เรื่อง/โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งาน show and share เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ณ อาคารกิจการนักศึกษา 1 มทส.	งานส่งเสริมสุขภาพ ส่วนกิจการนักศึกษา
2) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงสังสรรค์ ปิดการฝึกภาคสนามนักศึกษาวิชาทหาร เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ณ ลานศิลปวัฒนธรรม มทส.	กรมนักศึกษาวิชาทหาร มทส.
3) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานคืนสู่เหย้า 34 ปี ขาวเสดทอง เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2 มทส.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND ผิงไฟเทศกาล ดุหนังฟังเพลง เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ณ อ่างห้วยยาง ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	กองทัพภาคที่ 2
5) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานลอยกระทง ประจำปี พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ณ อาคารสุรินทร์ มทส.	สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี
6) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานกินข้าวคำ ดอกไม้บานยามลมหนาว เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ณ ฟาร์มมหาวิทยาลัย	ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
7) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานกินข้าวคำ ดอกไม้บานยามลมหนาว เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ณ ฟาร์มมหาวิทยาลัย	ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
8) กิจกรรม "ตักบาตรพุทฺธสา วัตรบุญ มทส." เมื่อวันที่ 7, 14, 21, 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ณ ลานธรรมนิเวศ (ข้างหอพักสุรินทร์ 3)	ชมรมสมาธิ องค์การนักศึกษา
9) การบรรเลงดนตรีไทยวงปี พาทยไม้นวม ผสมเครื่องสาย เข้าร่วมงานดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 47 ระหว่างวันที่ 23 - 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
10) การแสดงดนตรีพื้นบ้าน งานครบรอบ 10 ปี หอดูดาวภูมิภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ณ หอดูดาว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	หอดูดาวภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
11) การแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้าน ประกอบงานครบรอบ 10 ปี หอดูดาว เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ณ หอดูดาว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	หอดูดาวภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



เรื่อง/โครงการ	หน่วยงาน/ผู้ให้บริการ
12) การแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้าน ประกอบงาน Colorful Balloon Festival เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ณ ฟาร์มมหาวิทยาลัย	ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
13) การแสดงดนตรีพื้นบ้าน งาน"กิน เช่า คำ เปิดบ้านฟาร์ม ยามดอกไม้บาน" เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ณ ฟาร์มมหาวิทยาลัย	ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
14) การแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้าน ประกอบงานประชุมวิชาการและนิทรรศการสวนพฤกษศาสตร์ เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ณ เวทีการแสดงศิลปะพื้นบ้าน	ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์ธรรมชาติและสวนพฤกษศาสตร์ มทส. (อพ.สธ - มทส.)
15) การแสดงดนตรีพื้นบ้าน งานประชุมวิชาการและนิทรรศการสวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ครั้งที่ 8 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์ธรรมชาติและสวนพฤกษศาสตร์ มทส. (อพ.สธ - มทส.)	ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์ธรรมชาติและสวนพฤกษศาสตร์ มทส. (อพ.สธ - มทส.)
16) การแสดงดนตรีพื้นบ้าน งานดนตรีในสวน H.m. song อว. บรรเลงเพลงของพ่อ เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ณ โรงเรียนสุรวิวัฒน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
17) การบรรเลงดนตรีไทย วงคำหอม ประกอบงานดนตรี เทิดพระเกียรติ เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2567 ณ โรงเรียนสุรวิวัฒน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
18) การแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้าน ประกอบงาน Food Fest CIA เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ณ ลานศิลปวัฒนธรรม มทส.	ศูนย์กิจกรรมนานาชาติ (CIA) มทส.
19) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานวันคริสต์มาส เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มทส.	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มทส.
20) การแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้าน ประกอบพิธีเปิด งานเกษตรสุรนารี เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2568 ณ เวทีกลาง อาคารสุรนัทธนี มทส.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
21) โครงการถวายภัตตาหารเช้า ระหว่างวันที่ 11-12 มกราคม พ.ศ. 2568 ณ ห้องชมรมสมาธิ อาคารบริการ 7-8	ชมรมสมาธิ องค์การนักศึกษา มทส.
22) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเกษตรสุรนารี 2567 เมื่อวันที่ 15, 18 มกราคม พ.ศ. 2568 ณ อาคารสุรนัทธนี มทส.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
23) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงสังสรรค์ บริษัท เมืองไทยประกันชีวิต เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2568 ณ โรงแรมรอยัลแอนด์ อเมียง จันทบุรี	บริษัท เมืองไทยประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) จังหวัดนครราชสีมา
24) การแสดงดนตรีพื้นบ้าน งานเกษตรสุรนารี ปี พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2568 ณ อาคารสุรนัทธนี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
25) การแสดงนาฏศิลป์ ประกอบงานวันกองทัพไทย เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2568 ณ มุลินฉินกรบไทย ไทรทองเทพนิมิต	มุลินฉินกรบไทย ไทรทองเทพนิมิต
26) การแสดงดนตรีพื้นบ้าน งานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 23 ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
27) โครงการธรรมะ ธรรมตา ธรรมชาติ ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 9 - 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ วัดป่าทรัพย์ทวีธรรมาราม อำเภอน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา	ชมรมสมาธิ องค์การนักศึกษา มทส.
28) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานรวมพลคนรักสุขภาพ เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ อ่างสระ 2 (สระสามแสน)	สถานกีฬาและสุขภาพ มทส.
29) การแสดงดนตรีพื้นบ้านและนาฏศิลป์ งานผ้าป่าเพื่อการศึกษา มทส. เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2 มทส.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
30) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงขอบคุณคณะเจ้าหน้าที่ และนักกีฬา เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ สถานกีฬาและสุขภาพ มทส.	สถานกีฬาและสุขภาพ มทส.
31) การแสดงดนตรีสากล วง SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงเชิดชูเกียรติและมอบเข็มกิตติการคุณูปการบัณฑิตกิตติมศักดิ์ เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2568 ณ อาคารบรรณสาร มทส.	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มทส.
32) การแสดงดนตรีสากลวง SOMPORDEE SUT BAND งานบายเนียร์สาขาวิชาพยาบาล เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2568 ณ สุรสมันคาร	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มทส.

ที่มา : ส่วนกิจการนักศึกษา



(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริหารจัดการ อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศเกี่ยวกับดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใสและการส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เช่น (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งนี้คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ร่วมประกาศเจตนารมณ์ให้ความสำคัญเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภายใต้หลักธรรมาภิบาลและวัฒนธรรมคุณภาพ รักษามาตรฐานระดับคะแนนและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ในการประชุมประสานงานบริหาร ประจำเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เป็นต้น

2) มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนและออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ด้านการบริหารจัดการด้านการจัดการศึกษา ตามภารกิจต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น (1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ. 2567 (2) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2567 (3) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2567 (4) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567 (5) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 (6) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการไปประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศของพนักงานสายวิชาการและหัวหน้าหน่วยงาน พ.ศ. 2568 (7) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2568 และ (8) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567 เป็นต้น

3) มหาวิทยาลัยได้อนุมัติจัดตั้งโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มการเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ พัฒนาศูนย์สุขภาพดี เพื่อสร้างสังคมและยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ รวมทั้งถ่ายทอดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพสู่ชุมชน สร้างอาชีพโดยโรงพยาบาลเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Health Learning Organization)

4) มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ในด้านการบริหารจัดการ และด้านการศึกษา แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และองค์กรภายนอก เช่น กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในองค์กร ด้วยเกณฑ์ EdPEX (Internal EdPEX Assessor)” หัวข้อ “ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในองค์กร ด้วยเกณฑ์ EdPEX (Internal EdPEX Assessor)” ให้แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏนครราชสีมา เป็นต้น

5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เปิดตัว SUT Wellness Academy ศูนย์สุขภาพเพื่อการป้องกัน รักษา และฟื้นฟูสุขภาพด้วยแผนไทยประยุกต์ครบวงจร มุ่งหวังเป็นศูนย์เรียนรู้ด้านเวลเนส พร้อมต้นผลิตภัณฑ์สมุนไพร GI นครราชสีมา เพื่อสอดคล้องกับการขับเคลื่อนให้ “โคราช” เป็นมหานครสุขภาพ เขตระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และยุทธศาสตร์เขตนวัตกรรมส่งเสริมสุขภาพสุรนารี (SUT Sand Box)

6) มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ สร้างความตระหนัก และป้องกันภัยให้นักศึกษาและบุคลากร เช่น (1) กิจกรรมเสวนา "SUT รู้ทันกลลวง คอลเซ็นเตอร์ ภัยร้ายใกล้ตัว" ให้ความรู้เกี่ยวกับภัยอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในรูปแบบต่าง ๆ แก่นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร เพื่อเรียนรู้วิธีป้องกันและรับมือกับมิจฉาชีพทางออนไลน์ ไม่หลงเชื่อไม่ให้ข้อมูลส่วนบุคคล ไม่โอนเงิน และ (2) กิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจในการป้องกันการทุจริต เรื่อง “การประเมินความเสี่ยงของการเกิดทุจริตและแนวทางในการบริหารจัดการทุจริต” เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในความเสี่ยงการทุจริต สามารถประเมินความเสี่ยงการทุจริต และจัดทำแนวทางในการบริหารจัดการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นต้น

7) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ได้แก่ (1) คณะกรรมการเฉพาะกิจทบทวน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัย (2) คณะกรรมการเฉพาะกิจศึกษาทบทวนข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน (3) คณะกรรมการเฉพาะกิจจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัดตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 นี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อมหาวิทยาลัยดังนี้

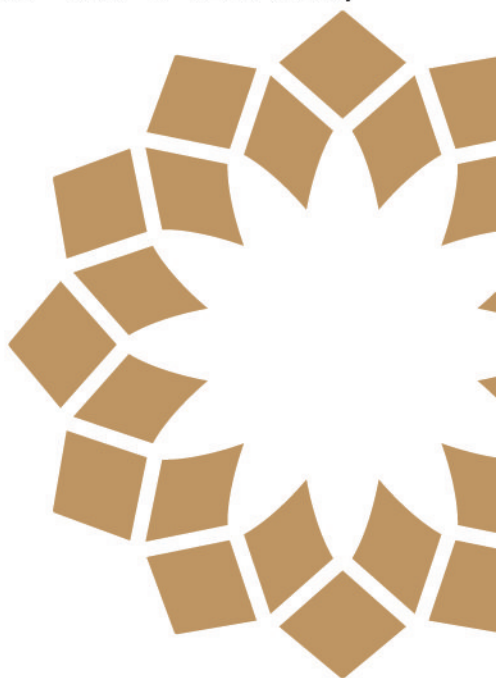
1. ควรกำหนดแนวทางในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่ยังดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด อาทิเช่น ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) และ ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ควรเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567 โดยเฉพาะประเด็นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
3. ควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลผลการดำเนินงานให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตามและประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง
4. ควรให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพควบคู่ไปกับการประเมินเชิงปริมาณ โดยเฉพาะประเด็นที่มีผลกระทบต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ
5. ควรเร่งรัดและผลักดันให้มีการเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
6. ในตารางข้อมูลผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไปต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมารวมกัน (ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2567) ควรเพิ่มคอลัมน์ข้อมูลคู่เทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นด้วย



ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-30 กันยายน พ.ศ. 2568)





ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 กันยายน พ.ศ. 2568)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
ข้อมูลประกอบ				
การรับฟังความคิดเห็น				
ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
1. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังไว้ตามแผนงานประจำปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	● ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด	● รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2.1 มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน ● เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสร้างความมั่นคงทางการเงิน 2.2 มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) ● เพื่อประเมินประสิทธิภาพการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) 2.3 มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ● เพื่อประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	● ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน ● ตัวชี้วัดในมิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) ● ตัวชี้วัดในมิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด ● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด ● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ● รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ● รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	● พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ที่กำหนดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)	● รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และผลการใช้จ่ายงบประมาณในระบบ Project-Based Management (PBM)	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)
4. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 4.1 มติในเรื่องเงินนโยบาย 4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ ● เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	● มติของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามเกณฑ์ที่กำหนด	● รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ● มติของคณะกรรมการ ● ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกิจกรรม	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกิจกรรม



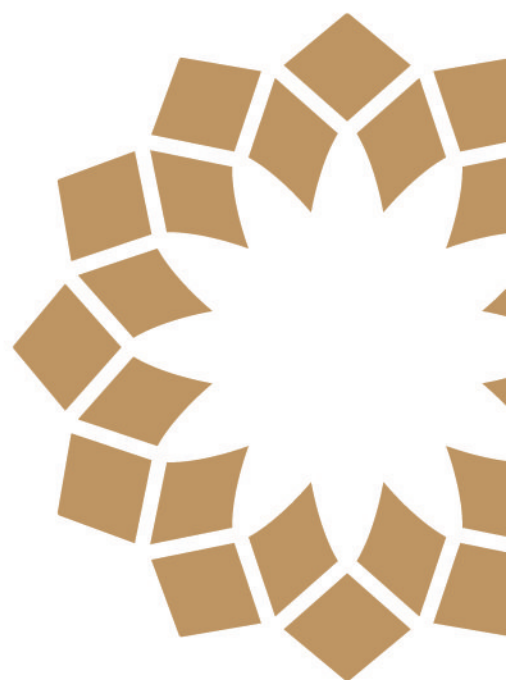
ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 กันยายน พ.ศ. 2568) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
5. การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำกับเทคโนโลยีในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำกับเทคโนโลยีในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์	การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำกับเทคโนโลยีในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำกับเทคโนโลยีในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
6. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)	พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำกับเทคโนโลยีในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำกับเทคโนโลยีในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนทางการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE				
1. คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสถิติที่ศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE	พิจารณาจากผลการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง	รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดคลินิก กอปรณผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์				
3. Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้เป็น Smart University Town				
4. ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางการโครงสร้างของอำนาจการบริหารจัดการ ภาวะด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน				



ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-31 มีนาคม พ.ศ. 2568)





ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 6 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ของสถาบันการบินพลเรือน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 11/2567 วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2567)
- 2) หลักสูตรการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมีคอนดักเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2568)
- 3) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2567 หลักสูตรการตลาดดิจิทัลและการสร้างแบรนด์สำหรับผู้ประกอบการ ที่บริหารธุรกิจในยุคดิจิทัล (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2568)
- 4) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2567 หลักสูตรทักษะการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับงานทางด้านอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งและปัญญาประดิษฐ์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2568 วันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2568)
- 5) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2567 หลักสูตรทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งสำหรับการควบคุมระบบอัตโนมัติ ในอุตสาหกรรม (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2568 วันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2568)
- 6) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2567 หลักสูตรทักษะการพัฒนาและประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์และคอมพิวเตอร์วิทัศน์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2568 วันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2568)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2567 (คน)			ปีการศึกษา 2568 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,790	4,786	126.28	3,882		
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
- ปริญญาโท	491	169	34.42	511		
- ปริญญาเอก	214	73	34.11	224		

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : - ปีการศึกษา 2568 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568

- ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดรับเพิ่มทุกภาคการศึกษา

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ

- ยังไม่มีข้อตกลง/ความร่วมมือ -

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	21	270	7.78
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	41	96	42.71
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	52	179	29.05
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	19	716	2.65
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	18	16.67
รวม	136	1,279	10.63

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2567 ณ วันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2568 จากศูนย์บริการการศึกษา

หมายเหตุ : - ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ



1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	93	7	33	29	24	43.01
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	34	-	5	11	18	14.71
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	6	14	18	6	45.45
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	167	7	50	72	38	34.13
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	88	-	4	13	72	4.55
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	34	-	3	9	23	8.82
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	36	1	-	5	30	2.78
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	21	-	2	12	7	9.52
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	20	-	3	9	8	15.00
รวม	537	21	112	178	226	24.77

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568 จากส่วนทรัพยากรบุคคล

หมายเหตุ :- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาต้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 24 คน)

- คณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	93	93	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	34	28	82.35
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	44	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	167	157	94.01
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	88	86	97.73
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	34	19	55.88
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	36	12	33.33
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	21	18	85.71
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	20	16	80.00
รวม	537	473	88.08

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568 จากส่วนทรัพยากรบุคคล

หมายเหตุ :- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาต้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 24 คน)



2. ด้านการวิจัย และการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	276	61,935,527.74
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	239	60,655,542.74
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	11	1,700,000.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IOE)	10	4,800,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	36	10,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	10	3,448,325.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอกและนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	109	28,077,217.74
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	50	10,000,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	3	750,000.00
- สนับสนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4	900,000.00
- ทุนปริญญาเอกครบรอบ 36 ปี มทส.	5	500,000.00
- โครงการสนับสนุนทุนบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอกด้าน Medical Physics	1	480,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	32	559,985.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	32	559,985.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	5	720,000.00
แหล่งทุนภายนอก	363	351,473,954.90
รวมทั้งสิ้น	629*	413,409,482.64

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 10 โครงการ

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	194	40,926,571.00
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	167	39,346,571.00
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	2	400,000.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IOE)	10	3,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	5	1,010,000.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอกและนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	108	28,086,571.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	25	4,860,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ (Inbound-Outbound)	5	1,140,000.00
- ทุนปริญญาเอกครบรอบ 36 ปี มทส.	5	500,000.00
- ทุนพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย	7	350,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	28	1,580,000.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	6	1,140,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	22	440,000.00
แหล่งทุนภายนอก	222	255,966,385.34
รวมทั้งสิ้น	411	296,892,956.34

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 5 โครงการ และโครงการที่มีงบประมาณมาจากหลายแหล่งจำนวน 1 โครงการ



2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
1. สิทธิบัตร (8 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (7 ผลงาน) (1) เปปไทด์สังเคราะห์ที่มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระและยับยั้งการทำงานของเอนไซม์แองจิโอเทนซิน-1 คอนเวอร์ติงจากโปรตีนจิ้งหรีดไฮโดรไลเซต (วันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2567) (2) สูตรและกรรมวิธีการผลิตสารเคลือบกระดาษที่มีสมบัติการปิดผนึกด้วยความร้อนจากแป้งที่ดัดแปรด้วยกระบวนการอิเล็กโทรลิซิส (Formula and production process of heat-sealable paper-coating material from electrolytically modified starch) (วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2567) (3) เครื่องมือวัดเชิงแสงแบบคอนโฟคอลและวิธีการวัดสเปกตรัมค่าการสะท้อนแสงแบบไม่ทำลายผิววัตถุตัวอย่าง (วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567) (4) ระบบส่งสัญญาณควบคุมของต้นแบบเครื่องถ่ายภาพด้วยโปรตอนโดยอาศัยคอมพิวเตอร์ (วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567) (5) สูตรอาหารพืชรินดำเพื่อลดการสะสมพืชรินในเนื้อไก่ (วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2567) (6) ชุดน้ำยาตรวจวัดนิโคตินาไมด์อะดีนีนไดนิวคลีโอไทด์ (Nicotinamide adenine dinucleotide) ในตัวอย่างเลือดด้วยเทคนิคเคมีไฟฟ้า (วันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (7) สูตรการผลิตไม้พลาสติกคอมโพสิตโครงสร้างร่างแหขนาดใหญ่ จากพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิเอทิลีนและขี้เถ้าขี้เถ้าพลาสติกพอลิเอทิลีนเทอร์ราฟอสฟอรัสเสริมแรงด้วยเส้นใยประดิษฐ์ เส้นใยแก้ว หรือ เส้นใยคาร์บอน และ กรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (Formulation of Macro Crosslinked Wood Plastic Composites From Poly (ethylene) and Poly (ethylene terephthalate) Bottle Waste Blends Reinforced With Man Made Fibers Fiber Glass or Carbon Fiber and Its Manufacturing Processes) (วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2567) 1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (1 ผลงาน) (1) สื่อการสอนโมเดลปั้นนูนต่ำเพื่อแสดง Glomerular Pathology (วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)	1. สิทธิบัตร (9 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (9 ผลงาน) (1) วัสดุเม็ดกรวดผสมคอนกรีตมวลเบาเชิงวิศวกรรมจากขยะโฟมขาวพอลิสไตรีนและกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (Lightweight Engineered Aggregate From Poly(styrene) (PS) Foam Waste and Its Manufacturing Processes) (วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2567) (2) กรรมวิธีและองค์ประกอบการเตรียมวัสดุคอมพอสิตของเส้นใยนาโนคาร์บอนจากลิกนินและวัสดุโครงข่ายโลหะ-สารอินทรีย์ (วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567) (3) แผ่นอีเล็กโทรดปลายแหลมแบบขนานสำหรับการปล่อยพลังงานพลาสมา (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2567) (4) แหล่งกำเนิดพลาสมาความร้อนโดยหลักการรวมกำลังงานและท่อนำคลื่นแบบแปรผัน (วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2567) (5) เครื่องกำจัดวัชพืชโดยใช้คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าความถี่สูง (วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2567) (6) สูตรและกรรมวิธีการผลิตแผ่นแปะลดอาการปวดจากสารสกัดแคปไซซินเคลือบอนุภาคทองแดงระดับนาโน (วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567) (7) สูตรและกรรมวิธีการผลิตแผ่นแปะผิวหนังเส้นใยนาโนผสมสารแคปไซซิน เพื่อบรรเทาอาการปวด ด้วยการปั่นเส้นใยด้วยไฟฟ้าสถิต (วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567) (8) เปปไทด์จากโปรตีนจิ้งหรีดที่มีฤทธิ์ต้านมะเร็ง (วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567) (9) สูตรและกรรมวิธีการเตรียมหมอนรองเข่าเสมือนจริงด้วยเทคนิคการพิมพ์สามมิติจากพอลิคาโพรแลกโตนเสริมแรงด้วยนาโนไฮดรอกซีอะพาไทต์ร่วมกับหมึกพิมพ์ชีวภาพ (วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2568)
2. อนุสิทธิบัตร (13 ผลงาน) (1) สูตรวัสดุขับเสียงและกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2566) (2) สูตรเจลลี่แบบไหลที่มีส่วนผสมของสารสกัดจากใบบัวบกและเตยหอม (วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2566) (3) สารเสริมสุขภาพจากกลุ่มสารต้านอนุมูลอิสระสังเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาภาวะความเครียดในสัตว์ (วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2566) (4) สารเสริมสุขภาพจากกลุ่มสารต้านอนุมูลอิสระไฟโตเจนิกจากธรรมชาติ เพื่อแก้ปัญหาภาวะความเครียดในสัตว์ (วันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2566) (5) กระบวนการลดสารอะคริลาไมด์ในเมล็ดกาแฟ (วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2566)	2. อนุสิทธิบัตร (13 ผลงาน) (1) ระบบไฮบริดเซลล์เชื้อเพลิงไฮโดรเจนสำหรับจ่ายโหลดทางไฟฟ้าที่มีตัวเก็บประจุยิ่งยวดเป็นแหล่งจ่ายสำรอง (วันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2567) (2) ระบบบริการดูแลสุขภาพและการประเมินการเกิดอุบัติเหตุของผู้สูงอายุในสถานดูแลผู้สูงอายุ โดยการใช้การระบุอัตลักษณ์ด้วยคลื่นวิทยุและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2567) (3) สูตรนํ้าเกลือพร้อมรับประทานที่ใช้พืชเป็นส่วนประกอบและกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567) (4) สูตรไส้กรอกที่ใช้พืชเป็นส่วนประกอบและกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567) (5) สูตรและกระบวนการขึ้นรูปตัวเร่งปฏิกิริยาดังแสงกราฟิกคาร์บอนไนโตรเจนสำหรับการผลิตไฮโดรเจนเพอร์ออกไซด์ (วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2567)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(6) สูตรและกรรมวิธีผลิตวัสดุกึ่งตัวนำไฟฟ้าจากของเสียอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ โดยการสังเคราะห์ด้วยเทคนิคซีเทรท-ไนเตรท โซล-เจล ออโต้ คอมบัสชัน (วันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2567) (7) สูตรและกระบวนการผลิตวัสดุรวมที่มีความพรุนตัวจากดินลูกรังและซีลี้อย เพื่อใช้ผสมในซีเมนต์ด้านทานการกัดกร่อนจากเกลือทะเล (วันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) (8) กรรมวิธีผลิตวัสดุคอนกรีตเสริมใยสังเคราะห์ (AB2O4) สำหรับเคลือบเซรามิก จากของเสียในอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2567) (9) สูตรวัสดุเคลือบสีเชิงประกอบจากของเสียทาง การเกษตร (วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567) (10) เครื่องประเมินการเจริญเติบโตและภาวะโภชนาการในเด็กปฐมวัย (วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2567) (11) กรรมวิธีการผลิตเพปไทด์ที่ออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากเลือดเปิด (วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (12) สูตรและกรรมวิธีผลิตวัสดุตรวจจับแก๊สโครงสร้างเพอร์พอสไฟต์ชนิดแลนทานัมไฮดรอกไซด์จากของเสียอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ โดยการสังเคราะห์ด้วยวิธีการบดผสมเชิงกล (วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (13) กระบวนการสกัดคอลลาเจนชนิดที่ 2 จากกระดูกอ่อนหลอดลมสุกร ด้วยคลื่นเสียงความเข้มสูง (วันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2567)	(6) สูตรและวิธีการผลิตอณูฉนวนจากเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร (วันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567) (7) ระบบควบคุมและขับเคลื่อนหุ่นยนต์พยาบาลฉุกเฉิน (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2567) (8) กระบวนการผลิตกรดดี-แลคติก (D-lactic acid) จากเชื้อยีสต์ Kluyveromyces marxianus และกากน้ำตาล (วันที่ 3 มกราคม พ.ศ. 2568) (9) สูตรส่วนผสมของคอนกรีตด้วยกระเบื้องเซรามิกเหลือทิ้งและกระบวนการเตรียมคอนกรีต (วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2568) (10) วัสดุเคลือบและกระบวนการผสมเชิงกลสำหรับเตรียมวัสดุเชิงประกอบไทเทเนียม/ไฮดรอกซีอะพาไทต์ในงานเซรามิกชีวภาพ (วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2568) (11) กระบวนการสกัดคอลลาเจนไทป์ทูชนิดไม่เสียสภาพจากหลอดลมด้วยวิธีการควบคุมความร้อนและเอนไซม์ (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568) (12) กระบวนการผลิตแป้งมันสำปะหลังรูพรุน (Porous cassava Starch) (วันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2568) (13) สูตรสารเคลือบเซรามิกชนิดเคลือบที่บิที่มีส่วนประกอบของฝุ่นแอสฟัลต์เหลือทิ้ง (วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2568)
3. ลิขสิทธิ์ (25 ผลงาน) (1) เทคโนโลยีความจริงเสมือนเพื่อลดความเครียด ความวิตกกังวล และสภาวะหมดไฟ (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566) (2) โปรแกรมการตรวจจับฮาร์ดแวร์ด้วยทฤษฎีกำลังไฟฟ้าขณะหนึ่งของระบบการจ่ายไฟฟ้าสำหรับรถไฟฟ้า (วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (3) โปรแกรมการตามรอยจุดกำลังไฟฟ้าสูงสุดสำหรับเซลล์แสงอาทิตย์ด้วยอัลกอริทึมการรบกวนและการสังเกตที่ใช้งานในระบบโครงข่ายกำลังไฟฟ้ากระแสตรงขนาดเล็ก (วันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (4) โปรแกรมจำลองทางคณิตศาสตร์ของระบบโครงข่ายกำลังไฟฟ้ากระแสตรงขนาดเล็กที่มีโหลดกำลังไฟฟ้าคงตัวนานกัน (วันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (5) โปรแกรมตรวจจับความผิดปกติของแบบสวิตช์เปิดวงจรที่สวิตช์ตัวที่ 1 สำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามขั้น (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (6) โปรแกรมตรวจจับความผิดปกติของแบบสวิตช์เปิดวงจรที่สวิตช์ตัวที่ 2 สำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามขั้น (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (7) โปรแกรมตรวจจับความผิดปกติของแบบสวิตช์เปิดวงจรที่สวิตช์ตัวที่ 3 สำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามขั้น (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566)	3. ลิขสิทธิ์ (11 ผลงาน) (1) คลาสการตั้งค่าและจัดการพลังงาน (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566) (2) โปรแกรมการหาค่าเฉลี่ยแบบหน้าต่างเลื่อนสำหรับการทดสอบฮาร์ดแวร์ในรูป (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566) (3) โปรแกรมการระบุตำแหน่งความผิดปกติของแบบสวิตช์เปิดวงจรของวงจรเรียงกระแสสามเฟสที่ดับเบิ้ลยูเอ็มสำหรับการทดสอบแบบฮาร์ดแวร์ในรูป (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566) (4) โปรแกรมตรวจจับความผิดปกติของแบบสวิตช์เปิดวงจรของวงจรเรียงกระแสสามเฟสที่ดับเบิ้ลยูเอ็ม สำหรับการทดสอบแบบฮาร์ดแวร์ในรูป (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566) (5) ระบบอัจฉริยะเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง ป้องกันและพยากรณ์ฉุกเฉินสำหรับผู้ป่วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566) (6) โปรแกรมตัวควบคุมพีไอแบบฮาร์ดแวร์ในรูปสำหรับโครงข่ายกำลังไฟฟ้ากระแสตรงขนาดเล็กของระบบรถไฟฟ้า (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566) (7) โปรแกรมการตามรอยจุดกำลังไฟฟ้าสูงสุดของเซลล์แสงอาทิตย์แบบฮาร์ดแวร์ในรูปสำหรับโครงข่ายกำลังไฟฟ้ากระแสตรงขนาดเล็กของระบบรถไฟฟ้า (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566) (8) โปรแกรมภาษาซีการปรับปรุงคุณภาพไฟฟ้าโดยใช้วงจรกรองกำลังแอกทีฟสำหรับระบบการจ่ายไฟฟ้าของรถไฟฟ้า (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(8) โครงการสำหรับการระบุตำแหน่งความผิดปกติแบบสวิตช์เปิดวงจรของวงจรเรียงกระแสสามเฟสที่ดับเบิ้ลยูเอ็ม (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (9) ระบบตรวจวัดความชื้นข้าวเปลือกตามเวลาจริงด้วยการวัดอุณหภูมิและค่าความต้านทานของข้าว (วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) (10) ระบบตรวจวัดความชื้นข้าวเปลือกตามเวลาจริงด้วยการวัดอุณหภูมิและค่าความต้านทาน และค่าความเก็บประจุของข้าว (วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) (11) ระบบตรวจวัดความชื้นข้าวเปลือกตามเวลาจริงด้วยการวัดอุณหภูมิและค่าความเก็บประจุของข้าว (วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) (12) โครงการควบคุมพลังงานจากเชื้อเพลิงไฮโดรเจนไปยังโหลดที่ฟักอาศัยขนาด 200 W (วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2567) (13) โครงการควบคุมพลังงานจากเชื้อเพลิงไฮโดรเจนและตัวเก็บประจุไปยังโหลดที่ฟักอาศัยขนาด 200 W (วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2567) (14) โครงการสำหรับชุดทดสอบความคงทนต่อความผิดปกติแบบเปิดวงจรที่แหล่งจ่ายแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567) (15) โครงการตรวจจับและระบุตำแหน่งความผิดปกติแบบสวิตช์เปิดวงจร สำหรับวงจรทระดับแรงดันหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567) (16) โครงการทดสอบการตามรอยกำลังไฟฟ้าสูงสุดสำหรับแหล่งจ่ายแผงเซลล์แสงอาทิตย์ โดยอาศัยวิธีการอิงกระแสและกำหนดแรงดันที่จุดกำลังไฟฟ้าสูงสุด (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567) (17) โครงการการปรับเปลี่ยนค่าถ่วงน้ำหนักกระแส อินพุตเพื่อการบริหารการจ่ายกำลังไฟฟ้า สำหรับชุดทดสอบวงจรทระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567) (18) โครงการตรวจจับและระบุตำแหน่งความผิดปกติสำหรับแหล่งจ่ายแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567) (19) โครงการปรับเปลี่ยนค่าถ่วงน้ำหนักกระแสอินพุตเพื่อการบริหารการจ่ายกำลังไฟฟ้า สำหรับวงจรทระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567) (20) โครงการการตามรอยกำลังไฟฟ้าสูงสุดสำหรับแผงเซลล์แสงอาทิตย์ โดยอาศัยวิธีการอิงกระแส และกำหนดแรงดันที่จุดกำลังไฟฟ้าสูงสุด (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567) (21) โครงการสำหรับชุดทดสอบความคงทนต่อความผิดปกติแบบสวิตช์เปิดวงจร สำหรับวงจรทระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567) (22) บล็อกโครงการการคำนวณตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีพีคิวเอพร้อมกับการตรวจจับแรงดันลำดับเฟสบวกมูลฐานสำหรับระบบแรงไฟฟ้ากระแสสลับแบบเฟสรวม (วันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (23) บล็อกโครงการการตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีฟูริเยร์เอสดีร่วมกับวิธีการตรวจจับแรงดันลำดับเฟสบวกมูลฐานสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2567)	(9) โครงการการตามรอยจุดกำลังไฟฟ้าสูงสุดของเซลล์แสงอาทิตย์สำหรับการพัฒนาด้านแบบไฮบริดของระบบผลิตและกักเก็บไฮโดรเจน (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566) (10) โครงการควบคุมค่า DLI สำหรับการปลูกพืชแบบ PFAL (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566) (11) โครงการควบคุมความชื้นสำหรับปลูกพืชแบบอัตโนมัติ (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(24) โลโก้ตัวอักษร SUT (วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2567) (25) ลวดลายกราฟฟิก Surya (วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2567)	
4. ความลับทางการค้า (8 ผลงาน) (1) สูตรพุดดิ้งนมสดที่มีส่วนผสมของสารสกัดจากฟ้าทลายโจร (วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2566) (2) กระบวนการเพาะเลี้ยงไวรัสไมโครอัลจี (วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (3) สูตรหมักน้ำไฟฟ้า (วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2567) (4) สูตรนํ้ายาเคลือบผ้าที่มีสมบัติต้านแบคทีเรียและกันยูวี Siri-1 (วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2567) (5) สูตรนํ้ายาเคลือบกันตะไคร่น้ำและเชื้อรา suramede Moss-prot 1 ถึง 4 (วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2567) (6) การสกัดดีเอ็นเออย่างง่ายจากใบกล้วย (วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2567) (7) สูตรนํ้ายาและการตรวจพิสูจน์พันธุศาสตร์ด้วยเทคนิค PCR (วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2567) (8) เนื้อเทียม (วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567)	4. ความลับทางการค้า (2 ผลงาน) (1) สูตรวัตถุดิบอาหารเพื่อช่วยในการนอนแบบองค์รวมและกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2567) (2) วัตถุดิบอาหารธรรมชาติเพื่อเพิ่มคุณภาพการนอนหลับแบบองค์รวมและกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2567)
5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี	5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี
6. พันธุ์พืชใหม่ (6 พันธุ์พืช) (1) ลูกผสมสุนารี 1 (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (2) ลูกผสมสุนารี 25 (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (3) ลูกผสมสุนารี 30 (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (4) ลูกผสมสุนารี 39 (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (5) ลูกผสมสุนารี 46 (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (6) ลูกผสมสุนารี 48 (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2567)	6. พันธุ์พืชใหม่ (พันธุ์พืช) ไม่มี
7. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 7.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 3 ผลงาน รวม 558,700.51 บาท) (1) กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพจาก บริษัท ไชเอนซ์ อินโนเวทีฟ โปรดักส์ จำกัด มูลค่า 8,700.51 บาท (2) ค่าอนุญาตให้ใช้สิทธิการถ่ายทอดเทคโนโลยี บริษัท แมททีเรียล อินโนเวชั่น แอนด์ โซลูชั่น จำกัด มูลค่า 150,000.00 บาท (3) โปรแกรมระบบสหกิจศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มูลค่า 400,000 บาท	7. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 7.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 8 ผลงาน รวม 638,270.00 บาท) (1) บริษัท สุรเทศ จำกัด (สำนักงานใหญ่) ค่าตอบแทนการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีรายปี (Royalty Fee) มูลค่า 270.00 บาท (2) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ค่าเปิดเผยเทคโนโลยีโครงการ “การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์จากลูทีนที่สกัดได้จากรังไหมเหลือและอนุพันธ์ขนาดเล็กของโปรตีนชีรีซิน” มูลค่า 68,000.00 บาท (3) บริษัท สยามไบโอตา จำกัด การถ่ายทอดเทคโนโลยี “กระบวนการเพาะเลี้ยงไวรัสไมโครอัลจี” มูลค่า 100,000.00 บาท (4) บริษัท เงิน-เอ-เทค จำกัด การถ่ายทอดเทคโนโลยีการสกัดดีเอ็นเอจากใบอินทผลัมและพืชตระกูลปาล์ม มูลค่า 150,000.00 บาท (5) บริษัท เงิน-เอ-เทค จำกัด การถ่ายทอดเทคโนโลยีสูตรนํ้ายาและการตรวจพิสูจน์พันธุศาสตร์ด้วยเทคนิค LAMP มูลค่า 150,000.00 บาท



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	(6) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร โครงการพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์จากจุลินทรีย์ที่สกัดได้จากรังไหม มูลค่า 170,000.00 บาท (7) บริษัท บริษัท เอ็กซ์ฟาส จำกัด การถ่ายทอดเทคโนโลยีแพลตฟอร์มให้บริการเช่าระบบหรือให้บริการข้อมูลดิจิทัลทางอากาศจากอากาศยานไร้คนขับและระบบสมาชิก (8) บริษัท โอครีเอทีฟซิสเต็มส์ จำกัด การถ่ายทอดเทคโนโลยี การพัฒนาระบบอากาศยานไร้คนขับแบบปรับทิศแรงขับเคลื่อนสำหรับงานลาดตระเวนในพื้นที่เสี่ยงด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์การใช้งานจริง
8. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)	8. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้
ไม่มี	

ที่มา : เทคโนโลยี

หมายเหตุ : - รายการสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรเป็นรายการที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนของกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- รายการลิขสิทธิ์และความลับทางการค้าเป็นรายการที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเรียบร้อยแล้ว

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	6	1) อันดับ 6 ร่วมของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย อันดับ 3 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของไทย และกลุ่มอันดับ 1201-1500 มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2025 (World University Rankings 2025) โดย Times Higher Education (THE) (9 ตุลาคม พ.ศ. 2567) 2) อันดับ 10 ร่วมของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย อันดับ 1 ของมหาวิทยาลัยไทยด้าน Papers Per Faculty อันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยไทยด้าน Staff with PhD อันดับ 69 ร่วมของมหาวิทยาลัยในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และกลุ่มอันดับ 401-410 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลกเอเชีย (QS World University Rankings: Asia 2025) โดย QS World University Rankings (7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567) 3) อันดับ 10 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทยด้านความยั่งยืน และอันดับ 898 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน (QS World University Rankings: Sustainability 2025) โดย QS World University Rankings (12 ธันวาคม พ.ศ. 2567) 4) อันดับ 4 ของไทย อันดับ 65 ของโลก และอันดับ 1 ของไทยด้านการจัดการของเสีย (Waste) จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก 2023 (UI GreenMetric World University Ranking 2023) มหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย (University of Indonesia : UI) (13 ธันวาคม พ.ศ. 2567) 5) อันดับ 9 ของไทย และอันดับ 551 ของเอเชีย อันดับ 1,599 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก (SCImago Institutions Rankings 2025) โดย SCImago Institutions Rankings (5 มีนาคม พ.ศ. 2568) 6) รางวัลสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2568 จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทยร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในงานประชุมวิชาการ ครั้งที่ 20 ประจำปี 2568 (20 มีนาคม พ.ศ. 2568)
2. สำนักวิทยาศาสตร์	6	1) รางวัลทุนวิจัย “เพื่อสตรีในงานวิทยาศาสตร์ (For Women in Science)” ครั้งที่ 22 ประจำปี 2567 ในสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ จากโครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาสารไวแสงและระบบนำส่งเพื่อเป็นทางเลือกแบบแม่นยำสำหรับการรักษาโรคมะเร็ง (Development of photosensitizers and nano-delivery systems as alternative precision medicine for cancer treatment เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2567 (รองศาสตราจารย์ ดร.อัญญาณี คำแก้ว)



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		2) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี จากผลงานเรื่อง “อนุภาคนาโนพอลิเมอร์ห่อหุ้มอนุพันธ์ของเอซา-บอดีปี สำหรับการรักษามะเร็งแบบมุ่งเป้าโดยใช้ความร้อนจากการกระตุ้นด้วยแสงพลังงานต่ำ” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (รองศาสตราจารย์ ดร.อัญญาณี คำแก้ว) 3) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น รางวัลเกียรติคุณ จากผลงานเรื่อง “สเปกโตรเมตริกซ์ไฟฟ้าแบบเติมฟิล์มและเรซินโพลีเอทิลีนสำหรับสเปกโตรมิเตอร์” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (รองศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์) 4) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น รางวัลเกียรติคุณ จากผลงานเรื่อง “เครื่องพิมพ์ 3 มิติ และ 4 มิติ สำหรับขึ้นรูปวัสดุด้านพลังงานสะอาดและทางการแพทย์” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ นวลสิงห์) 5) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี จากวิทยานิพนธ์เรื่อง “การตรวจระบุสารพันธุกรรมแฝง” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (อาจารย์ ดร.ปิยะมาศ เพชรเจริญ) 6) รางวัลนักวิจัยวัสดุดีเด่น ประจำปี 2567 จากสมาคมวิจัยวัสดุประเทศไทย ในงานประชุมวิชาการนานาชาติ The 5th Materials Research Society of Thailand International Conference in conjunction with the 1st ECS Thailand Meeting (MRS-THAILAND 2025) เมื่อวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2568 (รองศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก จากวิทยานิพนธ์เรื่อง “การระบุและลักษณะสมบัติเชิงหน้าที่ของยีนและไมโครอาร์เอ็นเอจาก <i>Penaeus vannamei</i> ที่ตอบสนองต่อการติดเชื้อก่อโรคและความเครียดจากความร้อน” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ บุญชื่น)
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	1) รางวัลเกียรติคุณ “อาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2568” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทยร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในงานประชุมวิชาการ ครั้งที่ 20 ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2568 (รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์)
รวม	14	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2566-2568) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

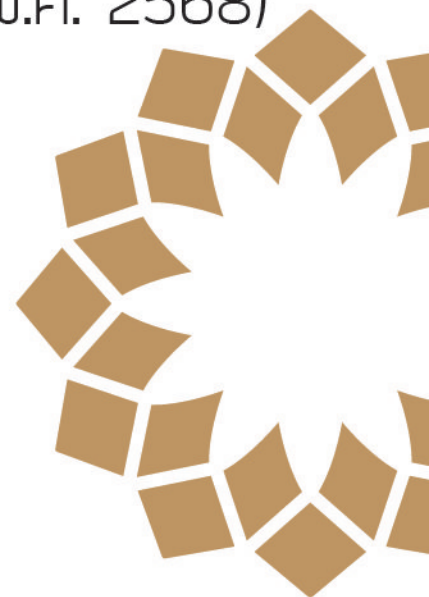
ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	เมษายน 2566	การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2539 - 2555	นางสาวภฤตมน ศิริธนาไพศาล
2	กันยายน 2566	การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการนวดเฉพาะจุดปวดกับการแช่น้ำเย็นต่อเนื่องหลังการแข่งขันที่มีต่ออาการปวดกล้ามเนื้อ นักกีฬาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายป้อ บุญรอด
3	กุมภาพันธ์ 2567	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปิดหลักสูตรจุลชีววิทยา ระดับปริญญาตรีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางกานดา คำมาก
4	สิงหาคม 2567	การวิเคราะห์วารสารออนไลน์ที่ถูกอ้างถึงในบทความของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ตีพิมพ์ในวารสารกลุ่มดัชนีคุณภาพระดับคอวโอไน์ 1 ในฐานข้อมูล Scopus ระหว่างปี 2020-2022	นางดวงใจ กาญจนศิลป์

ที่มา : ส่วนแผนงาน



ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตาม
เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรง
ตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-30 กันยายน พ.ศ. 2568)





ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอภีการบติตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง
ในช่วงการดำรงตำแหน่งอภีการบติ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 30 กันยายน พ.ศ. 2568)

เป้าหมายการดำเนินงานของอภีการบติ	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%) 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : อันดับ 1001+ ของโลก อันดับ 3 ของประเทศ อันดับ 1 ของประเทศด้าน Sci & Tech. ข้อมูลประกอบการรายงานผล : - ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE World University Rankings - ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) - ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียโดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) - ผลการจัดอันดับรายสาขาวิชา (By Subjects) โดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม)	ไตรมาสที่ 1 : 1) คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก วิเคราะห์ผลการจัดอันดับและประมวลข้อเสนอแนะและข้อสังเกตอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี 2) รายงานผลการจัดอันดับ THE World University Rankings 2025 ในการประชุมร่วมกับรองอภีการบติฝ่ายต่าง ๆ เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 2 : 1) ทบทวน THE World University Rankings Methodology และกำหนดแนวทางการจัดการข้อมูล เพื่อเตรียมบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings 2026 2) คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก รวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings 2026 ไตรมาสที่ 3 : 1) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 1) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 4 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings 2026
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2024 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : - ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE Impact Rankings - คะแนน SDGs แต่ละด้านของมหาวิทยาลัยที่ประกาศโดย THE	ไตรมาสที่ 1 : 1) คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก รวบรวมข้อมูลผ่านระบบจัดการสารสนเทศเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัย จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและส่งข้อมูลเพื่อการประมวลผลการจัดอันดับ ไตรมาสที่ 2 : 1) ทบทวนและปรับปรุงแนวทางการส่งเสริมคะแนนการจัดอันดับ THE Impact Rankings และเสนอคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก เพื่อประมวลข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะทำงาน ไตรมาสที่ 3 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings 2025 ไตรมาสที่ 4 : 1) คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก จัดการประชุม เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับ และประมวลข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะทำงาน 2) รายงานผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings ในการประชุมร่วมกับรองอภีการบติฝ่ายต่าง ๆ เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และการดำเนินการทางด้าน SDG



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%) 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : รุ่นปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2565 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม	ไตรมาสที่ 1 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของบัณฑิตในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรและทำการสรุปข้อมูล 2) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา 3) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมร่วมกับรองอธิการบดีทุกฝ่าย เพื่อรับทราบและวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์และวางกลยุทธ์ในการดำเนินการด้านภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 3 : 1) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 4 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเก็บและรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจะทำการรวบรวมข้อมูลจนถึงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1
2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำทำ (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : รุ่นปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2565 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม	ไตรมาสที่ 1 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของบัณฑิตในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรและทำการสรุปข้อมูล 2) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา 3) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมร่วมกับรองอธิการบดีทุกฝ่าย เพื่อรับทราบและวิเคราะห์ข้อมูลเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีในปัจจุบัน 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 3 : 1) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 4 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเก็บและรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจะทำการรวบรวมข้อมูลจนถึงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1
2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2567) ข้อมูลประกอบการรายงานผล : จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off	ไตรมาสที่ 1 : 1) ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ให้สามารถจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ได้มากยิ่งขึ้น 2) บูรณาการกับหลักสูตร/รายวิชาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างเข้มข้น 3) ปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกและระบบการดูแล/ติดตามนักศึกษาผู้ประกอบการ โดยมุ่งเน้นกลุ่มบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่ามากยิ่งขึ้น



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	ไตรมาสที่ 2 : 1) ดำเนินกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ด้านความเป็นผู้ประกอบการ และการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ เพิ่มสร้างมวลวิฤติของนักศึกษา/บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสร้างกลไกส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง 2) ร่วมหลักสูตรบัณฑิตศึกษาต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงกระบวนการพัฒนาวิทยุวิทยานิพนธ์และกระบวนการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ มุ่งเน้นการสร้างโจทย์ที่สามารถนำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างจำนวน Spin Off ตั้งแต่ต้นทาง ไตรมาสที่ 3 : 1) พัฒนากลไกในการสนับสนุนให้ทีมนักศึกษาผู้ประกอบการ เข้าร่วมการนำเสนอผลงานทั้งระดับประเทศ และระดับนานาชาติ เพื่อสร้างแรงจูงใจและแสงวงงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน/ภายนอกในการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Co-Investment) 2) พัฒนากลไกการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับศิษย์เก่าแบบเชิงรุก ในรูปแบบ Upskill/Reskill เพื่อให้ศิษย์เก่าที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/มีความสนใจ ได้กลับเข้ามาเพิ่มพูนองค์ความรู้ และต่อยอด/ขยายธุรกิจ ร่วมกับมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 4 : 1) ติดตามผล และประเมินผลการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ และการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง 2) ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา และภาคส่วนต่าง ๆ ในการพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้ออำนวยต่อการสร้างผู้ประกอบการใหม่และนวัตกรรม ที่มีความสนใจในการลงทุนในจังหวัดนครราชสีมา และอนุภูมิภาคนครชัยบุรีรินทร์ เพื่อมุ่งเน้นการขยายตลาด/สร้างเครือข่ายให้กับนักศึกษาผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2567) <u>ข้อมูลประกอบการรายงานผล :</u> จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off	ไตรมาสที่ 1 : 1) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโครงการวิจัยและพัฒนา ทั้งในส่วนของคณาจารย์ นักวิจัยและบัณฑิตศึกษาให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติที่ดีตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 ระเบียบการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย* ระเบียบการจัดตั้งวิสาหกิจ* ระเบียบการร่วมลงทุนในผลการวิจัยพัฒนาของมหาวิทยาลัย* 2) ปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานการบริหารทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้มีอัตราค่าจ้างที่มากขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมกับงานส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรม 3) ดำเนินการจัดตั้งวิสาหกิจร่วมลงทุนของมหาวิทยาลัย ระดมทุนและสรรหาผู้บริหารกองทุน และเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์มารับผิดชอบในการดำเนินงานด้วยความเต็มใจอาสา 4) ทดลองการร่วมลงทุนในการวิสาหกิจเริ่มต้น <u>หมายเหตุ :</u> *ระเบียบดังกล่าวอยู่ระหว่างการยกร่างและคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 2 : 1) สร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจกับคณาจารย์ นักวิจัยและบัณฑิตศึกษา เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพย์สินทางปัญญา การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม และการเข้าร่วมลงทุนในวิสาหกิจเริ่มต้นที่นำเอาผลงานวิจัยและพัฒนา หรือองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยไปเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินธุรกิจ (Spin off)

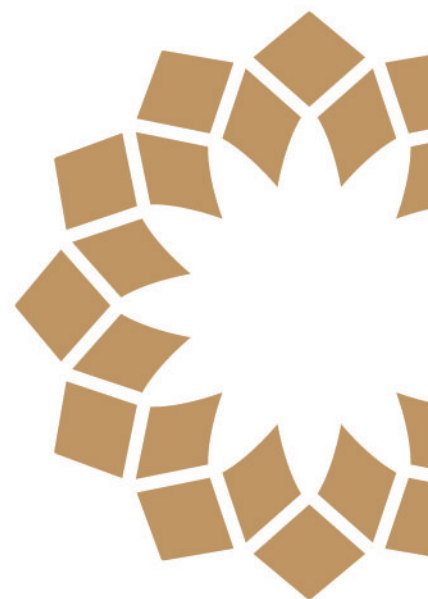


เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	2) เข้าร่วมการจัดแสดงผลงานนวัตกรรม/จัดกิจกรรมสร้างความร่วมมือเชิงรุกกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อสร้างการรับรู้และเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ 3) ติดตามผล และประเมินผลการปฏิบัติการลงทุน การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม ไตรมาสที่ 3 : 1) พัฒนากลไกการประเมินผลกระทบจากการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรมในเชิงสังคม (Social Return on Investment) เพื่อใช้เป็นอีกกลไกในการประเมินผลงาน 2) ดำเนินกิจกรรมเพื่อขยายความร่วมมือกับลงทุน/ภาคเอกชน เพื่อขยายจำนวนเงินร่วมลงทุนให้มากขึ้น ไตรมาสที่ 4 : 1) ดำเนินกิจกรรม Roadshow ทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างรายได้เชิงรุก 2) เข้าร่วมกิจกรรม Business Matching ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสร้างเครือข่ายและความร่วมมือ รวมทั้งสร้างโอกาสในการลงทุนให้กับ Startup/Spin Off
3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2567 หมายเหตุ : การทบทวนในปี พ.ศ. 2567 รายได้จากสินทรัพย์จะอยู่ในรายได้จากการบริการ ประกอบด้วย รายได้จากหอพัก รายได้ค่าเช่าสถานประกอบการ และรายได้จากบริการและทรัพย์สินอื่น ข้อมูลประกอบการรายงานผล : 1) รายได้จากการจัดการศึกษา 2) รายได้จากการบริการ ประกอบด้วย รายได้จากหอพัก รายได้ค่าเช่าสถานประกอบการ และรายได้จากบริการและทรัพย์สินอื่น 3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค 4) รายได้อื่น 5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ	ไตรมาสที่ 1 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 2 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 3 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 4 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4



ภาคผนวก ง

รายละเอียดคำชี้แจง
ตัวชี้วัด SUT Scorecard





ภาคผนวก ง รายละเอียดคำชี้แจงตัวชี้วัด SUT Scorecard

คำชี้แจงเพิ่มเติมตัวชี้วัด SUT Scorecard

ตัวชี้วัดย่อย	รายละเอียดตัวชี้วัด
1.1	รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ
1.3	ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (เทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีก่อนหน้า)
2.2	กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี
9.1.1	จำนวนทีมและนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการหรือเข้าถือหุ้นเพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup
9.1.2	จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการหรือเข้าถือหุ้นเพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off
9.2	จำนวนร้อยละของนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ (เทียบกับจำนวนนักศึกษาในปัจจุบัน)
9.3.1	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม
9.3.2	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม
10	อัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (เทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีก่อนหน้า)
11	ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation)

ตัวชี้วัด 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ

รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เทคโนโลยี) สะสม = 138,542,371.94 บาท

รายละเอียด

1. รายได้เงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก	109,235,057.58	บาท
2. รายได้จากการจัดประชุม อบรม สัมมนา	19,743,537.00	บาท
3. รายได้บริการห้องปฏิบัติการ	9,563,777.36	บาท
	138,542,371.94	บาท

เกณฑ์คะแนน

รายได้ฯ 900 ล้านบาท ขึ้นไป	5 คะแนน
รายได้ฯ 750 - 800 ล้านบาท	3 คะแนน
รายได้ฯ ต่ำกว่า 700 ล้านบาท	1 คะแนน

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เม.ย. 68

ข้อมูลอ้างอิง <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1vQJxk6yEP45-BusGaH8dc7PMeycGYoRWQR69DvDhYaM/edit?usp=sharing>



ตัวชี้วัด 1.3 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย

(เทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีก่อนหน้า = 1.99 ล้านบาท)

รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา (สะสม) = 638,270 บาท*

[Q1 468,270.00 / Q2 170,000.00]

หมายเหตุ *เฉพาะรายได้จากการอนุญาตให้ใช้ทรัพย์สินทางปัญญา (Licensing)

รายละเอียด

ไตรมาส	ประเภท	รายละเอียด	จำนวนเงิน
Q2	Upfront fee	ค่าเปิดเผยเทคโนโลยีโครงการ การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์จากลูทีนที่สกัดได้จากรังไหมเห็ดและอนุพันธ์ขนาดเล็กของโปรตีนซีรีซินงวดที่ 3	170,000.00

*รายได้ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจาก มีการเลื่อนกำหนดวันลงนามสัญญาวิจัยเป็นช่วง พ.ศ. 68 จึงส่งผลให้รายได้ไตรมาส 2/68 ไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 522,280 บาท

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เม.ย. 68

ข้อมูลอ้างอิง <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1vQlxk6yEP45-BusGaH8dc7PMeycGYoRWQR69DVDhYaM/edit?usp=sharing>

เกณฑ์คะแนน

เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	5 คะแนน
เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 30	3 คะแนน
เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	1 คะแนน

อยู่ระหว่างการติดตาม ค่า Royalty fee จำนวน 4 เทคโนโลยี

- กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถังเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพและเครื่องสำอาง
- ผลิตภัณฑ์โมโนโคลนัลแอนติบอดีต่อสปีชีส์ของโค และกระบวนการผลิตโมโนโคลนัลแอนติบอดีต่อสปีชีส์ของโค
- กระบวนการขึ้นรูปวัสดุกันกระแทกจากโพลิเอทเธอร์อีเธอร์สำหรับบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์
- Surasole แผ่นรองเท้าอัจฉริยะสำหรับผู้ป่วยข้อเข่า

ตัวชี้วัด 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี

กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี (สะสม) = 26,623,903.58 บาท

หมายเหตุ *ผลการดำเนินงานก่อนหักค่าเสื่อมและดอกเบี้ย

รายละเอียด

รายได้เทคโนโลยี	157,090,380.62 บาท
ค่าใช้จ่ายเทคโนโลยี* (ไม่รวมค่าเสื่อมราคา)	130,466,477.04 บาท
รายได้เทคโนโลยี สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	26,623,903.58 บาท

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เม.ย. 68

ข้อมูลอ้างอิง <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1vQlxk6yEP45-BusGaH8dc7PMeycGYoRWQR69DVDhYaM/edit?usp=sharing>

เกณฑ์คะแนน

กำไร > 70 ล้านบาท	5 คะแนน
กำไร > 40 - 50 ล้านบาท	3 คะแนน
กำไร ≤ 20 ล้านบาท	1 คะแนน



ตัวชี้วัด 9.1.1 จำนวนทีมและนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของ มหาวิทยาลัย เข้าร่วมดำเนินการหรือเข้าถือหุ้นเพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup

จำนวนทีม Start up (สะสม) = 11 ทีม

[Q1 7 / Q2 4]

รายละเอียด

	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	เกณฑ์คะแนน	
TN	1. AI Creator Store (Ted fund)	ไม่มี	> 17 ทีม/ปี	5 คะแนน
	2. CoGiving (Ted fund)	(รายงานผลในช่วงไตรมาส 3 เนื่องจาก แหล่งทุนเลื่อนการรับสมัครทุน)	12 – 14 ทีม/ปี	3 คะแนน
	3. Satapana (Ted fund)		< 9 ปี/ทีม	1 คะแนน
SEDA	1. THINK (Ted fund)	1. Data Streamline (TED fund)		
	2. สมอไม่แล่น (ยังไม่สมัครทุน)	2. SilverJourney (TED fund)		
	3. ชาวทุ้ง (ยังไม่สมัครทุน)	3. Smart Gluco AI (TED fund)		
	4. ShelfShifter (Ted fund)	4. Hash Tag (TED fund)		

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เม.ย. 68

ข้อมูลอ้างอิง <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1vOlxk6yEP45-BusGaH8dc7PMeycGYoRWQR69DVDhYaM/edit?usp=sharing>



ตัวชี้วัด 9.1.2 จำนวนทีมและนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของ มหาวิทยาลัย เข้าร่วมดำเนินการหรือเข้าถือหุ้นเพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off

จำนวนทีม Spin off (สะสม) = 12 ทีม

รายละเอียด

	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	เกณฑ์คะแนน	
TN	1. C-Svat V.2 (Ted fund)	1. ทีม Infinity Concrete (ระดมทุน)	> 18 ทีม/ปี	5 คะแนน
	2. Fightosia (Ted fund)	2. 6 ทีม - จากโครงการแผนงานยกระดับ	13 – 15 ทีม/ปี	3 คะแนน
	3. Kanvera (SiBB)	เทคโนโลยีสู่ภาคอุตสาหกรรม	< 10 ปี/ทีม	1 คะแนน
	4. SiRiviera (Ted fund)	(Technology to Industry		
	5. Chicgify (Ted fund)	Convergence)		
รวม	5 ทีม	7 ทีม		

หมายเหตุ อยู่ระหว่างรอรอบสมัครทุนจากแหล่งทุน โดยมีจำนวน spin off ที่อยู่ระหว่างพัฒนา 10 ทีม และมีเงินทุนรวมลงทุนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 20 ล้านบาท

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เม.ย. 68

ข้อมูลอ้างอิง <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1vOlxk6yEP45-BusGaH8dc7PMeycGYoRWQR69DVDhYaM/edit?usp=sharing>



ตัวชี้วัด 9.2 จำนวนร้อยละของนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ

(เทียบกับจำนวนนักศึกษาในปัจจุบัน 16,849 คน)

จำนวนร้อยละของนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ (สะสม) = ร้อยละ 4.53 (764คน)

รายละเอียด

	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	เกณฑ์คะแนน	
TN	Start up (14)	นศ.ออกร้านงานเกษตร (393)	> ร้อยละ 4.25 ของจำนวน นศ.ทั้งหมด (717 คน)	5 คะแนน
SEDA	Start up (20) นักศึกษา B63-B67 (8)	Start up (16) นักศึกษา B63-B67 (1) สำรวจภาวะการมีงานทำ (312)	ร้อยละ 3.25 - 3.75 ของจำนวน นศ.ทั้งหมด (548 - 633 คน)	3 คะแนน
รวม	42 คน	722 คน	< ร้อยละ 2.75 ของจำนวน นศ.ทั้งหมด (464 คน)	1 คะแนน

หมายเหตุ ข้อมูลจากส่วนกิจการนักศึกษานักศึกษาบัณฑิตข้อมูลผลการสำรวจภาวะการมีงานทำ

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เม.ย. 68

ข้อมูลอ้างอิง <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1vQlxk6yEP45-BusGaH8dc7PMeycGYoRWQR69DVDhYaM/edit?usp=sharing>



ตัวชี้วัด 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม

จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม

ไตรมาส 2 = 3,537 บาท

รายละเอียด

	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (สะสม)	เกณฑ์คะแนน	
จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาฯ ที่เปิดในปีการศึกษาปัจจุบัน	2,747 คน	6,284 คน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 165.00	5 คะแนน
จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาฯ ที่เปิดในปีการศึกษาที่ผ่านมา	2,321 คน	8,989 คน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 160.00	3 คะแนน
จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเพิ่มจากปีที่ผ่านมา	426 คน		ไม่น้อยกว่าร้อยละ 155.00	1 คะแนน
คิดเป็น ร้อยละ	18.35			

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เม.ย. 68

ข้อมูลอ้างอิง <https://smart2.su.ac.th/councilHome/index.php>



ตัวชี้วัด 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม

จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่เปิดในปีการศึกษาปัจจุบัน ในไตรมาส 2/2568 (ภาคการศึกษาที่ 3/2567)

จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน จำนวน 3,537 คน (นับไม่ซ้ำ)

แหล่งข้อมูล: ศูนย์บริการการศึกษา

หมายเหตุ : - มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับความเป็นผู้ประกอบการทั้งหมดในภาคการศึกษาที่ 3/2567

จำนวน 4,989 คน

- มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับความเป็นผู้ประกอบการมากกว่า 1 รายวิชา จำนวน 1,452 คน (ไตรมาสที่ 2/2567 จำนวน 2,986 คน)

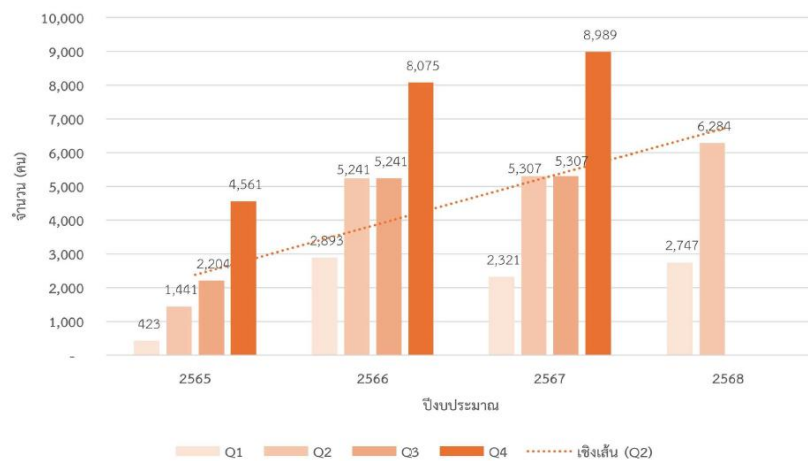
หมายเหตุ : มีการเพิ่มเติมรายวิชาที่เกี่ยวข้องด้านความเป็นผู้ประกอบการ ดังนี้ Enterprise, Entrepreneur, Entrepreneurship, Venture, Management, Market, Innovation, Creation, Leadership Develop, Development, Learning, Product, Service, Application, Design.

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เม.ย. 68

ข้อมูลอ้างอิง <https://smart2.sut.ac.th/councilHome/index.php>



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2568)



ข้อมูล ณ วันที่ 1 เม.ย. 68

ข้อมูลอ้างอิง <https://smart2.sut.ac.th/councilHome/index.php>



ตัวชี้วัด 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม

จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม
ไตรมาส 2 = 998 คน

รายละเอียด

	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (สะสม)
จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมฯ ในปีการศึกษาปัจจุบัน	370 คน	1,368 คน
จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในกิจกรรมฯ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา	293 คน	2,396 คน
จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนกิจกรรมฯ เพิ่มจากปีที่ผ่านมา		

เกณฑ์คะแนน	
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80.00	5 คะแนน
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75.00	3 คะแนน
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70.00	1 คะแนน

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เม.ย. 68

ข้อมูลอ้างอิง https://docs.google.com/spreadsheets/d/1aH1nwA831W6j3Wx_fbC38yYlrqY9stM85_KkU1HGv/edit?usp=sharing



ตัวชี้วัด 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม

จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตร ในไตรมาส 2/2568 (ภาคการศึกษาที่ 3/2567)

จำนวน 998 คน (นับไม่ซ้ำ)

แหล่งข้อมูล :

- 1) SEDA จำนวน 613 คน (นับไม่ซ้ำ)
- 2) ส่วนกิจการนักศึกษา จำนวน - คน (นับไม่ซ้ำ)
- 3) เทคโนโลยี จำนวน 385 (นับไม่ซ้ำ)

หมายเหตุ : - มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตรทั้งหมดในไตรมาส 2/2568 (ภาคการศึกษาที่ 3/2567) จำนวน 794 คน

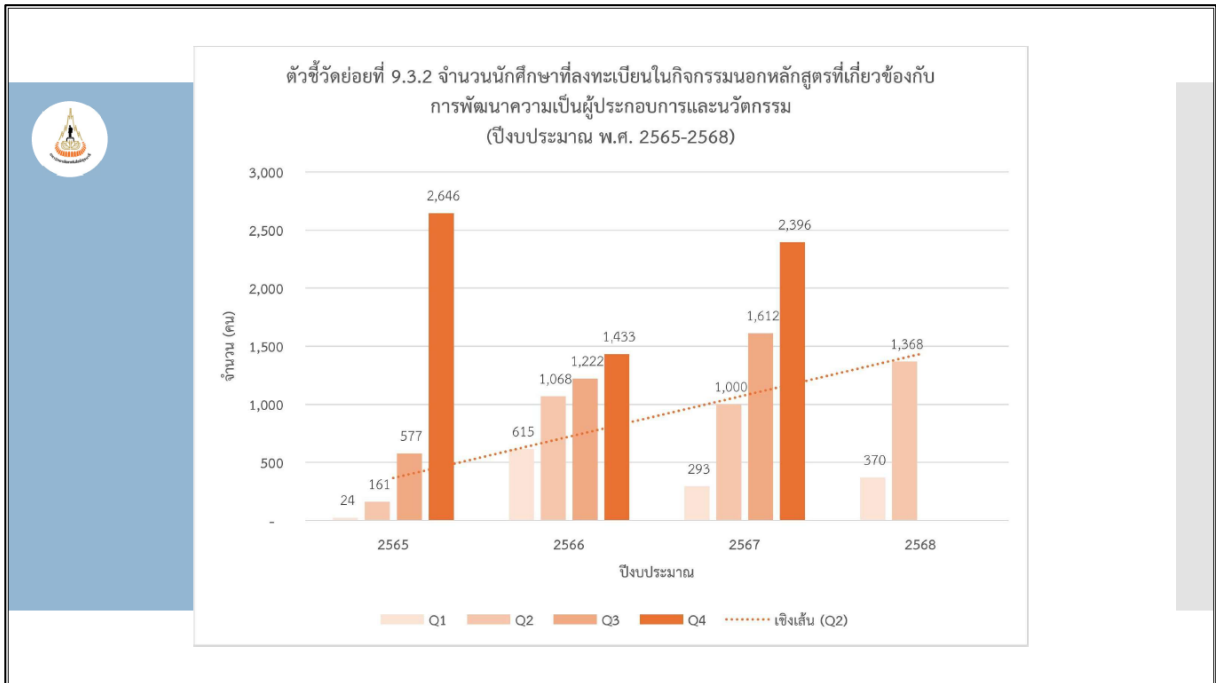
- 1) SEDA จำนวน 401 คน (นับซ้ำ)
- 2) ส่วนกิจการนักศึกษา จำนวน - คน (นับซ้ำ)
- 3) เทคโนโลยี จำนวน 393 (นับไม่ซ้ำ)

- มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตรมากกว่า 1 กิจกรรม จำนวน 121 คน

ในไตรมาส 2/2568 นี้ ทางโครงการ SEDA จัดกิจกรรมพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการที่มีผู้เข้าร่วมจากภายนอกมาเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรภายนอก ทั้งหมด 129 คน ที่ไม่สามารถนับ KPI ในส่วนนี้ได้ (ไตรมาสที่ 2/2567 จำนวน 1,000 คน เพิ่มขึ้นจำนวน 43 คน)

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เม.ย. 68

ข้อมูลอ้างอิง https://docs.google.com/spreadsheets/d/1aH1nwA831W6j3Wx_fbC38yYlrqY9stM85_KkU1HGv/edit?usp=sharing



ตัวชี้วัด 10 อัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (เทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีก่อนหน้า = 30.95 ล้านบาท)

อัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณจากแหล่งทุนนอกฯ (สะสม) = 19,535,760 บาท

รายละเอียด

	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2
TN	125,000 บ.	1. เงินสนับสนุนผู้ประกอบการ 18,000,000 บ. 2. เงินสนับสนุนหน่วยงาน 1,405,760 บ.
SEDA	0	1. เงินรางวัล 5,000 บ.
รวม	125,000 บาท	19,410,760 บาท

เกณฑ์คะแนน	
เพิ่มขึ้นมากกว่า 3.00 เท่า (92.85 ล้านบาท)	5 คะแนน
เพิ่มขึ้น 2.00 – 2.50 เท่า (61.9 – 77.37 ล้านบาท)	3 คะแนน
เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 1.50 เท่า (46.43 ล้านบาท)	1 คะแนน

หมายเหตุ อยู่ระหว่างรอบรอบสมัครทุนจากแหล่งทุน โดยมีจำนวน spin off ที่อยู่ระหว่างพัฒนา 10 ทีม และมีเงินทุนรวมลงทุนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 20 ล้านบาท

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เม.ย. 68

ข้อมูลอ้างอิง <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1vQlxk6yEP45-BusGaH8dc7PMeycGYoRWQR69DvDhYaM/edit?usp=sharing>



ตัวชี้วัด 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation)

คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย = รอยางงานผล ไตรมาสที่ 3

รายละเอียด

เนื่องจากยังไม่ถึงรอบการประกาศผล QS World University Rankings 2026 จึงไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ ซึ่งปกติมีกำหนดการประกาศช่วงเดือนมิถุนายนของทุกปี (ไตรมาสที่ 3)

เกณฑ์คะแนน

คะแนน QS World University Ranking (Academic Reputation) ≥ 10	5 คะแนน
คะแนน QS World University Ranking (Academic Reputation) ≥ 6	3 คะแนน
คะแนน QS World University Ranking (Academic Reputation) ≥ 2	1 คะแนน

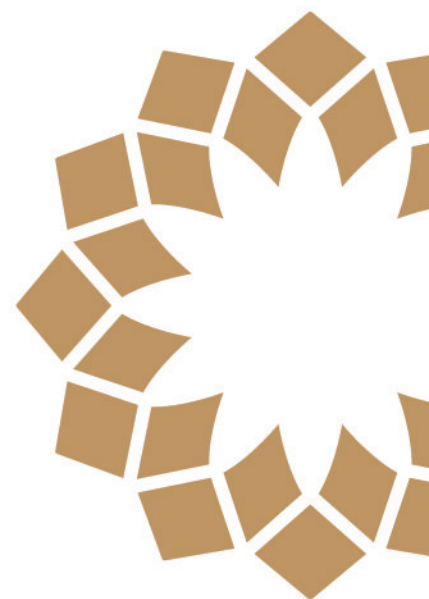
ข้อมูล ณ วันที่ 1 เม.ย. 68

ข้อมูลอ้างอิง <https://smart2.sut.ac.th/councilHome/index.php>



ภาคผนวก จ

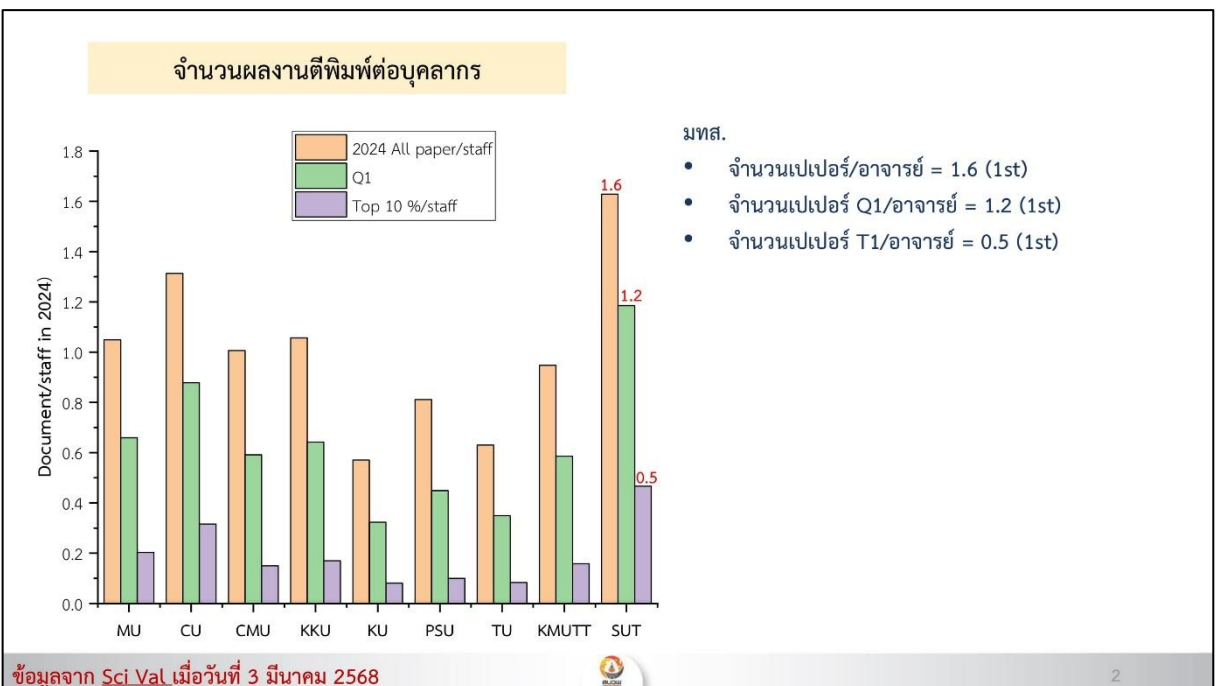
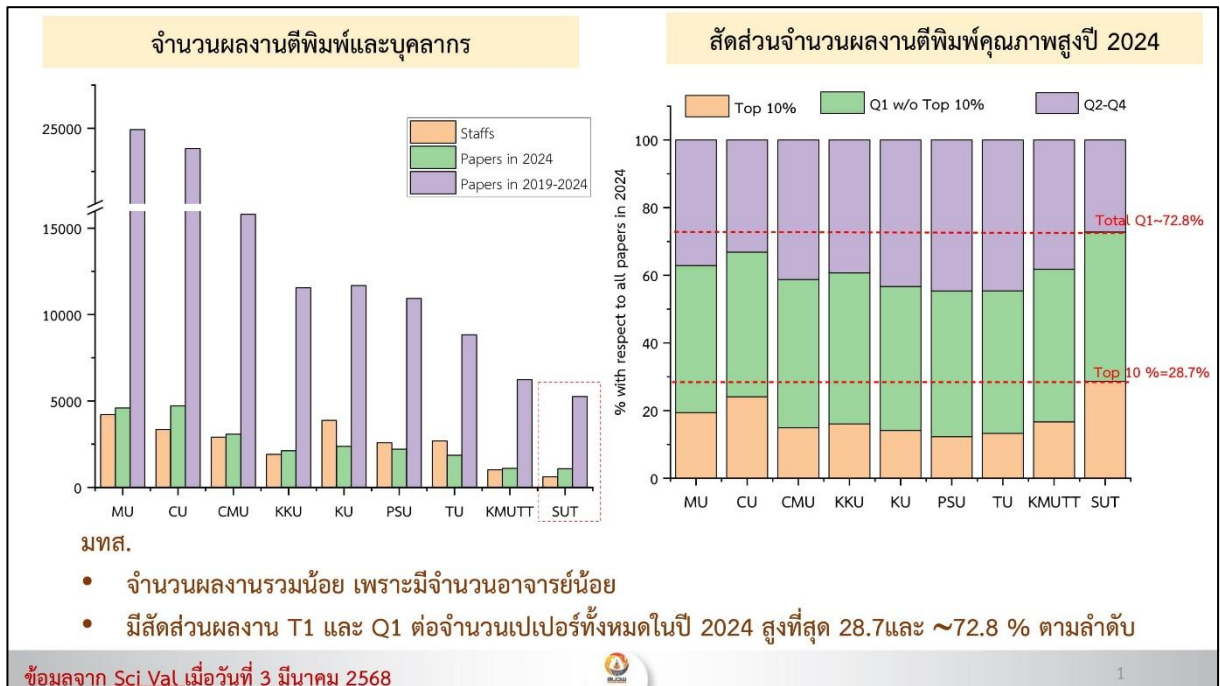
รายละเอียดเพิ่มเติม
จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์

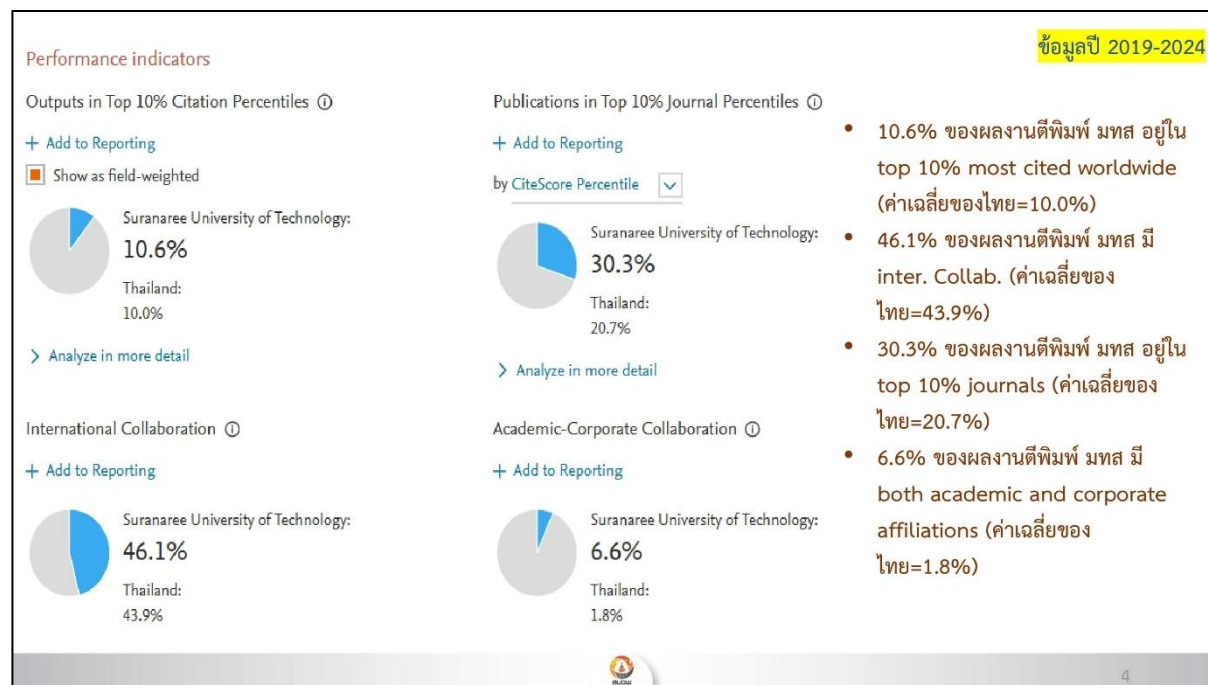
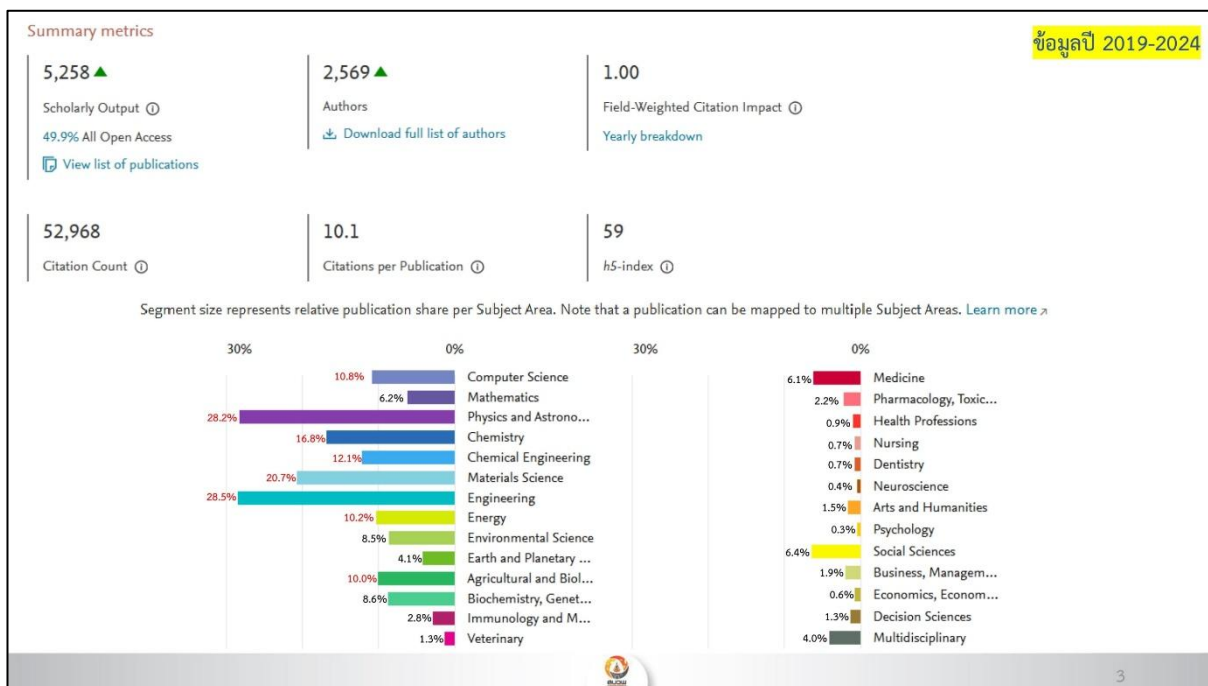




ภาคผนวก จ รายละเอียดเพิ่มเติมจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์

รายละเอียดเพิ่มเติมจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์





เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
2. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
3. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
4. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
 - 4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
 - 4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วย การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง)
5. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
6. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)
7. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ประธาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุขคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงกางเงาะ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 90 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: cou_office@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027, 0-4422-4386

โทรสาร 0-4422-4030

website: <http://www.sut.ac.th/ouc/>